

هدية العدد
الإسلام في جنوب شرق آسيا

الأزهر

مجلة إسلامية شهرية يصدرها مجمع البحوث الإسلامية
جمادى الآخرة ١٤٢٧ هـ - يوليو ٢٠٠٦ - الجزء ٦، السنة ٧٩

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ
بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّبِعُ كُلَّ
شَيْطَانٍ مَّרِيدٍ

417366

AZHR-ISC-BK-0000000112-AZH

ظهروا مصر من البهائية

٤٢٢
٥٥-١٨٥
دوريات



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الأزهر

٤٤٩
٥٥٠٨٥٤
٥٥٠٨٥٤

مجلة شهرية جامعة يصدرها مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف في مطلع كل شهر عربي

تأسست عام ١٣٤٩ هـ - ١٩٣١ م

المشرف العام

الشيخ / إبراهيم عطا الفيومي

الأمين العام لمجمع البحوث الإسلامية

رئيس التحرير

أ.د. محمد رجب البيومي

سكرتير التحرير

أحمد السيد تقى الدين

مدير التحرير

عادل رفاعى خفاجة

الاشتراك السنوى

داخل مصر ١٨ جنيهاً مصرياً - الدول العربية ٥٠ دولاراً أمريكياً

أوروبا وأمريكا ٨٥ دولاراً أمريكياً - اليابان وشرق آسيا ١٢٠ دولاراً أمريكياً

عن طريق قسم الاشتراكات بمؤسسة الأهرام - شارع الجلاء - القاهرة ت: ٥٧٨٦١٠٠ - ٥٧٨٦٢٠٠

المراسلات باسم: مدير التحرير - مجمع البحوث الإسلامية - م. نصر

ت: ٢٦٣٨٥٩٩ ☎

جمادى الآخرة ١٤٢٧ هـ - يوليو ٢٠٠٦ م - الجزء السادس - السنة التاسعة والسبعون

افتتاحية العدد

من أمراض المجتمع

فزع الجار من الجار

أصبح خوف الناس من الناس بلاء موجعا يسبب من المشكلات المستعصية ما لا طاقة لرب الأسرة باحتماله، ويولد من الأزمات الطارئة ما كان القوم في غنى عنه لولا هذا الخوف المزعج الكريه، وقد يستغرب القارئ ذلك بادية ذى بدء، ولكن الحقائق الأليمة تنطق بهذا الخوف بما لا يستطيع باحث أمين أن يتجاهله، وكان في النظرة المتأنية والعقل البصير ما يجتث هذا الخوف باجتثاث أسبابه، ولكن ما طرأ على المجتمع من ملابس شاذة، وكماليات مظهرية صارت بتكرارها ضروريات ملزمة لا مفر منها، كان مصدر الأزمات الطاحنة التي ينوء الكثيرون تحت أثقالها المتراكمة، وقد كان في غلاء الأسعار الملتهب يوما بعد يوم، وعجز المرتبات الناحلة عن استيعاب الضروريات ما يلزم العقلاء بمعالجة أمورهم على وجه مريح قانع، ولكن الغلاء يشتعل ويستفحل، ثم تكون الكماليات أمرا لا مفر منه، خوفا من انتقاد الناس، وتوقيا من ألسنة تتلمس أوجه النقص لدى المعارف والزملاء، فإذا لم تجد هذا النقص على وجه صريح حاولت أن تختلقه اختلاقا، وأخذت تتلذذ بشيوعه وإعلانه على نحو بغيض.

كلام الناس

جاءنى إنسان فاضل يشغل منصب المدير العام فى إحدى المرافق الحكومية، وكان تلميذا لى بالمدرسة الثانوية منذ عهد بعيد، وظلت أواصر الود وطيدة بينى وبينه إذ يحرص على مراسلتى فى المناسبات الداعية، ويتفضل بزيارتى من وقت لوقت، فهو صاحب الفضل الأول فى تدعيم هذه الصداقة الكريمة، وقد زارنى ذات عشية، ووجدت فى ملامحه ما يدل على عدم الارتياح، فسألته عن حقيقة ما يشغله، فقال لى فى أسف: كنت أود لو أتاح الله لى مسكنا فى منزل متواضع أعيش به مع أسرتى حيث لا يجاورنى أحد، لأنى أسكن فى عمارة ذات شقق وأدوار، وقد توشجت صلاتنا بالجيران على نحو طبيعى لا نشاز فيه، ولكن هذه الصلات أصبحت تجر على من المتاعب المادية ما لا طاقة لى به، فأصبحت أعانى رهقا شديدا فى استواء معيشتى، وإذا أردت أن أنكمش فى حدود مقدرتى المادية، ثار أولادى وغضبت زوجتى، ومصدر غضبها الأول هو الخوف من كلام الناس.

ووجد زائرى منى اهتماما بحديثه، فواصل القول فى ارتياح، وقال: فى العيد الماضى - عيد الأضحى المبارك - ارتفع ثمن الأضاحى، بحيث أصبح الحروف المتواضع يباع بأكثر مما أقبضه من مرتبى الشهرى، فلم أجد ضرورة تدفعنى إلى أن أتكلف ما لا أطيق، ولكن جارة كريمة تفضلت بزيارة زوجتى، وأعلنت أن زوجها قد اشترى عجلا، لهذه المناسبة، وأنه سيفرق اللحم أمام العمارة حيث يجتمع المحتاجون، كما أن الجيران سيدبحون الخرفان فقط، ولن يبلغوا مبلغ ما تضحى به، وكأنها تقول إن منزلتها قد أصبحت فوق الجميع، وما رحلت هذه المتغطرة حتى جاءت زوجتى إلى عابسة تصر على أن نذبح، ولا نكون موضع انتقاد! قلت: إننا نذبح لله لا للناس، ولن يكلف الله نفسا إلا وسعها، فثارت وتجهمت، وجاء الأولاد، وكلهم يؤيدونها، ثم نزل الفرج من السماء على غير انتظار، إذ حدثنى أخى من القرية تليفونيا بأن زفاف ولده فى ليلة العيد وأنه يدعو الأسرة جميعها إلى تشريفه بهذه المناسبة، فأسرعت لأخبر الأسرة بهذا الحل الموفق، وأعددنا العدة للرحلة الميمونة التى أنقذت الموقف، واطمأنت الزوجة لأنها - كما قلت - وجدت العذر المقبول أمام الجيران، فلن ينبسوا باللام!

وأسأل نفسي أى عذر؟ وهل وقع ذنب يوجب الاعتذار؟

هذه واحدة، أما الثانية فشبيهة بها وقد وقعت فى الصيف الماضى، إذ انتهت الدراسة بعد عناء الدروس الخصوصية التى لم تقتصر على طلاب المدارس بل تعدتهم إلى طلاب الجامعة! حيث فرض الأستاذ الدكتور ألفين فى المادة الواحدة، وذلك ما جعلنى أستاذين، وألعب الأيام التى دفعت بأولياء الأمور إلى الشقاء المرير، وقد تهيأت فئة من سكان العمارة إلى المصيف فى أماكن أقلها الاسكندرية ورأس البر! وجاءت زوجتى ومعها الأولاد يُصرون على رحلة المصيف كما كنا نفعل من قبل، قبل فراغ اليد والجيب، فأعلمهم أن ذلك مما يستحيل هذا العام، فأنا مدين وقد أواصل الدين فى العام المقبل كى أفى بحاجة الدروس الخصوصية! ومررنا أسبوع لم يخلُ من نزاع، وصل إلى درجة الغضب من الزوجة، فالبكاء من الأطفال، ثم نزل الفرج من السماء، إن كان المرض يُدعى فرجاً فقد مرضت زوجتى، واستدعى الأمر مراجعة الطبيب يوماً بعد يوم، وأصبحت الرحلة الصيفية فى هذا الموسم ممنوعة تماماً، ومع ذلك فالأولاد غاضبون، ومنهم من يقول: إننى السبب الأول فى مرض زوجتى، لأنها تأثرت كثيراً بامتناعى عن المصيف، وذلك ما يجعلها فى مستوى أقل من مستوى الجيران! وقالت إحدى بناتى: إن الجزار الذى يسكن معنا فى هذه العمارة قد ذهب بأسرته شهراً كاملاً، فهل لا يقدر المدير العام على رحلة تستمر أسبوعاً واحداً، فقلت لها فى ألم: يا بنيتى، إن ما يكسبه الجزار الكريم فى اليوم الواحد أكثر مما يقبضه المدير العام فى الشهر الطويل! فماذا تقولين؟

الكماليات أصبحت ضروريات

كان حديث صاحبى بالغاً موضع التأثير من نفسى، فحاولت أن أخفف عنه بعض ما يتلبسه من شجن، وأذكر أننى قلت له: إنى أعرف رجلاً فاضلاً من طرازك فوجىء بالأعباء الكمالية التى لا يطيق دفعها، فرأى بعد تفكير أن يُشرك زوجته فى تيسير العسير، وكانت ذات حصافة وقناعة، فقال لها: سأضع راتبى فى يدك جميعه، لتصرفى فيه كما ترين، وعليك أن تقنعى الأولاد بما يجب أن يكون من

الاعتدال والقصد، فقدّرت الموقف حقّ قدره، ولم تُرهق الأب الكادح في مطلب لا يناله، وسارت السفينة باتزان في هبة العاصفة، ورضى الأولاد بالأمر الواقع، فلم يعقدوا موازنة بينهم وبين الجيران! فعليك أن تُحاول ذلك مع زوجتك، لتكون عوناً لك بدل أن تُثقل عليك بما لا تطيق.

وهنا يجب أن نتساءل، لماذا كثرت الكماليات في هذا الزمن، ولماذا أصبحت لدى الكثير من الضروريات! وقد كُنّا في الجيل الماضي نرى ربّ الأسرة آخذاً أولاده وزوجته بالحزم، فلا يتطلّعون إلى ما لا يملكون، وكانت الحياة تجري رخاءً، بحيث يفيض المرتب في كثير من الأحيان عن حاجة المنزل، فيدخر منه إلى حين! ولن نعجز عن الجواب الصحيح، حين نوازن بين البيت والمدرسة والجامعة في الماضي وفي الحاضر.

كانت الأم في المنزل كأنها مُدرّسة في المدرسة، ترعى شؤون الأطفال، وترشدهم إلى النهج الصحيح خطوة خطوة، فهي تفرض عليهم آداباً من السلوك، وتقيم علائقهم مع أطفال الجيران على نحو من الحزم يمنع التأثير والتطلع إلى ما ليس باليد، وتساعد على هدوء المنزل للاستذكار بعد العودة من المدرسة، وإذا رأت من سلوك الابن ما لا ترتضيه وجهته وحذرتة، وقضت على أسباب التنافس بين أبنائها. ويأتى الوالد بعد الظهيرة فلا يلمس غير ما يحب من الهدوء، واعتدال الرغبات، والتفكير في الغد الذي لا بد أن يحين بأعبائه، وكل ذلك قد ساعد على النشأة الهادئة، والاعتدال السديد.

هذا هو المنزل، أما المدرسة فقد كانت مثلاً للمساواة العادلة، لا يتقدم فيها التلميذ على زميله إلا بما يبذل من الجهد والمثابرة، وقد يكون الأول في الفصل الدراسي ابن عامل صغير أو فلاح أجير، فيلاقى من التشجيع ما يزيد التفاتاً إلى واجبه، أما دروس التربية الرياضية وأوجه النشاط المختلفة في الجمعيات الطلابية، فتدفع إلى التنافس الشريف، وتجعل من التلميذ رجل المستقبل في اتزان وضبط عواطفه، فإذا انتقل إلى الجامعة وجد المجال الرحب لإثراء قواه الفكرية وحسن التعامل مع النظراء، والمساواة هي الميزان السائد في التعامل، دراسةً ورحلةً، ونشاطاً، وذلك ما يمنع الإنسان أن يتطلع إلى حظوة خاصة، أو مكانة ملحوظة لاتصاله بمسئول كبير.

الأم والأب تخليا عن دورهما والمدرسة فقدت روح المساواة

وننتقل إلى المنزل والمدرسة والجامعة الآن، فماذا نجد؟ لقد تخلت الأم تماما عن رسالتها التربوية، وانتقلت عدوى التليفزيون إلى الأطفال، فكثرت بواعث الشجار والتنافس وعادى الأخ أخاه، لما لحظه من ميزة فى عقله أو سلوكه، وتطلع إلى رفقاءه من أبناء الجيران طالبا ما ليس بيده مما يملكون، فإذا عاد الأب المرهق من عمله، لم يجد من أعصابه ما يتيح له الجلوس الهادئ مع أبنائه ولم يعبا بما يسمع عن مشاجراتهم، وقد تكون الأم عاملة فترجع فى حاجة إلى الراحة بعد أن تؤدي حاجات المنزل، وبهذا فقد الابن درس التربية العملية فى بيته، وأسلمته الظروف الجديدة إلى ميوله الذاتية دون ضبط أو توجيه.

والمدرسة، فقدت روح المساواة تماما، فليس بها من أوجه النشاط العملى ما يجمع الطلاب على عمل تربوى يتيح لمواهبهم الكامنة أن تلوح، ولن يترأس من الطلاب غير ذوى الثراء، ممن يجيئون إلى المدرسة فى العربة الخاصة، ويرتدون الحلل الزاهية ولهم مكانتهم عند متصيدي الدروس الخصوصية من المدرسين، وإذا كنا قد افتقدنا أوجه النشاط تماما فى هذا المحيط، فإن الدروس العملية فقد فقدت تماما، وأصبحت مظهرية تدون عناوينها على السبورة فقط، والناظر والمفتش والمدير يعلمون ذلك تماما، ولا من نكير! فأى خلق إنسانى ينمو فى هذا الهرج الهائج، وكيف يتربى التلميذ على نماذج طيبة من السلوك الحميد؟

وخريج الجامعة لا يعرف شيئا عن تخصصه

والجامعة بأعدادها المكثسة فى المدرجات، بين قُعود ووقوف، لا تتيح للطلاب نوعاً من المعرفة الصحيحة، فضلاً عن أن تُتيح له نوعاً من التربية الصالحة! وقد يحمل المتخرج درجة الليسانس أو البكالوريوس، وهو لا يعرف شيئا عن تخصصه! ذكر الدكتور مهدى علام - رحمه الله - أنه سأل ممتحنا فى لجنة من لجان الجامعيين المتقدمين إلى بعض الوظائف. وكان ممن تخرج فى قسم الجغرافيا بكلية الآداب، سألته عن الصَّومال أين هى؟ فقال: إنها فى أوروبا؟ وحين لحظ هيئة الاستنكار قال: لا، إنها فى أمريكا!! وهذا ممن درس الجغرافيا، ونال درجة الليسانس! أفنقرن أبناء الجيل الماضى بطلاب اليوم! ذلك رجع بعيد!

الخوف صنع الفساد

وأعود إلى خوف الناس من الناس فأذكر أن ما سطرته عنه، أهون وأضال من خوفٍ سواه. ذلك هو خوف الكثير من الناس أن يقولوا كلمة الحق في وجه الظالم الآثم، وليتهم اعتصموا بالسكوت فلم ينطقوا بخير أو شر. ولكنهم انساقوا إلى المديح الكاذب في مدهانة بغیضة، وأخذوا يُبدون من مظاهر الولاء ما ينكره الممدوح نفسه، إذ هو في أعماقه يزدریهم كل ازدراء.

لقد زكمت الأنوف لدينا رائحة المرتشين واللصوص من ذوی المناصب في مجلس الشعب، وإدارات البنوك، ومجال الاستيراد والتصدير، وكان الحق كل الحق أن يلاقوا بالازدراء والتحقير، ولكن خوف الناس من الناس جعل السفلة من الوصوليين يُقابلونهم بالإعزاز والتوقير! وقد يقوم شرير من مدعی الوجاهة الكاذبة بجريمة اغتيال، ويجتهد المحامون في تبرئته بالباطل. وتؤثر العائلة بنفوذها في تهديد الشهود فيعدلون عن قول الحق، ويخرج المجرم من القفص، فماذا يحدث؟ نجد هؤلاء الذين يعتقدون في صميم قلوبهم إجرامه، وفحش جنايته، يُسارعون إلى الاحتفاء بتكريمه، ويحجون لمنزله مبتهجين، ويصفقون له، وكأنه جاء بنصر مبین، ويسارعون بتهنئته في الجرائد اتقاءً لشره، وخوفاً من عقبى مغاضبته، بل تجد الثرى ينتزع الأرض غصباً من الضعفاء، ويقدم الأدلة الزائفة تبريراً لما ارتكب من الجرم، ولا يستطيع المجنى عليه مقاومة هذا الحشد المزدحم المتربص به، ويصدر الحكم وفق ما توجهه الأدلة المصطنعة، وإذ ذاك يُسارع من يعلمون علم اليقين أن البريء في حكم القضاء مجرم أمام الله، يأتون للتهنئة ويستنكرون أن يعارضه معارض بل قد يُرشح أحد هؤلاء نفسه لمجلس الشعب أو لمجلس مشابه، فيجد آلاف المؤيدين من الخائفين، ويعلموا الهتاف باسم الغاصب دون نكير، ولو كان لدينا رأى عام يحترم الحق. ويحتقر الظالم الغاصب، ما تمت هذه المسرحيات الهزلية، ولما كان اللصوص وأشباه اللصوص في مقدمة الصفوف وجاهةً واستعلاء! وأغرب ما في الأمر أن أحدهم يُتهم صراحةً بالدعارة، ويُقابله الناس بالتحية، خيفة من بطشه، أليس هذا الخوف القاتل مما يحتاج إلى دواءٍ حاسم يرتفع بنفوس المرضى من وهدة الرياء إلى منزلة الصدق والإخلاص!



محمد عبده



مصطفى كامل

التعليم الصحيح وسيلة لإيقاظ الشعور الهامد

لقد وصفت بعض مظاهر الخوف في ناحيتيه المختلفتين، وبقي أن أشير إلى ما أعتقده وسيلة حاسمة لعلاجه. وقد لا أكون مؤهلاً لتحديد هذا العلاج كما ينبغي أن يكون، ولكنني أسترشد بموقف سابق للأستاذ الإمام محمد عبده حين رأى

الأمة المصرية قد أصابها الفتور القاتل بعد إخفاق الثورة العرابية، فسكن الصوت الوطنى الذى ارتفع قبل الثورة، ولولا صيحات مصطفى كامل ما شعر أحد أن البلاد مُصابة بالاحتلال لانصراف كل مصرى إلى شأنه الخاص، هنا رأى الإمام محمد عبده أن يكون التعليم الصحيح وسيلة لإيقاظ الشعور الهامد، وتطلع الأمة إلى المستقبل عن طريق شديد لا تكتنفه العثرات.

وأنا أرى تبعاً له أن تكون التربية الصحيحة فى المنزل أولاً ثم فى المدرسة والجامعة ثانياً هى التى تقضى على الانهيار الخلقى الملموس، فإذا رجعت للمنزل رعايته الصحيحة فى إنماء الحاسة الخلقية لدى الطفل، وبعث عوامل الصدق والوفاء والقناعة فى كيانه الآخذ فى التدرج، ثم جاءت المدرسة لتؤكد معانى الحرية والصراحة، ومُحاسبة الخطيئة على خطئه، وإثابة المحسن على إحسانه فى جو من المساواة الحقيقية التى لا تغلفها الأهواء، ثم كانت الجامعة هادية إلى ترسيخ هذه المعانى سلوكاً وعملاً قبل أن يكون ذلك كلمات تسطر فى المذكرات دون تنفيذ، إذا تم ذلك على وجهه البصير، فإنَّ الأمل فى الإصلاح الخلقى يتحقق على وجهه المنشود، وإن الخوف القاتل من الجهر بالحق، والمداينة المقيتة لذوى الانحطاط الوضع، مما سيمحق أثره فى نفوس تعشق الفضيلة وتمقت الإرهاب الدنىء، أما الخوف من انتقاد الجيران، وعيون المتطلعين إلى ما لا يعنيه من المواقف، فسيكون تاريخاً أليماً مضى ولن يعود، وهذا ما نرجوه.

التربية الخلقية

إن التربية الخلقية يجب أن تعود، وإن الغضب من الاندحار الخلقى فى المجتمع يجب أن يحفز الغاضبين إلى تغيير سريع فى كل ما يتصل بأدوات التعليم والإعلام ليأخذ كل مواطن ما يستحق من الإجلال أو الإهمال وفق سلوكه الصريح، وختاماً أستاذ القارئ فى أن أقصّ عليه قصة لطيفة، تصور مدى خوف الناس من الناس، وبطلتها امرأة ريفية ساذجة، فقد فوجئ أهل القرية بها ذات صباح تصيح فى الشارع صارخة، فتجمع حولها الناس يسألونها ما شأنها؟ فقالت فى تشنج مزعج! ابنتى الطائشة، هربت منى، وعقدت قرانها على ابن فلان، دون أن أعلم، وواصلت الضجيج، فجعل الناس يصبرونها، ويقولون الزوج شاب مستقيم فلا تفزعى، ورجعت إلى المنزل دون أن أشهد هذا الموقف، فقالت لى والدتى -رحمها الله- اذهب يابنى إلى فلانة، فصبرها وطيب خاطرها، أنت طالب فى الأزهر وتعرف تتكلم. وأطعت أمى، وذهبت، فوجدت الجارة متماسكة طبيعية لا يوجد فى ملامحها بعض ما يدل على الفجيرة، فبدأت أقول، يا خالتى (وكل امرأة فى سن والدتك فى الريف النبيل هى خالتك) ابنتك تزوجت على سنة الله، ولم تعمل شيئاً يغضب الله، فلم تغضبين وتفزعين؟ ففوجئت بها تقول: «أعرف ذلك تماماً، ولكن أولاد الحرام من حولى سيملئون البيت ويقولون: بنت قليلة الأدب. بنت عديمة التربية، ماشية على حل شعرها، فأردت أن أقطع لسانهم، وأستريح من شرهم بما صنعت، والحمد لله انقطع (الواغش) ولم يأت إلا من يصبرنى ويقول مثلك: تزوجت على سنة الله ورسوله!» وقد سعدت بحديثها وخرجت مسرورا، أقول فى نفسى: ويل الناس من الناس! ولم أكن حفظت بعد قول الشاعر:

جَزَى اللَّهُ خيراً كُلَّ مَنْ لَسْتُ أَعْرِفُ

وَمَا سَاءَ نِى إِلَّا الَّذِينَ عَرَفْتُهُمْ

د. محمد رجب البيومى

تفسير سورة آل عمران

لفضيلة الأيام الأكبر شيخ الأزهر
الأستاذ الدكتور محمد سيد طنطاوي

قال تعالى:

﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ

وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ

فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ ﴿١٠٦﴾ وَأَمَّا الَّذِينَ ابْيَضَّتْ

وُجُوهُهُمْ فَفِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿١٠٧﴾ تِلْكَ آيَاتُ

اللَّهِ نَتْلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِلْعَالَمِينَ ﴿١٠٨﴾

وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ ﴿١٠٩﴾

(الآيات من ١٠٦ إلى ١٠٩)

قوله - تعالى -

﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾

بياض الوجوه وسوادها محمولان على

الحقيقة عند جمهور العلماء. وذلك لأن اللفظ

حقيقة فيهما، ولا دليل يوجب ترك هذه

الحقيقة فوجب الحمل على ذلك.

قال الألوسي: قال بعضهم يوسم أهل الحق

ببياض الوجه وإشراق البشرة تشريفاً لهم

وإظهاراً لآثار أعمالهم في ذلك الجمع. ويوسم

أهل الباطل بضد ذلك.

والظاهر أن الإبيضاض والإسوداد يكونان

لجميع الجسد إلا أنهما أسندا للوجوه، لأن

الوجه أول ما يلقاك من الشخص وتراه، وهو

أشرف أعضائه واختلف فى وقت ذلك فقليل :
وقت البعث من القبور وقليل وقت قراءة
الصحف (١).

ويرى بعض العلماء أن بياض الوجوه هنا
المراد منه لازمه وهو الفرح والسرور، كما أن
سوادها المراد منه لازمه أيضاً وهو الحزن والغم
وعليه يكون التعبير القرآنى محمولاً على المجاز
لا على الحقيقة.

قال الفخر الرازى ما ملخصه : وهذا مجاز
مشهور قال - تعالى :

﴿ وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ ﴾

[النحل / ٥٨]

ويقال : لفلان عندى يد بيضاء وتقول
العرب لمن نال بغيته وفاز بمطلوبه : ابيض وجهه
ومعناه الاستبشار والتهلل .. ويقال لمن وصل
إليه مكروه : اريد وجهه واغبر لونه وتبدلت
صورته .. وعلى هذا فمعنى الآية : أن المؤمن يرد
يوم القيامة على ما قدمت يداه ، فإن رأى مايسره
ابيض وجهه بمعنى أنه استبشر بنعم الله
وفضله ، وعلى ضد ذلك إذا رأى الكافر أعماله
القيحة محصاة عليه اسود وجهه بمعنى أنه
يشند حزنه وغمه (٢)

والظرف «يوم» فى قوله ﴿ يَوْمَ تَبْيَضُّ ﴾
إلخ منصوب على أنه مفعول به بفعل محذوف
والتقدير : اذكر يوم تبيض وجوه وتسود وجوه
والمراد الاعتبار والاتعاظ ويجوز أن يكون

العامل فيه قوله ﴿ عَظِيمٌ ﴾ فى قوله قبل ذلك

﴿ وَأُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾

أى أولئك الذين تفرقوا واختلفوا من بعد
ما جاءهم البينات لهم عذاب فى هذا اليوم
الهائل الشديد الذى تبيض فيه وجوه المؤمنين
وتسود فيه وجوه الكافرين والفاسقين.

وفى وصف هذا اليوم بأنه تبيض فيه وجوه
وتسود فيه وجوه تهويل لأمره . وتعظيم لشأنه
وتشويق لما يرد بعد ذلك من تفصيل أصحاب
الوجوه المبيضة وأصحاب الوجوه المسودة ،
وترغيب للمؤمنين فى الإكثار من التزود
بالعمل الصالح وترهيب للكافرين من التمادى
فى كفرهم وضلالهم.

والتنكير فى قوله ﴿ وَجُوهٌ ﴾ للتكثير . أى
تبيض وجوه عدد كثير من المؤمنين وتسود
وجوه كثيرة للكافرين.

وشبيه بهذه الآية قوله - تعالى :

﴿ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَىٰ

اللَّهِ وَجُوهُهُمْ مُسْوَدَّةٌ ﴾

[الزمر / ٦٠]

وقوله - تعالى :

﴿ وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاصِرَةٌ ﴾

إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ ﴿٢٢﴾ وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ بَاسِرَةٌ ﴿٢٣﴾ تَنْظُرُ أَنْ يُفْعَلَ بِهَا فَاقِرَةٌ ﴿٢٤﴾

[القيامة / ٢٢ - ٢٥]

(١) تفسير الألوسى ج٤ ص ٢٥.

(٢) تفسير الفخر الرازى ج٨ ص ١٨١.

قال صاحب الكاشف: «البياض من النور والسواد من الظلمة. فمن كان من أهل نور الحق وسم بياض اللون وإسفاره وإشراقه وابتضت صحيفته، وأشرق، وسعى النور بين يديه وبيمينه. ومن كان من أهل ظلمة الباطل وسم بسواد اللون وكسوفه وكمده، واسودت صحيفته وأظلمت وأحاطت به الظلمة من كل جانب. نعوذ بالله وبسعة رحمته من ظلمة الباطل وأهله^(٣)».

ثم بين - سبحانه - حال الذين اسودت وجوههم وسوء عاقبتهم فقال:

﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ ﴾

بسبب كفرهم وأعمالهم القبيحة فيقال لهم

﴿ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ ﴾

وحذف هذا القول المقدر والذي هو جواب أما للدلالة الكلام عليه، ومثله كثير في القرآن الكريم، ومن ذلك قوله - تعالى -

﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُو أُرُوسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا ﴾

[السجدة / ١٢]

أى قائلين ربنا أبصرنا وسمعنا وقوله تعالى:

﴿ وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ ۖ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ ﴾

[الرعد / ٢٣: ٢٤]

أى قائلين لهم: سلام عليكم. والاستفهام فى قوله: ﴿ أَكْفَرْتُمْ ﴾ للتوبيخ والتعجب من حالهم.

قال الآلوسى والظاهر من السياق أن هؤلاء هم أهل الكتاب وكفرهم بعد إيمانهم، هو كفرهم برسول الله ﷺ بعد الإيمان به قبل مبعثه. وقيل هم جميع الكفار لإعراضهم عما وجب عليهم من الإقرار بالتوحيد حين أشهدهم على أنفسهم

﴿ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ ﴾

[الأعراف / ١٧٢]

ويحتمل أن يراد بالإيمان الإيمان بالقوة والفطرة، وكفر جميع الكفار كان بعد هذا الإيمان، لتمكنهم بالنظر الصحيح والدلائل الواضحة والآيات البينة من الإيمان بالله - تعالى - وبرسوله ﷺ^(٤).

وقوله:

﴿ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ ﴾

أى فادخلوا جهنم وذوقوا مرارة العذاب وآلامه بسبب استمراركم على الكفر وموتكم عليه.

والأمر فى قوله ﴿ فَذُوقُوا ﴾ للإهانة والإذلال، وهو من باب الاستعارة فى ﴿ فَذُوقُوا ﴾ استعارة تبعية تخيلية. وفى العذاب استعارة مكنية: حيث شبه العذاب

(٤) تفسير الآلوسى ج ٤ ص ٢٦

(٣) تفسير الكشاف ج ١ ص ٢٩٩

بشيء يدرك بحاسة الأكل والذوق تصويراً له بصورة ما يذاق، وأثبت له الذوق تخيلاً - وهو قرينة المكنية.

وأل في العذاب للعهد أى فذوقوا العذاب المعهود الموصوف بالعظم، والذي سبق أن حذركم الله - تعالى - منه، ولكنكم لم تعيروا التحذير انتباهاً، بل تماديتم فى كفركم وضلالكم حتى أدرككم الموت وأنتم على هذا الحال الشنيعة.

ثم بين - سبحانه - حال الذين ابيضت وجوههم وحسن عاقبتهم فقال:

﴿وَأَمَّا الَّذِينَ أَبْيَضَتْ وَجُوهُهُمْ﴾

ببركة إيمانهم وعملهم الصالح

﴿فَفِي رَحْمَةِ اللَّهِ﴾

أى فى جنته. والتعبير عن الجنة بالرحمة من باب التعبير بالحال عن المحل فتكون الظرفية حقيقة. وإذا أريد برحمة الله ثوابه وجزاؤه تكون الظرفية مجازية.

وفى التعبير عن الجنة بالرحمة إشعار بأن دخولها إنما هو بمحض فضل الله - تعالى - فهو - سبحانه - المالك لكل شيء، والخالق لكل شيء.

وقوله:

﴿هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾

بيان لما خصهم الله - تعالى - من خلود فى هذا النعيم الذى لا يحد بحد، ولا يرسم برسم، ولا تبلغ العقول مداه. أى هم فى

الرحمة باقون دائمون فقد أعطاهم الله - تعالى - عطاء غير مجدوذ.

وقد بدأ - سبحانه - كلامه عن الفريقين بالذين ابيضت وجوههم ثم قدم الحديث عن حال الذين اسودت وجوههم على الذين ابيضت وجوههم، ليكون ابتداء الكلام واختتامه عن هؤلاء السعداء بما يسر القلب ويشرح الصدر ويغرى الناس بالتمسك بعرى الإيمان وبالإكثار من العمل الصالح الذى يوصلهم إلى رحمة الله ورضاه.

ووصف - سبحانه - الذين ابيضت وجوههم بأنهم خالدون فى رحمته، ولم يصف الذين اسودت وجوههم بالخلود فى العذاب للتصريح فى غير هذا الموضع بخلودهم فى هذا العذاب كما فى قوله - تعالى :

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ

فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أُولَئِكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِيَّةِ﴾

[البينة / ٦]

وللإشعار بأن باب رحمته - سبحانه - مفتوح أمام هؤلاء الضالين فعليهم أن يثوبوا إلى رشدهم، وأن يقلعوا عن الكفر إلى الإيمان والعمل الصالح حتى ينجوا من عذاب الله وسخطه يوم تبيض وجوه وتسود وجوه.

وبعد أن أفاض - سبحانه - فى الحديث عن أحوال السعداء وأحوال الأشقياء وعن رذائل الكافرين من أهل الكتاب وغيرهم ممن أشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وبعد أن ساق - سبحانه - من التوجيهات الحكيمة،

فيه .

فالتصريح باسمه - تعالى - يزيد البيان جلالاً ويبعث في النفوس الخشية والمراقبة والبعد عما يوجب العقاب والإقبال على ما يوصل إلى الثواب .

وقوله ﴿ بِالْحَقِّ ﴾ في موضع الحال المؤكدة من الفاعل أو المفعول .

أى نتلوها عليك متلبسة بالحق أو متلبسين بالصدق أو العدل في كل مادلت عليه هذه الآيات ونطقت به ، مما لا تختلف فيه العقول السليمة ، والمدارك القويمة .

وقوله - تعالى :

﴿ وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعَالَمِينَ ﴾

نفى للظلم بأبلغ وجه فإنه - سبحانه - لم ينف فقط الظلم عن ذاته بل نفى عن ذاته إرادة الظلم إذ هو أمر لا يليق به - سبحانه - ولا يتصور وقوعه منه .

وكيف يريد الظلم من منح هذا العالم كله الوجود ، وخلق هذا الكون برحمته وقدرته وعدله ؟

والظلم - كما يقول الراغب - وضع الشيء في غير موضعه اختصاص به إما بزيادة أو بنقصان وإما بعدول عن وقته ومكانه ، ومن هذا يقال : ظلمت السقاء إذا تناولته في غير وقته ، وظلمت الأرض إذا حفرتها ولم تكن موضعاً للحفر .

قال بعض الحكماء : الظلم ثلاثة أنواع :

● الأول : ظلم بين الإنسان وبين الله - تعالى

والإرشادات النافعة ما يشفى الصدور ويهذى النفوس ، بعد كل ذلك ، خاطب - سبحانه - نبيه ﷺ بقوله :

﴿ تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ نَتْلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعَالَمِينَ ﴾

والمراد بالآيات ما سبق ذكره في هذه السورة وغيرها من آيات قرآنية تهذى إلى الرشد وتشهد بوحدة الله - تعالى - وبصدق رسوله ﷺ فيما يبلغه عنه .

وكانت الإشارة بتلك الدالة على البعد للإشعار بعلو شأن هذه الآيات وسمو منزلتها وعظم قدرها .

ومعنى ﴿ نَتْلُوهَا ﴾ نقرأها عليك يا محمد شيئاً فشيئاً قراءة واضحة جلية لتبلغها للناس على مكث وتدبر وروية .

وأُسند - سبحانه : التلاوة إليه مع أن التالى فى الحقيقة جبريل - عليه السلام - للتنبيه على شرف هذه الآيات المتلوة ، ولأن تلاوة جبريل إنما هى بأمر منه - سبحانه - .

وقال - سبحانه :

﴿ تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ نَتْلُوهَا ﴾

فأظهر لفظ الجلالة ولم يقل تلك آياتنا نتلوها ، ليكون التصريح باسمه - سبحانه - مربياً فى النفوس المهابة والإجلال له ، إذ هو المستحق وحده لوصف الألوهية فلا إله سواه ولا معبود بحق غيره ، وهو ذو الجلال والإكرام ، وهو المنشئ الموجد لهذا الكون وما فيه ومن

- وأعظمه الكفر والشرك والنفاق، وإياه قصد
- سبحانه - بقوله:

﴿إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾

[لقمان / ١٣]

● والثاني: ظلم بينه وبين الناس وإياه قصد
بقوله:

﴿إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ﴾

[الشوري / ٤٢]

● والثالث: ظلم بينه وبين نفسه وإياه قصد
بقوله^(٥):

﴿فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ﴾

[فاطر / ٣٢]

والظلم الذي نفى إرادته - سبحانه - عن
ذاته عام لا يخص نوعاً دون نوع، إذ من المعروف
عند علماء اللغة أن النكرة في سياق النفي
تعم، وهنا جاء لفظ الظلم منكراً في سياق
النفي وهو ما.

قال الجمل: واللام في قوله ﴿لِّلْعَالَمِينَ﴾
زائدة لا تعلق لها بشيء زيدت في مفعول
المصدر وهو «ظلم» والفاعل محذوف. وهو في
التقدير ضمير الباريء - سبحانه - والمعنى ما
الله يريد أن يظلم العالمين، فزيدت اللام تقوية
للعامل كقوله^(٦)

﴿فَعَالٌ لِّمَآ يُرِيدُ﴾

[هود / ١٠٧]

ثم بين - سبحانه - بعد ذلك أنه هو المالك
لكل شيء وأنه هو وحده الذي إليه تصير الأمور
فقال:

﴿وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾

أى له - سبحانه - وحده ما فيهما من
الخلوقات ملكا وخلقاً وتدبيراً وتصرفاً وإحياء
وإماتة وإثابة وتعذيباً.

﴿وَالِى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾

أى إلى حكمه وقضائه تعود أمور الناس
وشئونهم فيجازى الذين أساءوا بما عملوا
ويجازى الذين أحسنوا بالحسنى، لأنه - سبحانه -
- منه المبدأ وإليه المآب فيجازى كل إنسان على
حسب اعتقاده وعمله بدون ظلم أو محاباة.

وبذلك نرى أن هذه الآيات الكريمة قد
حذرت الناس من أهوال يوم القيامة الذى تبيض
فيه وجوه وتسود وجوه وبينت الأسباب التى
أدت إلى فوز من فاز وإلى شقاء من شقى،
ونوهت بشأن الآيات التى أنزلها الله - تعالى -
- على نبيه ﷺ لتكون هداية للناس وصرحت
بأن الله - تعالى - هو الخالق لكل شيء وإليه
مرجع الأمور ومصيرها فيجازى كل إنسان بما
يستحقه من ثواب أو عقاب.

(٦) حاشية الجمل على الجلالين ج ١ ص ٣٠٣

(٥) مفردات القرآن للراغب الاصفهاني ص ٣١٦

دعوة المسلم لأخيه بظهور الغيب مستجابة

لفضيلة الشيخ / إبراهيم عطا الفيوي
الأمين العام لجمع البحوث الإسلامية

روى الإمام مسلم «رحمه الله» في صحيحه أن أم الدرداء «رضي الله عنها» قالت لصفوان بن عبد الله بن صفوان - لما قدم عليها الشام - أتريد الحج العام؟ قال: نعم. قالت: فادع الله لنا بخير، فإن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول: «دعوة المرء المسلم لأخيه بظهور الغيب مستجابة، عند رأسه ملك موكل، كلما دعا لأخيه بخير قال الملك الموكل به: آمين، ولك بمثل».

النبي ﷺ، يقول الإمام النووي «رحمه الله» في شرح باب حديثنا هذا: «وأم الدرداء هذه هي الصغرى التابعة، واسمها هجيمة، وقيل: جهيمة».

الفتاوى

بظهر الغيب: في غيبة المدعو له، وفي سر الداعي، لأنه أبلغ في الإخلاص... ولك بمثل: أي: مثله ومثيله في هذه الفضيلة، وكذلك لو دعا المرء لجملة المسلمين، لذلك كان بعض السلف إذا أراد أن يدعو لنفسه يدعو لأخيه المسلم بتلك الدعوة، لأنها تستجاب، ويحصل له مثلها.

التعريف بالراوي

التحقيق أن أبا الدرداء «رضي الله عنه» كانت له زوجان، كلتاهما تكني أم الدرداء، أما الكبرى فاسمها خيرة بنت أبي حذرد الأسلمي «رضي الله عنها»، وهي صحابية، كانت من فضليات النساء وعقلائهن، ومن ذوات العبادة، وتوفيت قبل أبي الدرداء بسنتين، وكانت وفاتها بالشام في خلافة عثمان بن عفان «رضي الله عنه»، وحفظت عن رسول الله ﷺ، وعن زوجها أبي الدرداء «رضي الله عنه».. أما الصغرى فهي هجيمة الوصائية، أو جهيمة، وهي تابعة لم تر

الشرح والبيان

الدعاء هو إظهار غاية التذلل والافتقار إلى الله (عز وجل)، والاستكانة له، وقيل: هو طلب كشف الغمة. بتطلع موضع القسمة، وهو نوعان: دعاء عبادة، ودعاء مسألة، ودعاء العبادة مستلزم لدعاء المسألة، ودعاء المسألة متضمن لدعاء العبادة، قال تعالى عن الخليل إبراهيم (عليه السلام):

﴿وَأَعَزُّ لَكُمْ وَمَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَأَدْعُوا رَبِّي عَسَىٰ أَلَّا أَكُونَ بِدُعَاءِ رَبِّي شَقِيًّا ۝٤٨﴾ فَلَمَّا أَعَزَّهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَكُلًّا جَعَلْنَا نَبِيًّا ۝٤٩ وَوَهَبْنَا لَهُمْ مِنْ رَحْمِنَا وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيًّا ۝

[مريم: ٤٨ - ٥٠]

ومن ثم فإن الدعاء راحة القلوب، وأمل الأفتدة، وغذاء الروح، ورجاء الإنسان من الله (عز وجل)، والفرج المنتظر من القريب المجيب (سبحانه)، ولذلك تعددت أسماء الله الحسنى، وصفاته العلا، كي يناديه كل إنسان بحاجته، قال تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ ۝

[فاطر: ١٥]

فالمذنب مثلاً يجد راحته عندما ينادي ربه قائلاً: يا تَوَّاب، يا غَفَّار، تب عليّ واغفر ذنبي، والمظلوم يجد السلوى، ويستشعر الراحة عندما ينادي خالقه: يا منتقم، يا

جبار، انتقم لي من ظلمي، وخذ لي بحقي، والفقير المعدم يجد سعادته وأنسه عندما يتوجّه بحاجته إلى مولاه قائلاً: يا رزاق، يا وهاب، ارزقني وهب لي من فضلك، والضعيف يجد قوته وسلواه عندما يقول: يا قوّى، يا عزيز، قوّني، وأعني على عملي وطاعتك، وهكذا. قال تعالى:

﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا ۝

[الأعراف: ١٨٠]

وقال:

﴿قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ ۝

[الإسراء: ١١٠]

ولقد روى الحاكم عن علي «رضي الله عنه» عن النبي «ﷺ» قال: «الدعاء سلاح المؤمن، وعماد الدين، ونور السموات والأرض».. وروى أيضاً عن أم المؤمنين عائشة (عليها الرضوان) قالت: قال رسول الله ﷺ: «لا يغني حذر من قدر، والدعاء ينفع مما نزل، ومما لم ينزل، وإن البلاء لينزل فيلقاه الدعاء، فيعتلجان إلى يوم القيامة»، أي: يتصارعان، فالدعاء يردّ البلاء..

إذاً الدعاء عبادة من أعظم العبادات التي يقدمها المرء طاعة لربه، وزلفى لخالقه، وكيف لا؟ وهو مظهر من مظاهر العبودية الصادقة، والمناجاة المخلصة لله (عز وجل)، ففيه يقف العبد بين يدي خالقه ومولاه موقف الضراعة

والرجاء سائلاً مولاه رفع بلاء، أو نزول رخاء، طالباً منه (سبحانه) كشف غمّة، أو قضاء مهمة، ولقد روى النعمان بن البشير «رضى الله عنه» قال: قال رسول الله ﷺ: «الدعاء هو العبادة» ثم قرأ:

﴿ وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ﴾

[غافر / ٦٠]

رواه الترمذی، وقال: حديث حسن صحيح.

هذا والله - تعالى - يحب من عبده أن يسأله، ففي الحديث الشريف عن عبد الله بن مسعود «رضى الله عنه» أن رسول الله ﷺ قال: «سلوا الله من فضله، فإن الله يحب أن يسأل، وأفضل العبادة انتظار الفرج»^(١). وبالتالي يغضب على عبده إن أعرض عنه واستكبر عن دعائه، ففي الحديث عن أبي هريرة (رضى الله عنه) قال: قال رسول الله ﷺ: «من لم يسأل الله يغضب عليه»^(٢)، والعجب كل العجب لهؤلاء الناس الذين يتوجهون بسؤالهم إلى الخلق، ويتركون الخالق (جل وعلا)، لقد تلقف هذا المعنى الشاعر الحكيم فأنشد:

لا تسألن بنى آدم حاجة

وسل الذى أبوابه لا تحجب

الله يغضب إن تركت سؤاله

وبنى آدم حين يسأل يغضب

هذ وقد طلب منا الحق (سبحانه) أن

ندعوه، ووعدنا فى الوقت نفسه باستجابة

الدعاء، قال تعالى:

﴿ وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ ﴾

[غافر / ٦٠]

وعن سلمان الفارسي (رضى الله عنه) قال: قال رسول الله ﷺ: «إن ربكم حيي كريم يستحي من عبده إذا رفع يديه إليه بدعوة أن يردّهما صفراً ليس فيهما شيء»، رواه الترمذی وغيره، وصححه الشيخ الألبانى (رحمه الله).

وروى الشيخان عن أبي هريرة (رضى الله عنه) قال: قال رسول الله ﷺ: «ينزل ربنا كل ليلة إلى سماء الدنيا، حتى يبقى ثلث الليل الآخر، فيقول: من يدعوني فأستجيب له؟ ومن يسألنى فأعطيه؟ ومن يستغفرنى فأغفر له؟»

ويقول صلوات الله وسلامه عليه: «إن فى الليل لساعة لا يوافقها رجل مسلم يسأل الله خيراً من أمر الدنيا والآخرة إلا أعطاه الله إياه، وذلك كل ليلة»^(٣)... ولكن كثيراً من

(٢) سنن الترمذی.

(١) سنن الترمذی.

(٣) سنن ابن ماجه ج١ / ٤٤١.

يدخر المطلوب أو بديله لوقت خير من الوقت المطلوب فيه، فعن أبي سعيد الخدري (رضي الله عنه) عن النبي ﷺ أنه قال: «ما من مسلم يدعو بدعوة ليس فيها إثم ولا قطيعة رحم إلا أعطاه الله بها إحدى ثلاث: إما أن يغفل له دعوته، وإما أن يدخرها له في الآخرة، وإما أن يصرف عنه من السوء مثلها، قالوا: إذن نكثر، قال: الله أكثر»^(٥).

فهل بعد هذا نجد من يغفل عن الدعاء؟ لا شك أن من يغفل عن الدعاء هو العاجز، بل هو أشد الناس عجزاً، ورد في الحديث الشريف عن أبي هريرة (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله ﷺ: «إن أعجز الناس من عجز عن الدعاء، وأبخل الناس من بخل بالسلام» [رواه الطبراني، وإسناده حسن].

هذا وللدعاء شروط يجب تحقيقها كي تتحقق الإجابة، وبعضها يتصل بالداعي وهي أن يكون الداعي مؤمناً عالماً بأن الله - تعالى - (وحده) هو القادر على قضاء حاجته، أو تفريج كربته، أو سداد دينه، أو كشف همّه، أو تحقيق أمله، وأن يدعو بنية صادقة، مع حضور القلب، وألا يملّ الدعاء، وأن يكون ملتزماً طاعة الله، مجتنباً كل ما حرم الله عليه من الكسب الخبيث، وارتكاب المظالم، واقتراف الآثام، وفي الحديث: «إن الله - تعالى - طيب لا يقبل إلا طيباً، وإن الله - تعالى - أمر المؤمنين بما أمر به المرسلين فقال تعالى:

الناس قد يقول: دعوت الله فلم يستجب لي، وأقول له: لقد سئل المصطفى ﷺ السؤال نفسه، قيل له: ما بال أقوام يدعون الله فلم يستجب لهم؟ فقال: «لأنه دعاهم فلم يستجيبوا له». ألا وإن رب العالمين يقول:

﴿ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ ﴾

[المائدة / ٢٧]

ولذلك كان رسول الله ﷺ يستعيز بالله من علم لا ينفع، وقلب لا يخشع، ونفس لا تشبع، وعين لا تدمع، ودعوة لا يستجاب لها. هذا وقد تتخلف الإجابة لاستعجال الداعي، فعن أبي هريرة (رضي الله عنه) عن النبي ﷺ قال: «يستجاب لأحدكم ما لم يعجل، يقول: قد دعوت ربي فلم يستجب لي»^(٤).

هذا وإجابة الدعاء تختلف باختلاف مصالح الناس وأحوالهم، والله - سبحانه - وتعالى - وحده هو العليم بما يصلحهم في معاشهم ومعادهم، في دنياهم وآخرتهم:

﴿ أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴾

[الملك / ١٤]

ولهذا قد يجيب المطلوب بعينه، وقد يجيب بعوض عن المطلوب خير منه، وقد

(٤) سنن ابن ماجه ١/١٢٦٦.

(٥) الحاكم ١/٤٩٣.

وقال:

﴿ وَيَدْعُ الْإِنْسَانَ بِالشَّرِّ دُعَاءَهُ بِالْخَيْرِ
وَكَانَ الْإِنْسَانُ عَجُولًا ﴾

[الإسراء: ١١]

وبعد هذا وذاك لا بدّ للداعى أن يلحّ فى الدعاء، فقد قال - ﷺ: «الظُّوا بيأذا الجلال والإكرام»^(٧)، وإذا كان هذا هو الدعاء، وتلك شروطه، والإجابة تتحقق ما تحققت الشروط، فلماذا لا يتوجه كلّ منا بحاجته إلى مولاه، فهو ربّنا ونحن عباده، ونحن محتاجون إليه فى كلّ وقت وحين، ولماذا لا نتوجه بطلب الدعاء إلى الصالحين المخلصين، وإلى الوالدين، وإلى العباد الطائعين، وخاصة الذاهبين لأداء فريضة الحج، أو المسافرين لأداء العمرة، لماذا لا نتوجه إليهم ألا ينسوننا من صالح دعائهم فى تلك البقاع الطاهرة، والأماكن المقدسة التى يستجاب فيها الدعاء؟! فهى ذى السيدة أم الدرداء (رضى الله عنها) تقرر أنها علمت أن النبي ﷺ كان يقول: «دعوة المرء المسلم لأخيه بظهر الغيب مستجابة، عند رأسه ملك موكل، كلما دعا لأخيه بخير، قال الملك الموكل به: آمين، ولك بمثل»، والمعنى: أى لك مثله، أو مثيله، أى: أن أجر المدعو له لا ينقص أجر الداعى، فكلاهما يحصل الأجر كاملاً غير منقوص، وفى الدعاء بظهر الغيب إظهار الحب الصادق، والإخلاص

﴿ يَتَأْتِيهَا الرُّسُلُ كُلُّوْا مِنَ الطَّيِّبَاتِ

وَأَعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴾

[المؤمنون / ٥١]

وقال:

﴿ يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُلُّوْا مِنَ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ
وَأَشْكُرُوا لِلّٰهِ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴾

[البقرة: ١٧٢]

ثم ذكر الرجل يطيل السفر أشعث أغبر يمدّ يديه إلى السماء: يا رب، يا رب، ومطعمه حرام، ومشربه حرام، وملبسه حرام، وغذى بالحرام، فأتى يستجاب له^(٦).

وبعض شروط الدعاء تتصل بالدعاء، وهى أن يكون الدعاء فى تضرّع وخوف ورجاء، وخشوع وإخلاص، قال تعالى:

﴿ ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً

[الأعراف: ٥٥]

ومنها ما يتصل بالمدعو به وهى أن يكون المدعو به من الأمور الجائزة المطلب والفعل شرعاً، فلا يدعوا بإثم ولا قطيعة رحم، قال تعالى:

﴿ وَلَوْ يُعَجِّلُ اللَّهُ لِلنَّاسِ الشَّرَّ اسْتِعْجَالَهُمْ بِالْخَيْرِ
لَفُضِيَ إِلَيْهِمْ أَجْلُهُمْ ﴾

[يونس: ١١]

(٦) صحيح مسلم ج ٢/ ٧٠٣.

(٧) سنن الترمذى.

الناس، ولأخيسنه من قربي، ولأبعدنه من وصلي، ولأجعلنه متفكراً حيران، يؤمل فيرى في الشدائد، والشدائد بيدي، وأنا الحي القيوم، ويرجو غيري، ويطرق بالفكر أبواب غيري، وبيدي مفاتيح الأبواب، وهي مغلقة، وبابى مفتوح لمن دعانى».

هذا. والدعاء من الأمور التي امتازت بها أمتنا الإسلامية على غيرها من الأمم، حيث كان الدعاء من خواص الأنبياء وحدهم، فالناس يتوجهون بحاجاتهم إلى أنبيائهم، ليسألوا ربهم إياهم، وليس لهذه الأمة وساطة بينها، وبين خالقها، جاء في الحديث الشريف عن عبادة بن الصامت (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله ﷺ: «أعطيت أمتي ثلاثاً لم تعط إلا الأنبياء، كان الله إذا بعث نبياً قال: (ادعني أستجب لك)، وقال لهذه الأمة:

﴿ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ ﴾

[غافر: ٦٠]

وكان الله إذا بعث نبياً قال له: ما جعل عليك في الدين من حرج، وقال لهذه الأمة:

﴿ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ﴾

[الحج: ٧٨]

وكان الله إذا بعث نبياً جعله شهيداً على قومه، وجعل هذه الأمة

الكامل للمدعو له، بهذا تتأكد العلائق، وتتوطد الروابط، ويعيش الناس جميعاً سعداء، ويرضى عنهم رب العباد، وتعم البركة، ويكثر الخير، وينتشر الرخاء.

وعلى كل فاللجوء إلى الله يسهل كل صعب، ويسر كل عسير، ويقضي الحاجات، ويفرج الكربات، ويرفع الغم والهم، ويحل محله الاطمئنان والاستقرار، وقد ورد في الحديث الشريف عن أبي سعيد الخدري (رضي الله عنه) قال: «دخل رسول الله ﷺ المسجد، فإذا هو برجل من الأنصار يقال له: أبو أمامة، فقال: يا أبا أمامة، ما لي أراك جالساً في المسجد لغير وقت صلاة؟ قال: هموم لزممتني، وديون يا رسول الله، فقال رسول الله ﷺ: ألا أعلمك كلمات إذا قلتهم أذهب الله - عز وجل - عنك همك وقضى دينك؟ قال: قلت: بلى يا رسول الله، قال: قل إذا أصبحت، وإذا أمسيت: اللهم إني أعوذ بك من الهم والحزن، وأعوذ بك من العجز والكسل، وأعوذ بك من الجبن والبخل، وأعوذ بك من غلبة الدين وقهر الرجال. قال: فقلت ذلك، فأذهب الله غمّي، وقضى ديني»^(٨).

هذا وقد جاء في بعض الكتب المنزلة: «وعزّتي وجلالي، لأقطعن أمل كل مؤمل غيري باليأس، ولألبسنه ثوب المذلة عند

﴿ شَهَادَةٌ عَلَى النَّاسِ ﴾

[البقرة: ١٤٣]

وما دام الحق (سبحانه) قد منحنا إجابة الدعاء، فيلزمنا أن نتخير أفضل أوقاته، وأفضل أوقاته - كما جاء في الحديث الشريف الذي رواه أنس بن مالك (رضي الله عنه) - بين الأذان والإقامة، قال: قال رسول الله ﷺ: «الدعاء لا يرد بين الأذان والإقامة»^(٩).

وكذلك ثلث الليل الأخير، روى الترمذي عن أبي أمامة (رضي الله عنه) قال «قليل لرسول الله - ﷺ - : أي الدعاء أسمع؟ قال: «جوف الليل الآخر، ودبر الصلوات المكتوبات»، وكذلك في السجود، ولكن بغير ما يشغل عن العبادة والصلاة، ففي الحديث الشريف الذي رواه الإمام مسلم (رحمه الله) في صحيحه عن أبي هريرة (رضي الله عنه) عن النبي - ﷺ - قال: «أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد فأكثروا الدعاء».

ألا وإن الله تعالى يقول:

﴿ وَأَسْجُدْ وَاقْتَرِبْ ﴾

[العلق: ١٩]

وعلى كل فمّن عرف الله - عز وجل - عرفه الله، والجزاء من جنس العمل، كما أن العقوبة من جنس الجريمة، ومن ثمّ وجب على المسلم أن يعرف ربه في أوقات الرخاء والأمن والصحة والسلام، ليعرفه ربه في أوقات الشدة والخوف والمرض

والحرب، قال رسول الله ﷺ: «تضرعوا إلى ربكم، وادعوه في الرخاء، فإن الله تعالى قال: «من دعاني في الرخاء أجبتة في الشدة، ومن سألني أعطيتة، ومن تواضع لي رفعتة، ومن تضرّع إليّ رحمته، ومن استغفرني غفرت له».

ومن ثمّ جاء قوله (سبحانه):

﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ

عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ

فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِلَعَلِّهِمْ يَرْشُدُونَ ﴾

[البقرة: ١٨٦]

والمعنى: إذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة من يدعوني، أعطيه إذا سألني، وأثيبه إذا عبدني.

وما أحوج أمتنا الإسلامية في هذه الظروف الصعبة التي تمرّ بها الأمة، والتي أقضت مضجعها، وعصفت بها - أن يدعو كلّ الخلق لها بقلوب عامرة بالإيمان، وألسنة صادقة - أن يُقبلها الله من عثرتها، وأن يردّ إليها قوتها ومنعتها وعزّتها ومجدها، لترفع راية الإسلام عالية خفاقة على أمم وشعوب طالما أرهقها الظلم، وأناخ عليها الطغيان، ولن يكون ذلك إلا بقادتها المخلصين، وجنودها المؤمنين، وقضاتها العادلين، وأئمتها المصلحين... والله نسأل أن يلهم الجميع الصواب، وأن يوفقهم جميعاً لما فيه خير العباد، وصلاح البلاد، والله يقول الحق، وهو يهدي السبيل.

(٩) مسند الإمام أحمد ج ٣/ ١١٩.

توجيه الشباب مسئولية الفرد والجماعة

لفضيلة الشيخ عمر الديب محمود
وكيل الأزهر الشريف

إن المقولة الحكيمة (الوقاية خير من العلاج) نجد لها فيما أمر به القرآن الكريم في قوله تعالى:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ ﴾

«التحريم: ٦»

فهذا الأمر الرباني ما هو إلا توجيه إلى اتباع المنهج السليم وأقصر السبل إلى الاستقامة والوقاية فتحن نحسن أولادنا ضد الأوبئة والأمراض التي تصيب أجسادهم مثل شلل الأطفال - الحصبة - الحمى الشوكية.. وغيرها.

أمراض أخرى هي أشد فتكاً وأكبر ضرراً على مجتمعاتنا الإسلامية وهذه الأمراض تتمثل في هذا الفراغ الديني الخفيف الذي يعيش فيه أبناءنا بل إنهم تاهوا في هذا

ونبذل الجهد والمال للوصول للعلاج الناجع لهذه الأمراض والوقاية منها ومع كل هذا ترانا نترك عن عمد وقصد وقاية أنفسنا وأهلينا وبالأخص أولادنا من

الفراغ ولم يجدوا دليلاً ومرشداً أميناً يهديهم سواء السبيل، وإنهم لم يصلوا إلى بر الأمان، وإنهم لن يصلوا حتى يجدوا من يرشدتهم من الآباء والمعلمين ويأخذ بيدهم إلى جادة الطريق، بل يأخذ على أيديهم تارة أخرى حتى تطهر نفوسهم وقلوبهم فتأتمر بأوامر الدين وتنتهي بنواهيها وذلك عن رغبة وحب في هذه التعاليم السمحة.

وهذه الآية الكريمة التي ترشد إلى التربية الدينية التي، وتحت على العناية بالأولاد بدنياً وعقلياً وروحياً وسلوكياً، وقد شرع الإسلام الأحكام التي تسلك بنا سبل الرشاد، ولعل توجيه أفضل الخلق وأعظمهم ومعلم البشرية الأول سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم إلى تعليم الأولاد الصلاة في سن السابعة من أعمارهم أولى خطوات هذه الوقاية والتحصين ضد سبل الإغراء والفساد في هذه الحياة، لأن للصلاة آداب وشروط متى تعود عليها الأبناء ونشأوا أصحاباً أقوياء جسمياً وروحياً وعقلاً فإنهم ظاهرهم النظافة وباطنهم الطهارة وهذه وقاية إيجابية فنظافة الظاهر تقيهم من شتى الأمراض فحين يتوضأ المسلم للصلاة خمس مرات في اليوم واللييلة فإن هذا يحصنه ضد كثير من الأمراض ولا غرو، فقد أجرى بعض الباحثين في إحدى الدول غير الإسلامية وبها أقلية من المسلمين -

أجرى - بحثاً لبعض الأمراض التي تصيب الأنف والأذن والعين فوجد أن هذه الأمراض تنتشر بين طوائف الناس وتقل بشكل واضح وكبير بين المسلمين ولكنه عرف أخيراً أنهم يتوضأون للصلاة خمس مرات وهذا يقي تلك الحواس من الأمراض المعدية التي عادة ما تصيب تلك الحواس وكذلك الغسل من الجنابة والغسل للجمعة والغسل للعيدين كل هذه الطهارات دعوة للنظافة وحسن ووقاية من الأمراض الجسدية.

وأما عن علاج الصلاة للأمراض الباطنية فحدث ولا حرج وكفى بها أنها تنهى عن الفحشاء والمنكر والذي يتتبع آيات القرآن الكريم وأحاديث النبي صلى الله عليه وسلم يجد في ذلك الرشد والإرشاد حيث يدعو الإسلام إلى أصول التربية الصحيحة والقويمة التي بها يحيا الإنسان مستقيماً وينبه إلى أن القدوة أمر خطير في أصول التربية فيقول الحق تبارك وتعالى في محكم آياته:

﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَمَا أَلَتْهُمُ مِنْ عَمَلِهِمْ مِنْ شَيْءٍ كُلُّ امْرِئٍ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ ﴾

«الطور: ٢١»

وعن القدوة السيئة يقول الحق جل شأنه:

﴿ إِنَّمِ الْفَوَاءُ أَبَاءَهُمْ ضَالِّينَ ﴿٦٩﴾ فَهُمْ عَلَىٰ آثَرِهِمْ مُّزْعُونَ ﴾

«الصفات : ٦٩ : ٧٠»

من هذا المنطلق كانت مساءلة الآباء عن تربية أولادهم والحفاظ عليهم من الأمراض الوافدة وفي تأكيد هذا المعنى جاء الهدى النوراني من أفضل الخلق وسيدهم سيدنا وإمامنا محمد - صلى الله عليه وسلم :

(من ولد له مولود فليحسن أدبه واسمه فإذا بلغ فليزوجه فإن بلغ ولم يزوجه فأصاب إثمًا بآء بإثمه) ^(١).

مسئولية الفرد نحو الشباب

الإسلام حمل كل فرد مسؤولية عمله ومسئولية عقيدته إن خيراً فخير وإن شراً فشر وهذا واضح في آيات عديدة في القرآن الكريم ويتجلى ذلك في قول الحق تبارك وتعالى :

﴿ وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى ﴾

«النجم : ٣٩»

وفي قوله عز من قائل :

﴿ إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ أَنْفُسَكُمْ ﴾

«الإسراء : ٧»

وهذه المسؤولية الفردية تتجلى في

تحذير الرسول صلى الله عليه وسلم لابنته فاطمة ولعمته صفية بن عبدالمطلب بهديه النبوى الشريف :

(يا فاطمة بنت محمد، يا صفية بنت عبدالمطلب، يا بني عبدالمطلب لا أملك لكم من الله شيئاً، سلوني من مالى ما شئتم) ^(٢).

وهذه المسؤولية الفردية التى دعا إليها رسول الله صلى الله عليه وسلم متنوعة تشمل كل علاقات الفرد مع نفسه ومع ربه ومع غيره ومن هنا كانت مسؤولية الشباب عن نفسه على هدى ما تعلمه وما فعله.

المسئولية الجماعية عن الشباب

هذه المسؤولية تشترك فيها الأسرة باعتبارها التى تهىء المناخ الذى يحياه الشباب وهى الحاضن والكفيل الذى يرقى الشباب فى حضائته ويكلؤه بكفالاته وتشترك فيها الدولة أيضاً باعتبارها القوامه على تقديم الخدمات المختلفة وأهمها التعليم والثقافة وتوفير العمل للشباب وتيسير الحصول على الأرزاق بل إن المجتمع كله وهو يمثل رأى العام مسئول عن توجيه الشباب التوجيه السليم ومسئول أن يأخذ بيد هؤلاء

١- رواه الصيرفى فى من اسمه أحمد ومحمد.

٢- أخرجه مسلم فى كتاب الإيمان ج ٣ ص ٨٠.

صدأت أفكارهم ولم تعد تسير الزمن الذي يعيشون فيه لأن هذا كان لزمن غير زمان الآباء والمعلمين.

● التقليد الأعمى لكل ما هو وافد علينا من الأمم التي تدعو إلى الإباحية والانحلال الخلقي والعقائدي بل إن هذه الدعوة تقوم على تقليد بعض الأخلاق والسلوكيات التي هجرها عند الوافد منه هذه السلوكيات وهجرة أهله، ولكننا نقلدهم حياً في تقليد كل ما هو أجنبي.

● سوء فهم الدين وتفسير ما جاء به حسب أهوائهم إما عن جهل تام بالدين أو لفقدان المرشد الأمين الذي يبين لهم المنهج القويم في فهم هذا الدين، ولهذا كان لابد لنا من وضع منهج للعلاج وعمل وقائي وتربوي، وهذا المنهج يتمثل في:

١- المثل الأعلى والقذوة الصالحة في المنزل وفي المدرسة.

٢- أن نتعامل مع الأفكار والمذاهب الفاسدة والضارة نعاملها معاملة الأوبئة الضارة بالصحة وأن نحصن شبابنا ضد هذه الأمراض لتوضيح الطريق المستقيم الذي يهديه سواء السبيل ويرشده إلى أقوم طريق.

٣- أن نعتنى بدراسة أساليب التربية في الإسلام التي كانت أسسها من القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة وآثار العلماء والراشدين ونستنتج منها الوسائل التي تتبع في تنشئة أبنائنا من

الشباب حتى يصبحوا مواطنين صالحين ينفعون أنفسهم ويقودون بلادهم إلى التقدم والرقى يدافعون عنها بكل ما يستطيعون ويذودون عنها كل طامع ودخيل يحمون أرضها وسماها وبحارها من كل غاصب.

وآيات القرآن الكريم بينت ما هو الرأي العام ومدى مسئوليته عن الفساد والإفساد.

قال تعالى:

﴿كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ﴾

«المائدة: ٧٩»

ولذلك نرى أن المفسدين الذين ينشرون الأفعال السيئة وينطقون بالأقوال الموجهة إلى الفساد المحرصة عليه أى صورة من صور الفساد يحرضون هذا الشباب على أن ينشأ بعيداً عن دينه وأخلاقيات هذا الدين التي تدعو إلى الفضائل وتنهى عن الرذائل وهؤلاء المفسدون يدعون الشباب إلى:

● اتباع أهواء النفس وتحقيق نزواتها ورغباتها وذلك باسم الحرية الزائفة التي يروجها هؤلاء المفسدين وتقليداً للأفكار الهدامة الوافدة من هنا وهناك لتثنيهم عن اتباع ما جاء به دينهم الحنيف.

● كذلك يدعون الشباب إلى رفض نصيحة الآباء وتوجيه المربين بدعوى أن هذه الأفكار رجعية وأن الآباء والمربين قد

التي عرضت على أفكارهم نتيجة تأثرهم بتلك الأفكار الهدامة ويكون أيضاً بمراجعة مناهج التربية الدينية التي تدرس بمراحل التعليم المختلفة من حيث الموضوعات التي تشملها ومراجعة المشاكل الحاضرة وكذلك خطب الجمعة والدروس الدينية لأبد لها من مواجهة المشاكل الحاضرة والتوجيه السليم للشباب للتغلب على تلك المشاكل وفقاً لما جاء به دينهم الحنيف وما أرشد إليه نبهم صلوات الله وسلامه عليه .

٧- تنقية وسائل الإعلام من مظاهر الانحلال والدعوة إلى الإباحية والفساد الخلقي والتزامها بأداب التربية والحفاظ على القيم الدينية والأخلاقية والدعوة إلى إقامة حوار فكري بين الشباب وبين العلماء المتخصصين في جميع المجالات الثقافية والدينية والاجتماعية، وغيرها من المجالات التي يهتم بها الشباب وإذاعة هذا الحوار على الهواء بواسطة وسائل الإعلام المسموعة والمرئية حتى ينتفع بها أكبر عدد من الشباب بل ويشترك في إدارتها النابهون من الشباب الذين لديهم القدرة على الحوار والفهم حتى يكون ذلك وسيلة للأخذ بأيديهم وغيرهم من الشباب ويصبحوا في أمن وأمان من استقطابهم في تنظيمات مشبوهة .

والله نسأل أن يهدي شبابنا إلى سواء السبيل .

مرحلة الطفولة وحتى مرحلة الشباب وأهمها الوعي الديني الذي يدعو إلى الوسطية في كل شيء وينهى عن الغلو والتطرف والتشدد في كل الأمور بل يدعو إلى المحبة والتعايش السلمي بين جميع الأفراد والجماعات .

٤- لابد أن تظهر لهؤلاء الشباب خصائص المجتمع الإسلامي وما فيه من ميزات لأن التربية ليست بعيدة عن نظام المجتمع ولا تفارق عقيدته .

٥- عمل الدراسات الموضوعية عن الأخطاء الشائعة في المجتمع التي تبعد الشباب عن الالتزام بأخلاقيات وسلوك الإسلام وتعاليمه .

٦- مقاومة سلبيات الفكر الديني ومن أهم هذه السلبيات تبني بعض الأفكار الهدامة والمتطرفة وذلك عن طريق ربط الشباب بالمفهوم الصحيح للتدين دون أن نضطره للانعزال ورفض المجتمع وممارسة التدين دون معرفة سليمة بأصوله أو عن طريق اتباع بعض الأدعياء الذين يدعون معرفتهم بالدين وأنهم وحدهم القادرون على إقامة هذا الدين ويذهبون إلى معاداة جميع من سواهم الذين لا يتبعون أفكارهم وأيضاً تكون مقاومة هذه السلبيات بالحوار الهادئ من القادرين على إدارة هذا الحوار وذلك من العلماء المتخصصين الذين يستطيعون توصيل الدين الصحيح إلى أفهام الشباب ويقوه من الشوائب

تحليل الطيبات وتحريم الخبائث

د. سنان الدكتور / أحمد عمر هاشم

قال الله تعالى:

﴿يَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءَ وَيَدِّئُكُمْ بِكُمْ عَمَىٰ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾

[البقرة: ١٦٨-١٧١]

بعد ما وجه الدعوة السابقة إلى الناس عامة، وجه الدعوة إلى المؤمنين وحدهم، وقد ناداهم بالوصف القائم فيهم وهو وصف الإيمان الذي يقتضى أن يستجيب له المؤمن، وأن يكون مهتديا بهدى الله، بعيدا عما حرم الله. وأن يتنبه المؤمن بعد بيان ما سبق، فلا يلتفت إلى ما كان عليه غيره، وكان أولئك العاصون الحمقى الذين أحل الله لهم خيرات الأرض وطيباتها، قد أحلوا بعضها وحرّموا بعضها وهنا جاء الأمر بأكّل الطيبات بعد بيان أحوال أولئك ليأكل المؤمنون من طيبات ما أحل الله ولا يضيّقوا على أنفسهم كما ضيق أولئك.

وأن هذا الأمر الذى أمر الله - تعالى - به المؤمنين من الأكل من الطيبات، قد أمر به أيضا المرسلين عليهم السلام، عن أبى هريرة - رضى الله تعالى عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «إن الله تعالى طيب لا يقبل إلا طيبا، وإن الله تعالى أمر المؤمنين

﴿يَتَّيْنَهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاشْكُرُوا لِلّٰهِ إِن كُنتُمْ إِتَّيْتُمْ تَعْبُدُونَ﴾ ١٧٢ إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنَ اضْطُرَّ غَيْرَ بَآئِغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

[البقرة: ١٧٢، ١٧٣]

فى الآيات السابقة لهاتين الآيتين، وجه القرآن الكريم دعوته للناس جميعا أن يستمتعوا بما فى الأرض من الحلال الطيب، ونهاهم عن اتباع خطوات الشيطان إلا أن جماعة من هؤلاء لم يستمعوا إلى دعوة الله ولم يهتدوا بهديه، وإنما اتبعوا ما وجدوا آباءهم عليه دون تمييز بين الطيب والخبث، والحلال والحرام، قال تعالى:

﴿يَتَّيْنَهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِى الْأَرْضِ حَلٰلًا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوٰتِ الشَّيْطٰنِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ﴾ ١٧٣ إِنَّمَا يَأْثَرُكُمْ بِالسُّوءِ وَالْفَحْشَاءِ وَأَن تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ ١٧٤ وَإِذْ قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوَلَوْ كُنَّا ءَابَاءَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ١٧٥ وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِى يَنْعِقُ

بما أمر به المرسلين»، فقال تعالى :

﴿ يَتَأْتِيهَا الرُّسُلُ كُلُّوَامِنَ الطَّيِّبَاتِ وَأَعْمَلُوا صَالِحًا ﴾

[المؤمنون: ٥١]

وقال تعالى :

﴿ يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُلُّوَامِنَ طَيِّبَاتٍ مَا رَزَقْنَاكُمْ
وَأَشْكُرُوا لِلَّهِ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴾

[البقرة: ١٧٢]

ثم ذكر الرجل يطيل السفر أشعث أغبر يمد يديه إلى السماء: «يا رب يا رب ومطعمه حرام ومشربه حرام وملبسه حرام، وغذى بالحرام فأنى يستجاب لذلك»^(١) والطيبات: هى التى يستلذ بها الناس ويستطيبونها من الحلال يقول الرازى فى تفسيره: الطيب فى الأصل هو ما يستلذ به ويستطاب ويوصف به الطاهر والحلال على جهة التشبيه، لأن النجس تكرهه النفس فلا تستلذه، والحرام غير مستلذ لأن الشرع يزجر عنه وفى بيان الرسول ﷺ، أن الله وجه الأمر إلى رسله كما وجهه للمؤمنين بالأكل من الطيبات فى هذا البيان ما يشير إلى أهمية الحرص على الطيبات وأنه أمر من الأهمية بمكان بحيث يجب على المؤمنين أن يحرصوا عليه غاية الحرص، ولذا فإن الأمر به جاء قبل

الأمر بعمل الصالحات قال تعالى :

﴿ يَتَأْتِيهَا الرُّسُلُ كُلُّوَامِنَ الطَّيِّبَاتِ وَأَعْمَلُوا صَالِحًا ﴾

[المؤمنون: ٥١]

أطب مطعمك

وأن المال الطيب والأكل من الحلال يكون سببا للعمل الطيب وقبوله عند الله تعالى، والمال الحرام، والأكل منه يورث العمل الخبيث ولا يقبل لصاحبه عمل ما.

وقد روى أن سعد بن أبى وقاص قال: يا رسول الله ادع الله أن يجعلنى مستجاب الدعوة. فقال النبى: «يا سعد أظب مطعمك تكن مستجاب الدعوة، والذى نفس محمد بيده إن العبد يقذف اللقمة الحرام فى جوفه ما يتقبل الله منه عملا أربعين يوما، وأما عبد نبت لحمه من سحت - أى حرام - فالنار أولى به»^(٢).

بل إنه لو تقرب إلى الله أو تصدق بالمال الحرام فإنه لا يقبل من صاحبه، وفى الحديث: «من أصاب مالا من مائم فوصل به رحمه أو تصدق به، أو أنفقه فى سبيل الله، جمع ذلك جميعا ثم قذف به فى نار جهنم»^(٣).

وقال ﷺ: «لا تقبل صلاة بغير طهور ولا صدقة من غلول»^(٤) وفى قوله تعالى :

(٢) الترغيب والترهيب ج٢/٥٤٧.

(٤) صحيح مسلم (٢٠٤).

(١) صحيح مسلم ج٢/٧٠٣.

(٣) اتحاف السادة المتقين ج١/٩.

الله يعلم أنهم يعبدونه ، وهم بالفعل يعبدونه
فبين بقوله :

﴿ إِن كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴾

[البقرة: ١٧٢]

إن شكر الله صاحب الفضل والإنعام على نعمه ورزقه وإباحة الطيبات من أهم وسائل العبادة ، كما أن هذه العبادة كما يقول الألوسى بمنزلة التعليل لطلب الشكر كأنه قيل : واشكروا له لأنكم تخلصونه بالعبادة وتخصيصكم إياه بالعبادة يدل على أنكم تريدون عبادة كاملة تليق بكبريائه وهى لا تتم إلا بالشكر ، لأنه من أجل العبادات ، ولذا جعله نصف الإيمان وورد من حديث أبى الدرداء مرفوعا :

يقول الله تعالى : «إنى والإنس والجن فى نبأ عظيم أخلق ويعبد غيرى وأرزق ويشكر غيرى...»^(٥).

شريعة اليسر والسماحة

وبعد أن ذكر الطيبات وأمر بالأكل منها بين أنواعا من الحرام فقال :

﴿ إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَيْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ ﴾

[البقرة: ١٧٣]

وقد جاء التعبير هنا بصيغة القصر التى تفيد حصر الحرمة فى الأمور المذكورة مع العلم بأن

﴿ وَأَشْكُرُوا لِلَّهِ ﴾

[البقرة: ١٧٢]

التفات من ضمير المتكلم إلى الغيبة ، فلو جرى الحديث على الأسلوب الأول فى التكلم لقال واشكرونا ، ولكنه التفت ليصرح باسم الله تعالى لتربية المهابة ، وشكر الله تعالى على نعمة عبادة أمر بها الله تعالى فى قوله :

﴿ وَأَشْكُرُوا لِلَّهِ ﴾

[البقرة: ١٧٢]

وقوله :

﴿ فَأَذْكُرُوا أَنِ كَرَّمَ وَأَشْكُرُوا إِلَى وَلَا تَكْفُرُونَ ﴾

[البقرة: ١٥٢]

والشكر طريق لزيادة النعمة ، قال سبحانه :

﴿ لِيَن شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ ﴾

[إبراهيم: ٧]

وطريق - أيضا لرضاء الله على الإنسان وفيما رواه الإمام مسلم بسنده عن أنس - رضى الله عنه - قال : قال رسول الله ﷺ : «إن الله ليرضى عن العبد يأكل الأكلة فيحمده عليها ، ويشرب الشربة فيحمده عليها» وفى قوله تعالى :

﴿ إِن كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴾

[البقرة: ١٧٢]

بيان من الله تعالى بأن شكر الله عبادة ، فإن

(٥) تاريخ ابن عساكر ج٥/١٨٩.

وهذا سبب روى يجافى سلامة العقيدة والاتجاه لله الواحد وهو المذكور فى قوله تعالى :

﴿ وَمَا أَهْلَ بِهِ لغيرِ اللَّهِ ﴾

[البقرة: ١٧٣]

ومع هذا فإن شريعة الإسلام عرفت باليسر والسماحة وجعلت الضرورات تبيح المحظورات فأحلت لمن اضطر لهذه المحرمات أن يأكل منها بالقدر الذى تنتفى معه بالضرورة دون أن يتجاوزها أو يتعدى حدودها :

﴿ فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ ﴾

[البقرة: ١٧٣]

فالدين يسر لا عسر . قال تعالى :

﴿ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ﴾

[الحج: ٧٨]

ولذا ختم الآية بقوله :

﴿ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾

[البقرة: ١٧٣]

ومن رحمته أنه أسقط الحرمة ورخص فى تناول هذه الأمور وقت الضرورة وهذه الأمور كانت محرمة فى التوراة إلا أن اليهود اکتتموا الآيات الدالة على تحريم بعضها رغبة منهم فى كسب مادی هو فى زعمهم كثير ، ولكنه عند الله قليل ولذا عقب الآيات على ما سبق ببيان أنهم صائرون إلى النار وكأن ما يأكلونه هو نار فى بطونهم . قال تعالى :

هناك أموراً محرمة أخرى وذلك لرد اعتقادهم أن هذه الأشياء حلال وهو رد بأبلغ وجه وأقوى صورة مؤكدة ، فالخضر مقيد بما اعتقدوه حلالاً بقرينة أنهم كانوا يستحلون ما ذكر .

وهذه الأمور المحرمة منها ما كان تحريمه لعله فيه ، وسبب منع حله ومنها ما كان تحريمه لغير علة فيه فالميتة والدم ولحم الخنزير معروف أن الميتة والدم تأباهما النفوس السليمة ، واستثنى من الميتة السمك والجراد للحديث الذى أخرجه ابن ماجه والحاكم من حديث ابن عمر -رضى الله تعالى عنها- : «أحلت لنا ميتتان ودمان السمك والجراد والكبد والطحال» وقد ألحق بالميتة أيضاً ما قطع من جنى للحديث الذى أخرجه أبوداود والترمذى عن أبى واقد الليثى قال : قال رسول الله ﷺ : «ما قطع فى البهيمة وهى حية فهى ميتة» والدم وقيد فى سورة الأنعام بالمسفوح وخص لحم الخنزير مع أن سائر جنسه حرام لأن معظم ما يؤكل من الحيوان هو اللحم وباقي أجزائه تابعة له ويدل أيضاً على أن عين الخنزير حرام سواء ذكى أم لم يذك هذا وقد اكتشف العلم الحديث أن بالخنزير بعض الديدان الشديدة الخطورة وقد سبق القرآن العلم الحديث إذ حرم الخنزير فى أوائل القرن الهجرى الأول وشريعة لها هذا السبق جديرة بالثقة بها وتحريم ما حرّمته وتحليل ما حلّته ، وأما النوع الثانى وهو ما كان محرماً بسبب التوجه به لغير الله

منها مادة مصلية وإن شفت سال منها دم أسود ولها رائحة مخصوصة وشكل ظاهري يمجبه النظر ودهنها رخو مائل للزرقة» أ.هـ.

وأما عن لحوم الخنزير فقد ذكر الكتاب أنها: أكثر تعرضاً للتلوث بالميكروبات المرضية البكتيرية أو الطفيلية من لحوم الأبقار والأغنام وذلك مثل ميكروبات التسمم الغذائي والحويصلات الديدانية والتريخيما.

واعتقد أنه مع التقدم العلمى سيتضح ما خفى من أسباب تحريم أكل لحوم الخنزير، والمعروف حالياً أن هذا الحيوان يصاب بنوع من الحويصلات الديدانية التى تؤدى إلى إصابة الإنسان بنوع خبيث من الديدان الشريطية ويتم التعرف على هذه الحويصلات عند الكشف على لحوم الخنزير بالعين المجردة للطبيب وقد لا يمكن مشاهدتها رغم وجودها فى اللحوم.

ومن كتاب «أمراض الحيوان» إعداد: مراقبة الإرشاد والتسجيل البيطرى والإدارة العامة للمعامل والبحوث البيطرية طبع المطبعة الأميرية سنة ١٩٦٣م تذكر أهم الأمراض المشتركة التى تنتقل من تعاطى لحم الخنزير إلى الإنسان:

- الكلب وهو الصرع.
- التهاب الفم الفقاعى وهو مثل الحمى وتنتج عنه التهابات.
- الحمى الفحمية.
- الحمى المالطية المتموجة.
- الدودة الوحيدة.
- التسمم الدموى.

﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتُرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾

[البقرة: ١٧٤]

وبهذا يتبين لنا حرص الإسلام على سلامة النفس وسلامة العقيدة، فسلامة النفس تتضح بتحريم ما يضر بصحة الإنسان من أكل الخبيث كالميتة والدم ولحم الخنزير وسلامة العقيدة بتحريم الذبح الذى لا يذكر عليه اسم الله، حتى تظل العقيدة فى نفوس أصحابها نقية لا تشوبها شائبة شرك.. قال تعالى:

﴿ فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا ﴾

[الكهف: ١١٠]

العلم الحديث

وإذا كان ما سبق من تحريم الإسلام للميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله أموراً أشار القرآن إلى تحريمها وضررها فلننظر إلى ما قاله العلم الحديث وما اكتشفه الطب عنها:

أما عن الميتة فهى مضرّة بالصحة وقد نقلت المجلة البيطرية من كتاب: «الفوائد الحسان لمعالجة الحيوان» لمؤلفه الدكتور على رمضان: هذه اللحوم فضلاً عن كونها يحرم تعاطيها دينياً فهى مضرّة بالصحة وعلاماتها أنها سريعة التعفن سهلة التمزق رطبة رخوة صفراء اللون تسيل

﴿ قُلْ لَا أَجِدُ

فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خنزير فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهْلًا لِغَيْرِ اللَّهِ ﴾

[الأنعام: ١٤٥]

ومعنى قوله :

﴿ أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا ﴾

أى مصبوبا كالدماء التى فى العروق لا كالطحال والكبد، وقد وصف الخنزير بأنه نجس لأن لحمه قدر لتعوده أكل النجاسات، ولأنه فى ذاته خبيث. وفى سورة المائدة ذكر القرآن هذه الأمور وغيرها من المحرمات الأخرى فى قوله تعالى :

﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنزِيرِ وَمَا أُهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ ﴾

[المائدة: ٣]

● والمنخنقة : هى التى ماتت بالخنق .

● والموقوذة : هى التى قتلت بالضرب .

● والمتردية : هى التى تردت من علو أو إلى

بئر فماتت .

● والنطيحة : هى التى نطحتها أختها

فماتت .

وأن شريعة لها هذا السمو فى أحكامها والدقة فى المحافظة على النفس والصحة لجديرة بالاتباع والحرص على التمسك بها، والدفاع عنها.

● مرض الصفراء الدموى وهو التهاب كبدى

● جمرة الخنزير وهى التهابات فى الجلد

● السل الكاذب .

● السل الآدمى والبقرى .

● سالمونيلا التسمم الغذائى .

● الدوسنتاريا الأميبية .

● مرض النوم الأفريقى «داء الفيل» .

● التهاب الجلد .

● مرض التريكينيل «ديدان» .

علة التحريم دفع الضرر

ويتسبب عن تعاطى لحم الخنزير الإصابة بالدودة الشريطية أو الدودة الوحيدة وقد ثبت أن الخنزير هو المستودع الحيوانى الذى تعيش فيه الدودة فى شكل حويصلة حتى إذا ما وصلت فى الغذاء إلى أمعاء الإنسان تحولت الحويصلة إلى دودة بالغة تستقر فى الجزء الأول من الأمعاء الدقيقة ويبلغ متوسط طولها عندما يتم نموها بين مترين وثلاثة أمتار وقد تصل أحيانا إلى ثمانية أمتار .

وهى تبقى فى لحم الخنزير مترقة وصولها إلى أمعاء الإنسان لكى تكمل دورة حياتها وتصبح دودة بالغة .

وبهذا يتبين لنا دقة التشريع الإسلامى وحكمته العالية فى تحريم الخنزير وغيره من الأمور التى حرمها الله وقد أشار القرآن الكريم فى سورة الأنعام إلى هذه الأمور بقوله :

الدين المعاملة

ماذا جرى للمسلمين في
فهمهم لتعاليم الدين
ومقاصده؟ وماذا وقع من
خلل في مقياس أعمالهم
بأوامر الدين الصحيح؟ ولماذا
انحصر فكرهم في معنى
التدين على أنه أداء شكلي
لضرائض خلا أدائها من
تحقيق غاياتها وأهداف
الهداية الربانية منها؟

لفضيلة الشيخ / فوزي الزفزاف

وازع عن شهوة، ولا حائل دون رغبة، ولا
مانع من معصية، ولا حياء من عيب، ولا
زاجر من ضمير، ولا حرمة من الاعتداء
على الآخرين.. كأنه لا إله موجود
يراقب، ولا ملائكة مخلوقة تسجل، ولا
جوارح عندهم تشهد، ولا بعث ولا نشور
قادم، ولا حساب ولا ميزان سيقام، ولا
عقاب ولا جزاء سيتم.

صنف من الناس

ومن المسلمين من يرون أن التدين يقع
في دائرة مادية بحتة، ينحصر في صلاة
وصيام، وهممة وتسبيح، وسمت وزى
خاص، وخطوات وحركات خاصة،
وكلمات محفوظة، وجمل محددة تقال
في مناسبات معينة.. وبلغ بهم التبجح
أنهم يعلنون تباكيهم على الأخلاق التي
ضاعت، وعلى الدين الذي أهمل، وعلى
الفضائل التي تركت.. ويوجهون اللوم

إن من يتتبع أحوال المسلمين ويلقى
نظرة فاحصة على سلوكهم وتصرفاتهم،
ويختبر أقوالهم وأفعالهم ليعرف
منازلهم من التدين، ومدى انطباق
الحكمة البالغة «الدين المعاملة» عليهم
يجد:

أن من المسلمين من يكتفون بالتدين
بمجرد الانتساب إليه، وأداء رمزه الأول،
وهو النطق بالشهادتين «لا إله إلا الله،
محمد رسول الله» ويرون أنهم بذلك قد
قاموا بحق التدين، فأعلنوا شهادة
الإيمان بالله، والشهادة بأن محمدا
رسول الله، وهم بعد ذلك بعيدون كل
البعد عن جميع التكاليف والعبادات،
والمعاني الفاضلة والتوجيهات الرشيدة
التي يدعو إليها الدين، يطلقون
لأنفسهم وجوارحهم العنان في تحقيق
رغباتهم وشهواتهم في كل شيء.. فلا
حد في عقيدة، ولا ضابط في تفكير ولا

والتقريع والتوبيخ لكل من تحدثه نفسه بالخروج على شيء من المظاهر التي رسموا بها حدود الدين، وجعلوها علامة على الإيمان والتدين في رأيهم وفكرهم ومنهجهم.. كما بلغت بهم الجرأة أنهم أعطوا لأنفسهم حق الهيمنة على عباد الله، فالمؤمن عندهم من وصفوه بالإيمان تبعاً لإيمانهم، والمارق عندهم من وصفوه بالمروق تبعاً لرأيهم، والمقبول عندهم من اتبع أهواءهم، والمطرود من الإيمان من حاد عن سنتهم ومنهجهم.

هذه هي أبرز صفاتهم من الناحية النظرية، أما من الناحية العملية فهم أبعد الناس عن آثار التدين الصحيح، وأبطأ الناس عن تلبية الدعوة إلى الخير، يشغل عليهم أداء الحقوق، وإذا تعاملوا ببيع أو شراء ما كسبوا في القليل والكثير، والخسيس والنفيس، يبخسون الناس أشياءهم، وإذا اكتالوا عليهم يستوفون، وإذا كالههم أو وزنهم يخسرون، يقطعون الأرحام، ولا يصلون الفقير، ولا يخففون عن مكروب، يقبضون أيديهم عن البذل والعطاء، يأكلون التراث أكلاً لما، ويحبون المال حبا جما، امتلأت نفوسهم بالشح، وتمثل لهم في كل شأن من شئونهم شبح الفقر، فهم منه في وجل دائم وفزع مستمر.

يستبيحون الكذب، ويكتمون الشهادة، وينكرون الحق والصدق،

يستحلون لأنفسهم ما يحرمونه على غيرهم، ينقضون العهد والميثاق، يفجرون في الخصومة، يستغلون مراكزهم وسطوتهم وقوتهم في التنكيل بمخالفينهم في الرأي.. استدرجهم الشيطان فارتقوا في أحضانه ووقعوا في شباكه، فحاربوا الناس في أرزاقهم وأقواتهم.. وتراهم إذا دعا داعي الدين، أو استغاث الخلق، أو استنصرت الفضيلة أجبن الناس: يفرون وينكصون على أعقابهم، ويجعلون أصابعهم في آذانهم، ويثنون صدورهم، ويستغشون ثيابهم، ويؤثرون العافية والانكماش على متاعب الحق، ومواجهة آثار الحق.

وليس هناك أبلغ ولا أوضح ولا أقوى في تصوير هؤلاء، وإبراز خصائصهم وبيان مقدار تجافيتهم عن الدين، وبعدهم عن هدايته وتعاليمه، من هذا البيان الإلهي الذي تضمنته هذه السورة القصيرة، التي لا يكاد مسلم يجهلها

﴿ أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالذِّينِ ۚ ﴿١﴾ فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ الْيَتِيمَ ﴿٢﴾ وَلَا يُحِصُّ عَلَى طَعَامِ الْيَسْكِينِ ﴿٣﴾ فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ ﴿٤﴾ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ﴿٥﴾ الَّذِينَ هُمْ يُرَاءُونَ ﴿٦﴾ وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ ﴾

(الماعون : ١-٧)

أى: إن كنت يا محمد، أو أيها العاقل، لا تعرف المكذب بيوم البعث والجزاء والحساب فأياته الواضحة،

ورائه وسأله: ما الدين يا رسول الله؟
فالتفت إليه الرسول وقال له: «أما
تفقه؟ هو ألا تغضب»^(١).

وقيل لرسول الله: إن فلانة تصوم
نهارها وتقوم ليلها، ولكنها تؤذى
جيرانها بلسانها، فقال ﷺ: «لا خير
فيها هي من أهل النار»^(٢).

وقال علي رضي الله عنه: كنا جلوسا
عند النبي ﷺ فأقبل علينا رجل من أهل
العالية، فقال: أخبرني يا محمد عن أشد
شيء في هذا الدين وألينه، فقال له:
«يا أبا العالية ألين شيء في هذا
الدين شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا
رسول الله، وأشدّه يا أبا العالية الأمانة،
ألا إنه لا دين لمن لا أمانة له وإن صام
وصلى»^(٣).

مكانة الدين وحقيقة التدين

هذه هي مكانة الذين ساء فهمهم
للدّين، وظنّوه مظهرًا من المظاهر، ولونا
من الألوان، دون أن يكون له أثر في
أخلاقهم ومعاملاتهم.

ولا نجد ما يصور لنا حقيقة التدين
الصحيح، ويبرز لنا أوصاف أهله، كقول
الله - تعالى -:

وعلاماته البارزة أنه شخص قد نزع
الرحمة من قلبه، وهانت عليه الحقوق
فأهدرها، فيقسو على اليتيم، ويزجره
زجرا عنيفا، ويسد كل باب خير في
وجهه، ويمنع كل حق له، ولا يحث أهله
وغيرهم من الأغنياء على بذل الطعام
للبنائس المسكين، لشحه الشديد،
واستيلاء الشيطان عليه، وانطماس
بصيرته عن كل خير، ونسى ما تقتضيه
صلاته من روح الخوف والمراقبة، والشعور
بغيرة الله على الحق وعلى عباده
الضعفاء، وقد اتخذ صلاته ثوبا من
الرياء يلبس به على الناس، ويخفي وراءه
نفسا مظلمة قابضة ممسكة، لا تنضح
بخير، ولا تعين على معروف.

وقد جاءت أحاديث الرسول ﷺ في
الإرشاد والتوجيه، وشرح حقيقة الدين
مؤذنة بأن وضع هؤلاء، وما اتخذوه
لأنفسهم هو وضع بعيد عن الدين، بعيد
عن مرضاة الله ونعيمه، جاء رجل إلى
النبي صلى الله عليه وسلم مرة بين يديه
وسأله: ما الدين يا رسول الله؟ فأجابه
بقوله: الدين حسن الخلق، فأثاه من قبل
يمينه وسأله: ما الدين يا رسول الله؟
فأجابه: «الدين حسن الخلق»، ثم أثاه من

(١) إتحاف السادة المتقين ج٧/٣١٣.

(٢) إتحاف السادة المتقين ج٧/٣١٩.

(٣) الترغيب والترهيب ج١/٨١.

﴿ لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَءَاتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَءَاتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّادِقِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ﴾

(البقرة: ١٧٧)

البر: اسم جامع لكل خير، ولكل طاعة وقربة يتقرب بها العبد إلى خالقه - عز وجل - وللمفسرين أقوال كثيرة في الخطابين بهذه الآية الكريمة، وهل الخطاب هنا خاص أم عام؟ والرأي الراجح أن هذا الخطاب عام لكل، وهو الرأي الذي تطمئن إليه النفس، لأن المقصود من الآية الكريمة إنما هو إفهام الناس وإعلامهم في كل زمان ومكان أن مجرد تولية وجه الإنسان إلى قبلة مخصوصة في الصلاة ليس هو البر الكامل الذي يعنيه الإسلام، وإنما البر الكامل الذي يعنيه ويقصده الإسلام يتأتى ويتحقق في استجابة الإنسان للتمسك بالخصال الشريفة، والأعمال الجليلة التي اشتملت عليها هذه الآية الكريمة.. فالإنسان الذي يلتزم ويتمسك بتنفيذ هذه الأعمال الإيمانية المذكورة يكون على صلة طيبة بخالقه، وعلى صلة طيبة بالناس، ويكون قد

استكمل تعاليم الدين في المعاملات.

والمعنى: ليس البر - الذي هو كل طاعة يتقرب بها الإنسان إلى خالقه - يكون في تولية الوجه عند الصلاة إلى جهة المشرق والمغرب، وإنما البر الذي يجب الاهتمام به والعناية بتحقيقه والالتزام بتنفيذه، لأنه هو الذي يؤدي إلى الفوز والفلاح، ويحقق السعادة في الدنيا والآخرة، هذا البر يكون في الإيمان بالله واليوم الآخر والملائكة والقرآن ورسول الله... إلى آخر ما ذكرته الآية الكريمة من الأعمال الصالحة، والخصال الجليلة.. والإيمان بالله الواحد الفرد الصمد الذي لا شريك له ولا ولد، والذي لا تتجه القلوب بالعبادة والطاعة إلا إليه، هو أساس كل بر «طاعة»، وأصل كل قربة، فإذا تحقق في القلب، ورسخ في النفس، وصدقته الجوارح، اكتملت في صاحبه كل خصال الخير بعد ذلك.. ولذا ابتدأت الآية الكريمة به، وذكرت بعده الإيمان باليوم الآخر.. والإيمان باليوم الآخر يلزم التصديق بالبعث والنشور، وما يقع فيه من حساب وجزاء، وثواب وعقاب.. ويترتب على هذا الإيمان مبادرة الإنسان إلى فعل الخير والأعمال الصالحة، وعدم اقتراف الذنوب والآثام.

ثم ذكرت الآية الكريمة أن من البر الإيمان بالملائكة والقرآن والنبیین الذين ثبتت نبوتهم، وكل من أنكر نبوة نبي

قد ثبتت نبوته فقد خرج عن طريق الإيمان وقد جمعت هذه الأمور الخمسة التي ذكرتها الآية الكريمة كل ما يلزم أن يصدق به الإنسان لكي يكون ذا عقيدة سليمة، تصل به إلى الفلاح والسعادة..

أصول الأعمال الصالحة

ثم ذكرت الآية الكريمة بعد ذلك أصول الأعمال الصالحة فقالت:

﴿وَعَاتَى الْمَالَ عَلَىٰ حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ﴾

(البقرة: ١٧٧)

أى: ومن البر انفاق المال وبذله عن طيب خاطر - مع محبة المنفق لهذا المال - لأقاربه المحتاجين لأنهم أولى بالمعروف، ولأن إعطائهم فيه إحسان وصلة رحم.

عن سلمان بن عامر قال: قال رسول الله ﷺ: «إن الصدقة على المسكين صدقة، وعلى ذي الرحم اثنتان: صدقة وصلة»^(٤)، وانفاق المال على «اليتامى» وهم من فقدوا آباءهم بالموت ولم يبلغوا الحلم ولا يملكون ما يكفي حاجتهم، وعلى «المساكين» وهم من لا يملكون شيئاً من المال أو يملكون ما لا يكفي

حاجتهم.. عن أبى هريرة - رضى الله عنه - أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «ليس المسكين الذى يطوف على الناس فترده اللقمة واللقمتان والتمرة والتمرتان» قالوا: فما المسكين يا رسول الله؟ قال: «الذى لا يجد غنى يغنيه، ولا يفطن له فيتصدق عليه، ولا يسأل الناس شيئاً»^(٥)، «وابن السبيل» وهو المنقطع عن بلده وماله، «والسائلين» وهم الطالبون للإحسان والمعروف، «وفى الرقاب» أى: وفى تخلص الأسرى من أيدي العدو بفدائهم، وتخلص الأرقاء بشرائهم وإعتاقهم.

وذكر هذه الأنواع الستة من البر ليس المقصود بها الحصر، ولكنها ذكرت كأمثلة، وخصت بالذكر لأنها أحوج من غيرها إلى العون والمساعدة.

ثم ذكرت الآية الكريمة أنواعاً أخرى من البر «الطاعة» تدل على قوة الإيمان بالله وعلى طاعته وعلى حسن الخلق،

﴿وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَعَآتَى الزَّكَاةَ﴾

(البقرة: ١٧٧)

أى: أدى الصلاة فى مواعييدها مستوفية لأركانها وسننها وخشوعها، محققة غاياتها.. وأعطى الزكاة

(٤) سنن النسائي ج٥/٩٢.

(٥) الترغيب والترهيب ج١/٥٨٩.

﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا ﴾

﴿ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ﴾

(البقرة: ١٧٧)

أى: أولئك الذين تقدم ذكرهم، الجامعون لخصال البر هم الصادقون فى إيمانهم، وهم المتقون الذين يخشون الله ويسارعون إلى فعل الطاعات، وتلك هى صفاتهم، وظهر أثر الدين فى أخلاقهم: فلا غل ولا حقد، ولا حسد ولا غضب، ولا بغضاء ولا شح، ولا قطيعة ولا جبن، ولا أثرة ولا استغلال.. كما ظهر فى معاملاتهم فلا غش ولا خديعة، ولا كذب ولا كتمان شهادة، ولا تلبس ولا مخاصمة، ولا احتيال على أكل أموال الناس بالباطل، ولا نكوص عن العهود، ولا تشويه للحقائق، ولا خيانة للأمانة.

هذا هو الدين عقيدة نقية، ونفس سخية، وأخلاق رضية، وقلوب وفية، وروح صفية، وما إلى ذلك مما تنتظمه هذه العبارة الجامعة القوية «الدين المعاملة».

المفروضة لمستحقيها، وفى هذا دليل على أن فى الأموال حقوقاً لأصحاب الحاجات سوى الزكاة، لذكر الزكاة المفروضة بعد ذكر إيتاء المال على حبه.

﴿ وَالْمُؤَفَّقُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا ﴾

(البقرة: ١٧٧)

أى: الذين إذا وعدوا بالخير أنجزوا، وإذا حلفوا على فعل خير بروا فى إيمانهم، وإذا قالوا صدقوا فى أقوالهم، وإذا ائتمنوا أدوا الأمانة.

﴿ وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ ﴾

(البقرة: ١٧٧)

أى: والصابرين عندما يصابون فى أموالهم كالفقر، أو عندما يصابون فى أنفسهم كالمرض، أو فى وقت القتال فى سبيل الله.

هذا هو الدين

ثم ختمت الآية الكريمة بقوله تعالى:

﴿ فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾

اسْتِيفَاءَاتُ الْقُرْآنِ

(الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده سيدنا محمد رسول الله وعلى آله وصحبه ومن تبعه بإحسان إلى يوم الدين)
اطلعنا على الطلب المقدم من مجلة الأزهر - المقيّد برقم ٣٢٢١ لسنة ٢٠٠٥ المتضمن الأسئلة الآتية:

مسألة في الزكاة

هل يشترط أن يكون الضامن معسراً
لإعطائه من الزكاة؟

●● الجواب:

أ- المقصود بتقدير الزكاة في الثمار بطريق الخرص هو ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من أنه ينبغي للإمام إذا بدا صلاح الثمار أن يرسل ساعياً يخرصها - أي يقدر كم سيكون مقدارها بعد الجفاف - ليعرف قدر الزكاة الواجبة على أصحابها، وذلك لمعرفة حق الفقراء وأهل استحقاق الزكاة، وللتوسعة على أهل الثمار ليخلى بينهم وبينها فيأكلوها منها رطباً، ثم يؤدون الزكاة بحساب الخرص المتقدم، وذلك عند جفاف الثمر.

● السؤال من السيد / محمد فرج ناصف
يقول فيه:

أ- ما المقصود بتقدير الزكاة في الثمار بطريق الخرص؟

ب- ما مقدار النصاب الشرعي في الزروع والثمار والخضروات بالموازين والمكاييل المصرية المعروفة، لأننا لا نفهم ما يكتب في كتب الفقه من مصطلحات مثل: الأوسق - الأفرق - الرطل البغدادي - الصاع؟

ج- في مصرف الغارمين:

هل يجوز إعطاء الزكاة للضامن إذا كان المدين قادراً وممطلاً؟

يجيب عنها فضيلة الأستاذ الدكتور

على جمعة

مفتي جمهورية مصر العربية

والثمار معتبر بالكيل، لأن الوسق مكيال، والمكيلات تختلف بعض الاختلاف في أوزانها، فمكيال الأرز مثلاً يختلف وزناً عن نفس المكيال من القمح والذرة، ومعيار الربط بين الكيل والوزن هو الماء الصافي الذي يستوى كيله ووزنه، وقد أجمع العلماء على أن الوسق ستون صاعاً، وعند الجمهور أن الصاع خمسة أرتال وثلث بالرطل البغدادي، و«الفرق» بفتحيتين هو مكيال يسع ستة عشر رطلاً بغدادياً - أي ثلاثة أصع - وهو يختلف عن «الفرق» بسكون الراء الذي يسع خمسمائة وعشرين رطلاً، والرطل البغدادي يزن عند الجمهور ٣٨٢,٥ جرام، وعند الحنفية ٤٠٦,٢٥ جرام، أما الرطل المصري فيزن ٤٤٩,٢٨ جرام.

وقد حرر علماء مصر النصاب بالمكيال المصري في القرون المتأخرة فوجدوه أربعة أرادب وويبة - كما نص عليه العلامة الباجوري وغيره في حواشيهم الفقهية - وذلك بالأردب الحالي الذي كبر عما كان

واستدل الجمهور لمشروعية الخرص بحديث عتاب بن أسد - رضي الله عنه - أن النبي ﷺ أمر أن يخرص العنب كما يخرص النخل، وتؤخذ زكاته زيباً كما تؤخذ زكاة النخل قرأاً رواه أبو داود والترمذي.

أما الحنفية فإنهم لا يرون الخرص، ويرون أن النبي ﷺ إنما فعله من باب السياسة الشرعية ضبطاً للمقدار العام للزكاة في الجملة ومنعاً للتهرب منها، فأما أن يلزم به حكم على جهة التفصيل فلا.

وبذلك يتبين أن الخرص في زكاة الثمار إنما هو للإمام إذا رأى أن يفعله، أما الأفراد فلا مدخل للخرص والتخمين في حسابهم لزكاة ثمارهم.

والله سبحانه وتعالى أعلم

ب- روى البخاري ومسلم وغيرهما من حديث أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه - أن النبي ﷺ قال: «ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة» فالنصاب في زكاة الزروع

النقاب

● السؤال من السيد / م.م. أ. يقول :

أ - هل النقاب فرض أم سنة؟

ب - ما حكم تناول المشروبات الغازية مع العلم أن البعض يقول بأنها تحتوى على مادة البيسين وهى مستخرجة من الخنزير؟

●● الجواب :

أ - النقاب - بكسر النون - ما تنتقب به المرأة، يقال انتقبت المرأة، وتنقبت : غطت وجهها بالنقاب والفرق بين الحجاب والنقاب : أن الحجاب ساتر عام، أما النقاب فساتر لوجه المرأة فقط .

وقد ذهب جمهور الفقهاء إلى أن جسد المرأة كله عورة بالنسبة للرجل الأجنبي عدا الوجه والكفين، لأن المرأة تحتاج إلى المعاملة مع الرجال، وإلى الأخذ والعطاء، وورد عن أبي حنيفة القول بجواز إظهار قدميها، لأنه سبحانه وتعالى نهى عن إبداء الزينة واستثنى ما ظهر منها، والقدمان ظاهرتان .

وظاهر مذهب أحمد بن حنبل أن كل شيء من المرأة عورة بالنسبة للأجنبي عنها حتى ظفرها، وروى عن الإمام أحمد أنه قال : «إن من تبيين زوجته لا يجوز أن يأكل معها»، لأنه مع الأكل يرى كفها، وقال القاضى من الحنابلة : يحرم نظر الأجنبي إلى الأجنبية ما عدا الوجه والكفين .

وقد اعتمد الجمهور على أدلة من القرآن والسنة، منها : قوله تعالى :

عليه في القرن العاشر الهجرى، والأردب اثنتا عشرة كيلة، والويبة كيلتان، وهما سدس أردب، والكيلة ستة عشر لترا ونصف اللتر، فجملة النصاب ثمانمائة وخمسة وعشرون لترا تختلف أوزانها باختلاف ما يكال فيها، والكيل يكون للمحصول خالياً من القشر الذى يمكن أن يبقى سليماً بدونه، فالقمح والذرة مثلاً بعد نزعهما من الكوالح وكذلك الأرز بعد نزعه من قشره يبلغ النصاب فيها ستمائة وخمسة وعشرين كيلو جراماً تقريباً، ونصاب الأرز قبل إزالة قشره سبعمائة وثمانون كيلو جراماً تقريباً .

والخضروات لا زكاة فيها، وكذلك الفواكه ما عدا التمر والعنب كما هو مذهب الإمامين مالك والشافعى، وهو المفتى به .

أما الزروع فزكاتها فيما يقتات منها، من قمح وشعير وأرز وذرة وحمص وعدس وأمثالها مما تقوم البنية بتعاطيه وتكتفى ونستغنى به، ويشترط أن يكون القوت مما يصلح للادخار بحيث لو ادخر للاقتيات لم يفسد .

والله سبحانه وتعالى أعلم

ج - يعد الضامن من الغارمين الذين يستحقون الزكاة فى سداد ما ضمنه إذا أعسر الضامن والمضمون عنه وكان الضمان بإذن المضمون عنه، فإن ضمن بلا إذنه لم يعط من الزكاة إلا إن أعسر هو، وإن لم يعسر المضمون عنه .

والله سبحانه وتعالى أعلم

﴿وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾

(النور: ٣١)

أى موضعها، فالكحل زينة الوجه، والخاتم زينة الكف، وقد ذكر ابن كثير الآية وعقبها بقوله: «قال الأعمش عن سعيد بن جبيرة عن ابن عباس - رضى الله عنهما:

﴿وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾

(النور: ٣١)

قال: وجهها وكفيها والخاتم، وروى عن ابن عمر وعطاء وعكرمة وسعيد بن جبيرة وأبى الشعثاء والضحاك وإبراهيم النخعي وغيرهم نحو ذلك».

وفى السنة ما روته السيدة عائشة - رضى الله عنها: أن أسماء بنت أبى بكر - رضى الله عنهما - دخلت على رسول الله ﷺ وعليها ثياب رقاق، فأعرض عنها رسول الله ﷺ وقال: «يا أسماء، إن المرأة إذا بلغت المحيض لم تصلح أن يرى منها إلا هذا وهذا» وأشار إلى وجهه وكفيه. رواه أبو داود.

وحديث تذكير النبى ﷺ النساء بالصدقة لتوقى النار، فقالت امرأة من سطة النساء - أى من خيارهن - سفعاء الخدين: لم يا رسول الله؟..... رواه مسلم، وراوى الحديث هو جابر رضى الله عنه، وفيه إشارة إلى أن هذه المرأة كانت كاشفة عن وجهها، وأن راوى الحديث رأى ذلك منها. وغير ذلك من الأحاديث.

ويرى بعض العلماء أن هذا نسخ بالنقاب، ولكن لا دليل على ذلك النسخ، كما استشهدوا بآية الأحزاب:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ﴾

(الأحزاب: ٥٩)

وليس فيها تصريح بتغطية الوجه.

قال المرغينانى من الحنفية: «وبدن الحرة كلها عورة إلا وجهها وكفيها»، لقوله ﷺ: «المرأة عورة مستورة» واستثناء العضوين للابتداء بإبدائهما «قال رضى الله عنه: «وهذا تنصيص على أن القدم عورة، ويروى أنها ليست بعورة، وهو الأصح».

(الهداية ١/ ٢٥٨، ٢٩٥).

ومن المالكية قال الشيخ ابن خلف الباجى: «وجميع المرأة عورة إلا وجهها وكفيها»، وقال فى موضع آخر: «وقوله: وقد تأكل المرأة مع زوجها وغيره ممن تؤاكله أو مع أخيها على مثل ذلك يقتضى أن نظر الرجل إلى وجه المرأة وكفيها مباح، لأن ذلك يبدو منها عند مؤاكلتها».

(المنتقى شرح الموطأ ٤/ ١٠٥،

٢٥٢/٧).

وقد نقل ابن حجر الهيتمى عن القاضى عياض أن المرأة غير ملتزمة بستر وجهها إجماعاً حيث قال: «نقل المصنف عن عياض الإجماع على أنه لا يلزمها فى طريقها ستر

وجهها، وإنما هو سنة، وعلى الرجال غض
البصر عنهن للآية».

(تحفة المحتاج ١٩٣/٧).

وقضية الثياب مرتبطة ارتباطاً وثيقاً
بعبادات القوم، وبالنسبة للواقع المصري
فالأنسب له أن يلتزم رأى الجمهور، لأن
غطاء المرأة وجهها مستغرب في مجتمعنا
المعاصر، ويتسبب في شذمة للعائلات، أما
الاجتماعات الأخرى التي يتناسب معها مذهب
الحنابلة، فلا بأس بأن تلتزم النساء فيها بهذا
المذهب لموافقته لعاداتها وعدم ارتباطه بتدين
المرأة، وإنما جرى العرف عندهم والعادة أن
تغطي المرأة وجهها.

ولذا فنرجح مذهب الجمهور، وهو جواز
كشف الوجه والكفين، وتغطية ما عدا ذلك
من جسد المرأة، كما نرى أن غطاء الوجه إذا
كان علامة على التفريق بين الأمة، أو شعاراً
للتعبد والتدين، فإنه يخرج من حكم النذب
أو الإباحة إلى البدعية، فيكون عندئذ بدعة،
خاصة إذا تم استخدامه في أشياء ما أنزل الله
بها من سلطان.

والله سبحانه وتعالى أعلم

المشروبات الغازية

ب- سبق أن أصدر مجمع البحوث
الإسلامية فتوى في هذا الشأن هذا نصها:

بناء على التقرير العلمى الذى ورد إلى
اللجنة من السادة أعضاء هيئة البحوث
المتخصصين فى هذا المجال بالمركز القومى

للبحوث عن تحليل عينات من مشروب
الببسى كولا، حيث أفاد التقرير أن
العينات المختلفة التى جمعت من مشروب
الببسى كولا لم يثبت بها وجود أى نوع من
أنواع البروتينات أو الأنزيمات، ولم تحتو
على أى بروتين مماثل لإنزيم الببسين
القياسى المنقى من معدة الخنزير، وكذلك لم
يثبت بها وجود نشاط لإنزيم الببسين،
فبناء على ذلك ترى اللجنة أنه لا مانع من
تناول مشروب الببسى كولا.

والله سبحانه وتعالى أعلم

الطلاق المتعدد لا يقع إلا واحدة

● السؤال من السيد / م. ع. م يقول:
قلت لزوجتى: «أنت طالق طالق طالق»،
وبعد أقل من دقيقة قلت لها: «أنت طالق
طالق طالق» فما الحكم؟

●● الجواب: الذى عليه الفتوى والقضاء
فى الديار المصرية أن الطلاق المتعدد لفظاً أو
إشارة لا يقع إلا واحدة، وذلك أخذاً بما عليه
بعض أهل العلم كابن تيمية، والتاج
السبكى - رحمهما الله تعالى - خلافاً
للأئمة الأربعة، وفى معناه الطلاق المتتابع فى
مجلس واحد، فقول الزوج لزوجته: «أنت
طالق طالق طالق» مرتين بينهما أقل من
دقيقة هو طلاق متتابع فى مجلس واحد
ويقع به طلاق واحد على ما هو المفتى
والمقضى به.

والله سبحانه وتعالى أعلم

طارٌ في الجنة وسفيرٌ فوق العاقبة

لفضيلة الشيخ / الطاهر الخامري

٢

تأملت موقعة مؤته، وقارنت بين القوتين المتقابلتين، جيش قوامه مائتا ألف في العدد، لكن أراه لا يساوى في ميزان القتال مايشيره من غبار، وجيش في مقابلته تعداده ثلاثة آلاف مقاتل، لكنهم بميزان البسالة والقتال يساؤون مقدار أمة، فكأنهم زحف التاريخ يمثل سنة من سنن الحياة والنماء لا تقاوم مهما كان المناخ وتلبدت الغيوم.

يقاتل المسلمون تحت قيادة زيد بن حارثة، ويستشهد ابن حارثة، ويتسلم القيادة بعده جعفر بن أبي طالب....

قال صاحبى فى تعجب وذهول: أية قيادة تبقى لثلاثة آلاف قتل قائدهم فى مقابلة مائتا ألف؟ بل أى جيش ذلك الذى تتحدث عنه؟

قلت على الفور: مازلت غافلاً عن موازين النصر والقوة فى الإسلام، ومازلت تقدّر الأشياء بالكم والحجم، إن ميزان الإسلام بالنوع، والحلال الطيب فى كل شىء فليس للكثرة والكم أى حساب، فشق

أشرنا فى المقال السابق إلى أن إسلام سيد الشهداء لم يكن نعمة أو اندفاعاً بلا تريث أو تثبت، كما يصوره بعض الذين كتبوا عن قصة إسلامه، وفى رأى أنه كان عن إيمان وقناعة لم يحن وقتها، وتمشياً مع طبيعته السلسة وشبابه الفتى وهوأيته للصبي التى شغلت جلّ وقته، كل ذلك جعله يترك التفكير فى إعلان إسلامه، لأن الإسلام فى رأيه قضية مسلّمة، فهو يحب محمداً - صلى الله عليه وسلم - ويرى فيه الصدق والأمانة وأنه مثال يحتذى، بل ويضأخر به مكة كلها.

فالأمير ليس فى حاجة إلى إعلان، وعندما تنمادى المفكرون وظهرت طبائع الاستبداد الكريهة، وجب الإعلان ونزوم التأديب فضرب أبا جهل حتى شج رأسه، فسال الدم الكريه على الجبهة القبيحة، ثم قال فى بسالة ورجولة: «أتسب محمداً وأنا على دينه»، وانهار الجمع، ونسى الجميع الدم الكريه وشغلوا بانهيار التجمع الكافر.. وهكذا أعلن جعفر قائلاً أنا خطيبكم اليوم.. وتلك خسارة فى موقف عصيب، لا ينهض له إلا الرجال وهذه سفارة فوق العادة كما يقولون فى العرف الدبلوماسى «يقوم بها رجال المهمات الصعبة».

تمرة من كسب طيب - ليس لها وزن في عالم الدنيا - يتقبلها الله بيمينه ويربها كما يربي أحداً مهراً حتى يصير مثل جبل أحد....

بالعظمة المقابل.... آه لو عقل المسلمون دينهم وتمسكوا به!!!!!!

كانت الزوجة المؤمنة توصي زوجها عندما يخرج للعمل أو للتجارة، تقول له: اتق الله فينا ولا تجعلنا طعاماً للنار، لأنها آمنت بقول الحبيب ﷺ «كل جسم نبت من سحت فالنار أولى به». (١)

أين زوجة اليوم من ذلك النبل العفيف والعفة النبيلة، وعدم التطلع إلى الكم والرغبة في الكثرة من زهد زوجة الأمس؟؟؟ لا بل أين الثرى من الثريا؟؟؟

بهذا المقياس تسلم جعفر القيادة وبهذه المثل، وما غرس في قلبه من يقين بوعد الله في كتابه، وبما جاء به ﷺ عن ثواب المجاهد في سبيل الله، نعم في سبيل الله، خالصاً مخلصاً، لا حمية ولا شجاعة ولا لدنيا أو غلبة، سبيل الله واضح بين، وصدق الله حيث يقول:

﴿ قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي ﴾

«يوسف: ١٠٨»

وسبيل الله صراطه المستقيم.

ذات يوم ندب رسول الله ﷺ عبدالله

بن رواحه - وهو ثالث قواد مؤته - للخروج في سرية، وكان ذلك يوم الجمعة، فترأى لعبد الله بن رواحه أن يصلي الجمعة مع رسول الله ﷺ ثم يلحق بالسرية، فماذا قال له رسول الله ﷺ؟

يروى ابن عباس رضي الله عنهما يقول: بعث رسول الله ﷺ عبدالله بن رواحه في سرية فوافق ذلك يوم الجمعة، فقدم أصحابه وقال: أتخلف فأصلي مع رسول الله ﷺ الجمعة ثم ألحقهم، فلما صلى رسول الله ﷺ رآه فقال له «مامنعك أن تغدو مع أصحابك؟» قال: أردت أن أصلي معك الجمعة ثم ألحقهم، فقال رسول الله ﷺ «لو أنفقت ما في الأرض جميعاً ما أدركت غدوتهم». (٢)

قلت لصاحبي: أبعد هذا يمكن أن يحجم، أو يتردد جعفر بن أبي طالب، وهو الجسور المقدام الجري الطاهر، الذي لم تخطر الدنيا بساحته؟ إن الساعي إلى الله تعالى في صدق نسي الدنيا، وهكذا أفهم قوله تعالى:

﴿ وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا ﴾

«القصص: ٧٧»

ولهذا قال له ربه:

﴿ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا ﴾

«القصص: ٧٧»

(١) الدر المنثور ج ٢/ ٢٨٤.

(٢) مسند الإمام أحمد ج ١/ ٢٢٤.

﴿ يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ الَّذِينَ
كَفَرُوا زَحَفًا فَلَا تُولُوهُمْ الْأَدْبَارَ ۝١٥ وَمَنْ يُولِهِمْ يَوْمَئِذٍ
دُبْرَهُ إِلَّا مُتَحَرِّفًا لِقِنَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزًا إِلَى فِتْنَةٍ فَقَدْ بَاءَ
بِعُضْبٍ مِنَ اللَّهِ وَمَأْوَنُهُ جَهَنَّمُ وَيَتَسَاءَلُ الْمَصِيرُ ﴾

«الأنفال: ١٥، ١٦»

لا ليس هو الذي يفر، فأمثاله لا
يفرون، فبمثله يضئ الله الكون ويزين
الحياة.

أقدم جعفر وتسلم الراية بيمينه وخاض
غمار الحرب وجاهد في بسالة حتى قطعت
يده اليمنى، فلم يتوان ولم يتراجع،
فالتراجع ليس من خلقه وليس واردا في
قاموسه، فأمسك الراية بشماله فقطعت
شماله فاحتضن الراية بعضديه وظل على
ذلك حتى استشهد رضي الله عنه.

لكن كيف استشهد هذا البطل الباسل
النموذج الذي يحتذى ويقتدى به؟

نسمع هذا من شاهد عيان، عن عبد الله
ابن الزبير عن أبيه قال: والله لكانى أنظر
إلى جعفر حين اقتحم عن فرس له شقراء
ثم عقرها ثم قاتل حتى قتل ثم أنشد
يقول:

يا حبذا الجنة واقترابها
طيبة وبارد شرابها
والروم روم قد دنا عذابها
على إن لاقيتها ضرابها

أبعد أن خرج مع الجيش وهو يعلم أنه
شهيد لن يرجع لدنيا الناس، لأن النبي
ﷺ الصادق المصدوق لما حدد قواد الجيش
قال «إِنْ قُتِلُوا فليتخذ المسلمون من
يشاؤون قائداً عليهم»، هل يمكن أن يفر
ولماذا يفر؟ أو يهرب؟

إن المسلم الحق وهو في جهاده الرشيد
وتبليغ دعوة الله إلى الناس، فإنه لا يهرب ولا
يفر!!! كيف يفر؟ أيرجع إلى الدنيا وما جاءت
دعوته إلا لتعلن للناس أن ماعند الله خير
وأبقى؟ وأن الدنيا فانية، فلا عراك عليها ولا
ينبغي أن نأخذها إلا من حلال وطيب نفس،
وإن الإسلام ليرد على هؤلاء الذين يقولون:

﴿ مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا
إِلَّا الدَّهْرُ ﴾

«الجاثية: ٢٤»

لا بل هناك حياة أخرى :

﴿ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِىَ الْحَيَوَانُ
لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴾

«العنكبوت: ٦٤»

فيها حساب وجزاء، ثواب وعقاب،
ثواب للطائعين وعقاب للعصاة.

فلماذا الفرار وعلام الهرب؟ ومن
الذى يفر ويهرب؟ هل جعفر بن أبي
طالب البطل المغوار؟ كيف وهو يحفظ
كتاب الله تعالى ويعلم جزاء الفارين من
الزحف

وكادت أن تصبح هي القاعدة، وأن يكون الشرفاء هم الاستثناء.

لماذا تهرأت الأمة؟ لماذا تمزق الثوب حتى لم يعد إلا ورقة التوت وأراها تهتز مرتعشة تكاد أن تسقط.

فجأة انتفض صاحبي مدعوراً لما نبهته كأن شيئاً لدغه وهو ناعس يغط ثم قال: نعم.. نعم.. هل شاهد أو ذاق؟

قلت لصاحبي وأنا أعترف في خجل: إستفهامك هذا يعنى أننا غيبناك عن التراث، أو شاركنا ولو بالصمت المريب في اغترابك، ثم أمسكت بيد صاحبي وأخذته برفق قائلاً: تعال معي نقرأ حديث رسول الله ﷺ الذي لو سمعته ما أعجبك هذا السؤال، لكن قبل أن آخذك إلى الحديث أقول لك: نعم شاهد جعفر الجنة وقربها، وذاق طيب الثمر وبرد الشراب، ذاقه ببصيرته وشهوده وفؤاده، ثم قلت: ألا تجد متسعاً في قوله تعالى:

﴿وَيَدْخُلُهُمُ الْجَنَّةُ عَرَفَهَا هُمْ﴾

«محمد: ٦»

ثم واصلت حديثي قائلاً:

ذات صباح لقي النبي ﷺ أحد أصحابه، فقال له رسول الله ﷺ «كيف أصبحت يا حارثة؟».

حارثة يجيبه: أصبحت مؤمناً حقاً.

ولفتت الإجابة النبي ﷺ، أو أنه ﷺ أراد أن يلفت انتباهنا إلى الإجابة، فقال

أحسست أن صاحبي يريد أن يبادر بكلام يقطع على انبهارى بهذه البسالة الفدائية، فبادرته قبل أن يفتح فمه، وقلت لصاحبي: هكذا الرواية، وهكذا تقتضى أمانة النقل، لكنى أحسب أن السياق لا بد أن يكون هكذا: اقتحم عن فرس له شقراء ثم عقرها وأنشد يقول: يا حبيذا.... إلى آخر الأبيات، ثم قاتل حتى قتل.

ونظرت إلى صاحبي فشاهدت على وجهه بعض ابتسامة وهو يقول: يعجبني فيك سد الثغرات في التاريخ والروايات، ثم قلت: ليست ثغرات، ثم واصلت في مودة صادقة قائلاً: كنت أحب أن تسأل عن قول الفارس البصير:

يا حبيذا الجنة واقتربها

طيببة وبارد شرابها

كنت أود أن تسأل وتقول: هذا قول من شاهد وذاق؟ شاهد قرب الجنة، وذاق طيب ثمرها وبرد شرابها، فكيف ذلك؟ فهل شاهد أو ذاق حتى يقول ما قال؟

قلت وقلبي يقطر أسى، وتساءلت في مرارة: هل ضلت أقدام المسلمين الطريق؟ هل أوشك قطارهم أن يخرج عن القضبان وتوشك أن تقع الكارثة؟ أم أنه خرج فعلاً؟ فلماذا وأين القدوة؟ قلت ذلك وأنا أشاهد وأسمع وأرى أكثر من ١٥٠٠ شاب وفتاة يتظاهرون باكين لشاب سقط ضحية فئة مزورة، أو مزوراً سقط ضحيته جيعا طامعون، وظاهرة فشت ونمت وترعرعت

لحارثة «انظر ماتقول؟» يعنى لا تتعجل فى الجواب، وتأمل وفكر فى جوابك أولاً، إذ لكل شىء حقيقة، فما حقيقة إيمانك؟.

فيجيب حارثة فى صدق وحق ويقين، لم يتلعثم ولم يتردد، لأن الأمر ملموس ومشاهد عن معاناة ومعالجة مستمرة، وليس مجرد جواب ورداً!!!

قال حارثة: أسهرت ليلى بالعبادة والذكر والصلاة والقيام وتلاوة القرآن، وأظلمات نهارى بالصوم ومادخل جوفى حرام أو شبهة، وهذا لأنه لازم القيام والصيام ونتيجة حتمية له.

فكأنى أرى عرش ربى بارزاً، وكأنى أرى أهل الجنة فى الجنة يتنعمون، وأهل النار فى النار يتضاغون.

فقال النبى ﷺ لما سمع هذه الإجابة العملية الموفقة - وهى مقدمة ناجحة توصل إلى نتيجة حتمية - قال ﷺ «عرفت فالزم» (٣).

أى أنك عرفت طريق الوصول الصحيح، فالزم ما أنت عليه.

إذا فالرجل شاهد الجنة وأهلها، ولولا ذلك لأبى عليه رسول الله ﷺ أن يقول: كأنى أرى أهل الجنة يتنعمون... إلخ.

قاطعنى صاحبى: فهل ذاق؟

قلت: إن مشكلتنا أننا عطلنا حواسنا

وأغمضنا عيوننا، ونريد فى عناد غريب أن نقلد لاعب السيرك، كيف؟ صعب ذلك، بل مستحيل! علينا أولاً أن نعمل حواسنا فى كون الله بطاعة الله لنرفع الغشاوة عن العيون، والران من على القلوب.

ثم قلت: بالله عليك لو أنك رأيت رجلاً يأكل طعاماً شهياً، ورأيت رجلاً يزدرد دواءً مرّاً، مرة أخرى أقول رأيت، بالله عليك ألا تستطيع أن تحكم بيقين أن الطعام شهى حلو، وأن مايتجرعه الرجل مرّاً لا يكاد يطاق بمجرد الرؤية؟

أرجوك لا تتعجل فى الجواب، ولا تتحجر فى الفكر، أو تتجمد وتعاند الطبيعة البشرية السهلة، وتعاند فى كبرياء، وتتكبر فى عناد، وترفض الإجابة، والاعتراف بالحق الواضح، إن الطبائع المستقيمة تستطيع أن تحكم بمجرد المشاهدة.

قال صاحبى - فى تشفٍ واضح - قل لى بالله عليك لماذا عقر فرسه؟ - لعله رأى شدة القتال، فخاف على نفسه أن تغريه بالفرار، فيقع فى المحظور! وأردف: ألا يكفيه أنه ترجل عنها؟ ما كان أغناه عن قتلها؟ كأن المسلمين لا يعرفون الفرق بالحيوان!

قلت غير مكترث: اسمح لى أن أقول

لك أننى لا أطيق أن أتعامل مع النفوس المعوجة والطبائع المختلة، خصوصاً إذا كانت تدعى المعرفة وتفسير الحوادث، بالله عليك ألا يوجد احتمال آخر يحسن الظن بالرجل ويقدر ماضيه المشرف المجيد؟ أو تضع نفسه مكان الناس فى الحدث نفسه، حتى تحكم على الموقف كله بميزان هو أقرب إلى العدل وأبعد عن الشطط؟ كان عليك أن تعرف أولاً أن جعفر قائد مقاتل جسور مؤمن بالله ومصدق بنبيه فى كل حال، لو أنك كنت كذلك - أو بعضه - لم يتطرق إلى ذهنك هذا الفكر المريب المشبوه، والملوث، أو تدرى معنى أنه قائد؟ يعنى أنه مسئول عن الجيش كله، إنه ربان السفينة، آخر من يتخلى عنها عندما تتعرض للخطر، وليس أول من يهرب منها، هكذا القيادة فى الإسلام، تبعة يجب أن تقدر أولاً، وأمانة يجب أن تصان ثانياً، وأولاً وأخيراً هى مسئولية سوف يسأل عنها يوم القيامة، وهكذا تعلم وتربى هذا الجيل الرائد، لقد وعى قول رسول الله ﷺ «كلكم راع، وكلكم مسئول عن رعيته»^(٤) وهذا المعنى فهمه الفاروق، بل استوعبه الفاروق عمر لدرجة أنه كان يئن تحت وطأته من ثقله ويقول: لو أن بغلة عثرت بالعراق، خشيت أن يسأل

عنها عمر، إيه يا عمر، بخ بخ يابن الخطاب، آه لو رأيت العراق اليوم كم من بغال عثرت فيه؟ وكم من طيور ماتت وتركت أعشاشها؟

ولولا المزعجات من الليالى

لما ترك القطا طيب المنام

لن نقول آدميون يقتلون كل ساعة وكل لحظة ١١١ وآلاف غيرهم فى السجون يسحلون وتهدر آدميتهم ١١١ ولكنى أقول حيوانات وطيور، لأن عالم اليوم يتشدد بالرفق بالحيوان ويسحق كرامة الإنسان.

إن جعفر قائد مسئول عن جيش قوامه ثلاثة آلاف رجل فى مقابلة مائتا ألف، تأمل معنى بالله عليك لو أنه ترجل عن الفرس وتركها تفر بلا فارس؟ قل لى بتجرد ونزاهة وأجبنى بصدق، ألا يمكن أن توزع الفرع وتطير خبر مقتل الفارس القائد، فينفرط عقد الجيش؟ وهل يحتمل الجيش هذا الخبر الموهن لعزم الرجال، المفتت من عزائم المقاتلين؟ الحق أننى أضن بهذه الفئة المؤمنة أن تزعزع أو تبدد فينطفئ سراج الإنسانية.

إذن لا مفر من عقرها، وأعتقد أنه لم يفعل ذلك إلا عن كره منه فلا بد أنها جفلت - ذعرت - وخافت - وتباطأت والفارس الشهيد قلبه ينادى: واهأ ريح الجنة ١١١ إنه يمضى إلى جنة الخلد، بل إنه

(٤) صحيح البخارى ج ٢/٦.

يطير إلى جنات الخلد، لكنه مع كل هذا المشهد الرهيب، والشوق العارم إلى الجنة، لا ينسى الجيش، إنه يأبى أن يزرع الوهن فيه.

كان جعفر عليه السلام رقيق القلب يحب المساكين، يقول أبو هريرة رضي الله عنه (كان جعفر يحب المساكين ويجلس إليهم يحدثهم ويحدثونه)، ما أحلى وأعمق كلمة (ويحدثونه)، وهى تدل على عمق التواضع السهل الميسور غير المتكلف، حيث إنه من الممكن أن يجلس المرء إلى المساكين ويحدثهم إذا عرضوا له أو تعرض لهم فى جمهرة من الناس، أو كما يقولون بلغة العصر لحظة التصوير، أما أن يتجرأ المساكين البسطاء على الرجل المهيب الفارس ويحدثونه دون وجل أو خوف، وقد آمنوا طباعه وأنسوا إلى جانبه، فتلك خصال لا يعرفها إلا جعفر، ولماذا لا يعرفها جعفر وقد تربى فى حجر سيد الشهداء؟! ويقول أبو هريرة أيضاً: كان خير الناس للمساكين جعفر، ولذلك سماه النبي صلى الله عليه وآله أبا المساكين.

إن جعفر، هذا المتواضع للمساكين المحب لهم، ليس بجبان فرار.

عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال (فقدنا جعفر بن أبى طالب يوم مؤته، فطلبناه فى القتلى - فبحثنا عنه فى

القتلى - فوجدنا به بضعا وتسعين طعنة ورمية، ووجدنا ذلك فيما أقبل من جسده)، أو تدرى معنى كلمة (فيما أقبل من جسده)؟ يعنى أنه لم يفر ولم يهرب بل ولم يحاول ذلك ولم يفكر فيه.

روى أنه بينما كان رسول الله صلى الله عليه وآله جالسا وأسماء بنت عميس - زوجة الشهيد - قريبة منه، إذ قال صلى الله عليه وآله «يا أسماء، هذا جعفر بن أبى طالب قد مر مع جبرائيل وميكائيل، فردى عليه السلام، وقد عوضه الله من يديه جناحين يطير بهما حيث يشاء». (٥)

وعن نافع عن بن عمر قال: كنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله فرفع رأسه إلى السماء فقال «و عليكم السلام ورحمة الله وبركاته»، فقال الناس: يارسول الله ما كنت تصنع هذا؟ (يعنى أننا لم نتعود منك أن ترد السلام دون أن يلقي عليك أحد السلام)، قال «مر بى جعفر بن أبى طالب فى ملا من الملائكة فسلم على». (٦)

هكذا فعل رسول الله صلى الله عليه وآله ولا نملك إلا أن نحاول الاقتداء برسول الله صلى الله عليه وآله فنقول: وعليك السلام يا جعفر يا ذا الجناحين فى الجنة، ياسفير الإسلام والمتحدث باسمه سلام عليك فى الخالدين.

(٦) مسند الإمام أحمد ج ٣/ ١٥٨.

(٥) المستدرک ج ٣/ ٢١٠، ٢١١.

الإسلام

دين الحضارة والمدنية

لفضيلة الشيخ / صديق بكر عريطة

رب ضارة نافعة..!! وقد يلبس الله عباده المنحة في ثوب المحنة..!! لقد
لقى المسلمون في الآونة الأخيرة من أعدائهم بلاء كثيرا، بدعوى أن دينهم
يحفز على العنف والإرهاب، وسفك الدماء، وبدعوى أن دينهم الإسلامي دين
الهمجية، التي لا تعرف التحضر أو المدنية، ولقد زادت هذه الادعاءات
والافتراءات بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، حتى أصبحنا نقرأ..
ونسمع.. ونشاهد صباحا ومساء وكل يوم من هذه «الوجبات السخية» ومن
الأكاذيب الرخيصة ما يدعو إلى «القرع» من هؤلاء الناس، مما لم يعد معه
أى مجال لأن نصدقهم في دعاواهم أنهم منصفون، أو أنهم يبغون العيش في
سلام مع المسلمين..!!

الله - شامتون لما وقع للأمريكان أو لغيرهم،
فهذا ليس من طبيعة الإسلام، وليس من طبيعة
من تأدبوا بأدابه.. فالمسلمون، أول من أدانوا
هذا العمل الإجرامى، حتى قبل أن يعرفوا أن
جريمته ستلصق بهم.. ولكن نقول إنه كان
فاتحة خير وبركة للإسلام والمسلمين من باب

والحقيقة التي صدقتها الأحداث، أن ما
حدث أخيرا بالولايات المتحدة الأمريكية -
بصرف النظر عن الفاعل الحقيقى لها - وأطلق
عليه ظلما وبهتاناً أنه «حادثة إرهابى وقع
بأيدي المسلمين»، كان فاتحة خير للدعوة
الإسلامية والمسلمين، لا لأن المسلمين - معاذ

دين سماوى إلى الإرهاب والقتل، وكيف يرفض الحضارة والمدنية والتقدم، وكتابه الأقدس يدعو إلى إعمار الأرض، وإقامة أركان الحياة على أساس متين من السلم والاطمئنان والتعاون؟ وذلك فى مثل قول الله عز وجل:

﴿ هُوَ أَنشَأَكُم مِّنَ الْأَرْضِ وَأَسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا ﴾

[هود: ٦١]

وقوله سبحانه:

﴿ وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا ﴾

[الأعراف: ٥٦]

وكيف يكون هذا فى دين يندد بالمفسدين فى الأرض، الذين ينشرون الرعب والخوف بين الناس؟ قال عز من قائل:

﴿ فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِن تَوَلَّيْتُمْ أَن تُفْسِدُوا

فِي الْأَرْضِ وَتُقْطِعُوا أَرْحَامَكُمْ ﴾

[محمد: ٢٢]

وكيف يجتمع هذا مع بيان عاقبة المفسدين فى الأرض، الذين ينشرون الخوف والرعب بين الأبرياء الآمنين، فى الدنيا والآخرة؟ قال تعالى:

﴿ إِنَّمَا

جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَن يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خَلْفٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جِزَاؤُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾

[المائدة: ٣٣]

آخر: نعم لقد هبت على المسلمين رياح سموم عاتية، ولا تزال تهب، ولا يعلم إلا الله كم ستحصد من شباب الإسلام، وكم من الأنهار ستجرى بدمائهم... ولكن هذه الأحداث المؤسفة كانت مفتاحاً لباب يخفى خلفه كثيراً من شياطين الصهيونية العالمية، ومن ينساقون وراءهم من نصارى الغرب المتعصب، الذين يناصرون الإسلام العداء... بعد أن كانوا يتسترون وراء دعاوى التسامح والتحضر فى معاملة الغير، ولكن هذه الأحداث أخرجتهم جميعاً من حالة الخداع والكذب هذه إلى حالة الوضوح، ودفعتهم إلى الكشف عن وجههم القبيح، حتى وجهوا كل أسلحتهم الغادرة صوب الإسلام والمسلمين، ومن هنا كان لنا أن نردد هذه العبارة المشهورة «رب ضارة نافعة» و«قد يلبس الله عباده المنحة فى ثوب المحنة».

الأزمات التى تصنع الرجال

لقد كانت هذه الأحداث سبباً مباشراً لهذه الصدمات، التى تتوالى فى كل لحظة من ليل أو نهار، على مشاعر المسلمين ووجداناتهم، مما يجب أن يوقظهم من غفلتهم، وينهضهم من رقدهم للدفاع عن هذا الدين، وإن هذا لقريب إن شاء الله، وذلك لأن الأزمات هى التى تصنع الرجال، ولأن الأمور العظيمة والإنجازات الهائلة لا تتم إلا على نار المواجهات الساخنة والصريحة...!!

قالوا عن الإسلام: إنه دين الهمجية والعدوان، وأنه ليس دين حضارة ومدنية... وكذبوا فى هذه المقولة...!! وإلا، فكيف يدعو

الإسلام دين الأمن والسلامة

إن الإسلام العظيم يحب الحياة إلى الناس، ويرغب في الاستزادة من خيرات الأرض، التي تنشر الأمن والسلام والاستقرار بين ربوعها، قال - تعالى - في محكم التنزيل:

﴿ وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ نَبَاتَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِرًا نُخْرِجُ مِنْهُ حَبًّا مُتَرَاكِبًا وَمِنَ النَّخْلِ مِن طَلْعِهَا قِنْوَانٌ دَانِيَةٌ وَجَنَّاتٍ مِّنْ أَعْنَابٍ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَّانَ مُشْتَبِهًا وَغَيْرَ مُتَشَبِهٍ انظُرُوا إِلَى ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَيَنْعِهِ إِنَّ فِي ذَٰلِكُمْ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾

[الأنعام: ٩٩]

وقال أيضا:

﴿ وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَّعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ وَالنَّخْلَ وَالزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أَكْثُلُهُمُ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَّانَ مُتَشَبِهًا وَغَيْرَ مُتَشَبِهٍ كُلُوا مِن ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّكُمْ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ ﴾

[الأنعام: ١٤١]

وهاهو ذا رسول الله ﷺ يضع العمل لخير البشرية في مصاف العبادات التي يؤجر عليها الإنسان يوم القيامة عندما قال: «ما من مسلم يغرس غرسا أو يزرع زرعا، فيأكل منه طير أو إنسان أو حيوان إلا كان له به صدقة»^(١).

ويستمر هذا المبدأ حتى آخر لحظة في عمر الدنيا، وذلك من خلال قوله صلوات الله وسلامه عليه: «إذا قامت الساعة وفي يد أحدكم فسيلة فإن استطاع ألا تقوم حتى يغرسها فليغرسها»^(٢) وهناك غير ذلك الكثير والكثير من الآيات المباركات والأحاديث النبوية الشريفة التي تدعو إلى المزيد من بذل الجهد والعرق في سبيل إعمار الأرض، ونشر الأمن والسلام فيها.

نقطة حضارية كبرى

إن هذا الدين المبارك، لم يكن نقلة إنسانية في سبيل التعرف على أوجه العبادة الصحيحة لله رب العالمين فحسب.. وإنما كان بالإضافة إلى ذلك نقلة حضارية كبرى طافت العالم كله شرقا وغربا، وكان لها الأثر الأكبر في حضارة البشرية كلها على السواء، وليس هذا من جانبنا ادعاء نؤكد به على ما ذهبنا إليه، وإنما هو حقيقة ثابتة شهد لها وللتاريخ كثير من مفكرى الغرب وكتابهم المنصفين، الذين يستحيل في حقهم محاباة العرب المسلمين على حساب حضارتهم وتاريخهم الحقيقي: فهذا هو ذا العلامة «جوستاف لوبون» يقول تحت عنوان «تمدن العرب لأوروبا - تأثير العرب في الشرق والغرب»: خضع الشرق لكثير من

(١) البخارى ج ٣/ ١٣٥.

(٢) مسند الإمام أحمد ١٨٤، ١٩١.

العرب الحضارة إليها، فإذا رجعنا إلى القرن التاسع من الميلاد حين كانت حضارة العرب الأندلسية في أوج نضارتها، رأينا أن مراكز الثقافة في الغرب كانت أبراجا يسكنها أمراء إقطاعيون متوحشون يفخرون بعجزهم عن القراءة، وأن أكثر رجال النصرانية معرفة هم الرهبان المساكين الجاهلون الذين كانوا يصرفون أوقاتهم في أديارهم، ليكشطوا بخشوع كتب الأقدمين النفيسة، ليكون عندهم بذلك من الرقوق «الصحائف» ما هو ضروري لنسخ كتب العبادة.

«ومضت مدة طويلة قبل شعور أوروبا بهمجيتها، ولم يبد ميلها إلى العلم إلا في القرن الحادى عشر والقرن الثانى عشر من الميلاد، فلما ظهر فيها أناس رأوا أن يرفعوا أكفان الجهل عنهم، ولوا وجوههم شرط العرب»^(٣).

وفى سبيل تحقيق هذه الغاية النبيلة أخذت دول الإسلام تعتنى بدور الكتب عناية لم يسبقها مثلها من دون سواها، حتى كان فى القاهرة فى أوائل القرن الرابع مكتبة تحتوى على مائة ألف مجلد، منها ستة آلاف فى الطب والفلك لا غير، وكان من نظامها أن تعار بعض الكتب للطلبة المقيمين فى القاهرة، وكان فيها كرتان سماويتان: إحداهما من الفضة، يقال إن صانعها بطليموس نفسه، وإنه أنفق فيها

الشعوب كالفرس والإغريق والرومان... إلخ، ولكن تأثير هذه الشعوب السياسى، إذا كان عظيما فيه، فإن تأثيره المدنى فيه كان ضعيفا للغاية».

«وما عجز الإغريق والفرس والرومان عنه، قدر عليه العرب بسرعة ومن غير إكراه».

«وما وفق العرب له فى مصر اتفق لهم مثله فى كل بلد خفقت فوق رايتهم كأفريقية «يريد تونس» وسورية وفارس، وقد بلغ نفوذهم بلاد الهند التى لم يدخلوها إلا عابرى سبيل، وقد كان لهم تأثير واضح فى بلاد الصين التى لم يزوروها إلا تجارا».

«ولا نرى فى التاريخ أمة ذات تأثير بارز كالعرب،، فجميع الأمم التى كانت ذات صلة بالعرب اعتنقت حضارتهم ولو حيناً من الزمن».

حضارة الإسلام وضعت حدا لهمجية أوروبا

«ولم يتجل تأثير العرب فى الشرق فى الديانة واللغة والفنون وحدها، بل كان لهم الأثر البالغ فى ثقافته العلمية أيضا، وقد نقل العرب إلى الهند والصين أثناء صلاتهم بها قسما كبيرا من معارفهم العلمية التى عدها الأوروبيون على غير حق من أصل هندى أو صينى».

إلى أن قال:

ولا يمكن إدراك أهمية شأن العرب فى الغرب إلا بتصور حال أوروبا حينما أدخل

(٣) اقرأ كتاب «من معالم الإسلام للأستاذ محمد فريد وجدى ص ٥٧ - ٥٩ مكتبة الأسرة».



د. عبد الحليم محمود

حققت من أسباب
التقدم العمراني ما
اعتبرته هذه الشعوب
في عداد المعجزات،
يقول الدكتور
عبد الحليم محمود -
رحمه الله ورضي عنه -
في كتابه «أوروبا
والإسلام»:

لقد أدهشت كل تلك العجائب عقول
أوروبا، حتى في أعنف أيام عدائهم.. وقد
نقلوا كثيرا من العرب في ميدان الزخرفة
والعمار، ولا شك أن دراسة أكثر عمقا لهذا
الموضوع من شأنها أن تبرهن على أن أوروبا
قد تأثرت بالفنون العربية أكثر مما تأثرت
بالفنون الإغريقية واللاتينية، ويكتفى هنا -
على سبيل التلميح - بالإشارة إلى المؤرخ
«ولور» الذي يقول: إن مهندسى العرب، قد
عملوا في بناء كنيسة نوتردام بباريس.

«أما في ميدان ترقية العلوم والنهوض بها،
فإن أثر المسلمين لم يكن بأقل خصبا، ولا
نرى من وسيلة لتوضيح هذا أفضل من نقل
رأى الدكتور «جوستاف لوبون» في ذلك،
ونجده في كتابه القيم «حضارة العرب» حيث
يقول: «ويعزى إلى بيكون - على العموم - أنه
أول من أقام التجربة والملاحظة اللتين هي
أساس المناهج العلمية الحديثة مقام الأستاذ..»

ثلاثة آلاف دينار، والثانية من البرونز،
ومكتبة الخلفاء في إسبانيا بلغ ما فيها
ستمائة ألف مجلد، وكان فهرسها أربعة
وأربعين مجلدا، وقد حققوا أنه كان في
إسبانيا وحدها سبعون مكتبة عمومية،
وكان في هذه المكاتب مواضع خاصة
للمطالعة والنسخ والترجمة.

«وبعض الخاصة كانوا يولعون بالكتب
ويجعلون دورهم معاهد دراسة لما تحتوى عليه،
يقال إن سلطان بخارى دعا طبيبا أندلسيا
ليزوره، فأجابه أن ذلك لا يمكنه لأن كتبه
تحتاج إلى أربعمئة جمل لتحملها، وهو لا
يستغنى عنها كلها، وكان حنين بن إسحق
النسطوري في بغداد ممن جعل في داره مكتبة
عامة ينفذ إليها طلاب العلوم العقلية
والرياضية، وكان يتبرع بمذاكراتهم فيما
يريدون المذاكرة فيه»^(٤).

ولم يقف أثر العرب والمسلمين في الشعوب
الأخرى وبخاصة شعوب أوروبا عند حد
تعليمهم القراءة والكتابة، وإنشاء المكتبات
العامة لإخراجهم من دياجير الجهل إلى نور
العلم، بل امتد إلى ترقيتهم في مجال العمران
والمدينة، وبخاصة بعد أن تغلغت مبادئ
القرآن العظيم بين صدورهم، وتشبعت
نفوسهم بأدابه وأخلاقه، فانساحوا في الأقطار
الأخرى شرقا وغربا، نماذج بشرية قوية نظيفة

(٤) الإسلام دين العلم والمدنية للإمام الشيخ محمد عبده من ١٤٨، ١٤٩ مكتبة الأسرة.

واحد، يستخدم مائة وسبعين جارية في نقل المؤلفات لطلاب الكتب النادرة، وكان في قصر الخليفة أربع مائة ألف كتاب، وكان سادات أوروبا يفاخرون بما يقتنونه من منسوخاتها أو مصوغاتها المعدنية أو آنية الفخار التي لا يعرف لها نظير في بلد آخر..

«وإلى قرطبة وزميلاتها: غرناطة، وأشبيلية، وطليطلة، ومرسية، ومالقة كانت تتجه وفود العواهل الأوربيين في طلب الأدوية، أو التحف أو أدوات الترف والزينة وفرق الموسيقى والغناء.. وأجمل بعض هذا المؤرخ الإنجليزى «استانلى لاين بول» فقال:

«إن حكم عبدالرحمن الثالث الذى قارب خمسين سنة، أدخل على أحوال أسبانيا تجديدا لا يلئم الخيال - على أجمع ما يكون - بحقيقة فحواه..

«ولا نعرف شهادة لهذا العصر الذهبى أعظم ولا أصدق من ذلك الحنين الذى يذكره به غلاة الوطنيين الإسبان، وكبار كتابهم حين يلتفتون إلى ماضى بلادهم، ويتمنون له حاضرا كماضيها فى أيام الدولة العربية. فلم تنجب إسبانيا فى عصرها الحديث وطنيا غيورا ولا كاتباً مبرزاً أشهر من «بلاسكو أبانيز» ولكنك لا تقرأ لعربى ولا شرقى كلاماً فى الإشادة الحماسية بمجد العرب الأندلسيين إلا فى النادر القليل.

ولكنه يجب أن نعتزف قبل كل شىء بأن ذلك كله من عمل العرب وحدهم».

ويقول العلامة الشهير «همبولد» - بعد أن يذكر أن ما قام على التجربة والملاحظة هو أرفع درجة فى العلوم: إن العرب ارتقوا فى علومهم إلى هذه الدرجة التى كان يجهلها القدماء تقريبا.

وكانت دراسة العلوم الرياضية من الدراسات الزائفة لديهم، وقد تقدم علم الجبر بفضلهم حتى قيل إنهم مخترعوه.. ولقد كان لهم قصب السبق فى تطبيق الجبر والهندسة، وهم الذين أدخلوا التماس فى حساب المثلثات.

«وكان علم الفلك يدرس بحماس فى مدارس بغداد، ودمشق، وسمرقند، والقاهرة، وفاس، وطليطلة، وقرطبة.. وغيرها، تلك المدارس التى وصلت إلى اكتشافات عديدة^(٥).

الأندلس

كانت جزيرة الأندلس أهم المعابر التى عبر منها العرب والمسلمون إلى أوروبا، ولذا نعمت هذه البلاد أيام الحكم العربى الإسلامى بحضارة غير مسبوقة، مما جعلها تعيش أزهى عصورها تحت ظل هذا الحكم «لقد كانت المدن الأندلسية أعمر المدن فى القارة الأوروبية من أقصاها إلى أقصاها، وكان فى قرطبة وحدها دكان نسخ

(٥) اقرأ كتاب «أوروبا والإسلام» للدكتور عبدالحليم محمود ص ١٥٩ - ١٦٢ ط مطابع الأهرام التجارية ١٩٧٣

من مناهج التربية فى القرآن الكريم

للأستاذ الدكتور
محمد أحمد العزب

لا أزعج أنى فى هذه السطور سأستبدل قضية فى الفهم القرآنى بقضية أخرى، فإن التطوح وراء هذا الوهم الكبير مغامرة لا أستطيع أن أحمل وزرها، كل الذى أستطيع أن أزعجه إن هذه المحاولة بكل ماتنحى عليه من إخلاص للنص القرآنى يمكن أن تطرح فهماً قد يكون جانحاً وقد يكون سديداً، ولكنه على أية حال.. نابع من منطلق إيمانى، وصائر فيما يخيّل إلى إلى غائية إيمانية كذلك.. والقرآن بعد.. مناط لا ينتهى لاجتهادات العقول المدربة على كل المسارات!! لقد يجوز أن نتفق حول فهمنا «الإنسانى» للقرآن الكريم أو نختلف، ولكن الذى لا يجوز بحق هو أن نغلق فى وجه كل المحاولات كل النوافذ، أو أن نصادر فهماً فى القرآن لا يلهث على دروب مهدها السابقون، مهما كان انتمائنا المجذر لهم، واعتزازنا بهم.. إن معنى ذلك لو حدث، أننا نلغى تواتر الزمن والعصور، إن معناه أن حركة الإسلام، صائرة إلى الجمود والبوار، إن معناه أن المعاصرة ارتداد.. والمخاطرة دوران، والتطور خرافة، وليس منطقاً محكوماً بالقوانين!!

لقد تعددت عشرات الأمثلة.. على أن الإسلام هو الدين الوحيد الذى لم يحتكر الفهم لطائفة معينة وأن أساس تحركه «المجموع» لا «المفرد» وأن حرية الفكر.. والفهم.. والتوافق والتخالف والالتحام والانشقاق، كل أولئك كان بعض صيحاته الأولى التى ماتزال حتى اليوم عاملة فى مناطق الفكر جالبة «لإسلام» وليس «على الإسلام» أروع قضايا التأييد العادل والراشد والغائص فى حقائق الأشياء!! صحيح أن الإسلام

الترهيب والترغيب

القضية التي أ طرحها الآن .. هي قضية الترهيب والترغيب في القرآن الكريم، لأعنى الترهيب في شكله العام، ولا أعنى الترهيب في شكله العام كذلك، فإن ديناً من الأديان أو حتى إطاراً من الأطر الاجتماعية البحتة لا يمكن أن يسقط من حسابه قضية الترهيب والترغيب .. إلا إذا أسقط من حسابه أساساً رغبته المشروعة في البقاء وحفاظه الأكيد على أن يظل في مناطق التحقق والحلول .. إننى أعنى على وجه التحديد قضية الترهيب والترغيب في مخاطبة الفطرة بالعقيدة. إن خطاب القرآن «للذين آمنوا» بترهيب مرة وترغيب مرة أخرى .. مبرراً «إنسانياً» على كل المستويات لأن التزام المؤمن بإيمانه يجب أن يظل دائماً في مناطق الضوء، يجب أن يظل دائماً في حراسة النمط التشريعى، ولكن خطاب القرآن الكريم «للناس» عامة بترهيب مرة، وترغيب مرة أخرى، هو الذى يثير هذا التساؤل وبالضرورة يستدعى هذه الإجابة التى نطرحها من خلال هذه السطور...

التساؤل الذى يثار هنا هو: لماذا لم يطرح القرآن الكريم قضايا العقائدية والسلوكية «للذين لم يؤمنوا بعد» طرْحاً موضوعياً محايداً دون رهبوت ما .. ودون رغبوت ما كذلك .. حتى تتحقق للناس

بما هو دين شمولى .. يضع شروطاً لأهلية الفهم والاستيعاب من جهة .. وأهلية المنح والعطاء الفكرى من جهة أخرى ولا يترك العطاء والمنح والاستيعاب، والفهم .. حديقة مفتوحة الأبواب لكل الجائلين، إن الشروط التى يضعها الإسلام «للاجتهاد» مثلاً هى من نوع ما يمكن أن يسمى «بالخوافز البنائية» لأن بناء الفكر القادر على الفهم معادلة تحتاج إلى مساحات زمنية .. وثقافية وسلوكية .. وإيمانية .. بلا حدود .. إن الشروط هنا لا تشكل نوعاً من العبء الباهظ المقعد بقدر ماتشكل لونا من ألوان التحدى لذاكرة المجموع البشرى يشحذ ولا يشبط، يعمق ولا يسطح .. إن الشروط هنا تكاد تكون شروطاً تاريخية لازمة لتدفق تيار التاريخ فى الزمن والزمن فى التاريخ !!

القضية التى أ طرحها من خلال هذه السطور يمكن أن تعايش قضايا أخرى ويمكن أن تستفيد من كل القضايا وأيضاً يمكن أن تعطى فائدة من لون ما لهذه القضايا جميعاً وهى كما قلت قضية «فهم» وليس قضية «اعتقاد» ولئن لم يجر لنا أن نختلف حول عقائديات وصلنا معها إلى درجة اليقين .. فقد يجوز لنا أن نختلف حول مفاهيم قابلة بالضرورة لمزيد من الحركة، ومزيد من الحوار !!

لماذا تساق القضية على هذا النحو..
في هذه الصيغة المتوقعة مرة، والمؤملة
مرة أخرى أليس في هذا قسراً للحرية؟
أليس فيه كسراً لإرادات القبول والرفض
في الإنسان؟؟!

باستقراء غير، شامل بالطبع، لما قاله
المفسرون.. وعلماء الكلام وفلاسفة
المسلمين في هذا الصدد نستطيع أن
نستخلص جوهر ما قالوه إجابة على هذا
التساؤل يقولون: إن هذا الأسلوب
«الترهيبي.. الترغيبي» معاً مما يزرع
النفوس الأمانة بالسوء، ومما يغرس فيها
وجدانها الحى الذى يرتعش أمام زواجر
التهديد.. ويتفتح للوعد برحلة في
النعيم، ولأنه هكذا ملائم لطبائع الخلق
ومخلوقية المخلوقين، فهو أروع أساليب
التربية وأقمنها جميعاً بروعة الديمومة،
والانتماء لمصادر الخلود!!

التربية في القرآن الكريم

هكذا يقولون، وهو قول حقيقى إذا
كان المراد من التساؤل أن نقف على
نوعية التربية في القرآن الكريم، ولكن
ما هكذا كان التساؤل حول هذه القضية،
إن الحوار المتفجر هنا ليس دائراً حول
صوابية هذا المنهج «التربوى» في القرآن
انحساراً أو مداً فللقرآن دائماً صيغته
الراشدة في هذا الصدد، وإنما هو دائر
أساساً حول موضوعية العرض القرآنى أو
انحسار هذه الموضوعية من خلال

عناصر التجربة الأولى في التلقى أو
الطرح؟؟ في القبول أو الرفض؟؟ إن
قضية عقائدية تساق في حراسة مدججة
من الوعيد والوعد.. معناه أن إيمان
المتلقى يكون خاضعاً بالضرورة لسيف
ملوح.. أو جنة موعودة.. معناه كذلك
أن قضية «الإيمان» إذا طرحت على هذا
النحو، أو اعتنقت على هذا المستوى،
تكون قضية بلا فهم، بما هى خاضعة في
أساسها لسيف الخوف، أو إغراء
الخلود!! معناه أن «الحرية» هنا مقصودة،
وأن «الطوع» هنا مفروض!!

إذن لماذا يطرح القرآن القضية هكذا
في آيات من سورة البقرة:

﴿يَتَأْتِيَ النَّاسَ عَبْدٌ وَإِذْ يَخْلُقُكُمْ
وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿٢١﴾ الَّذِى جَعَلَ لَكُمُ
الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ
بِهِ مِنَ الشَّجَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ
تَعْلَمُونَ ﴿٢٢﴾ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا
فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ
إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٢٣﴾ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا
النَّارَ الَّتِى وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴿٢٤﴾
وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ
تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ
رِزْقًا قَالُوا هَذَا الَّذِى رُزِقْنَا مِنْ قَبْلُ وَأُتُوا بِهِ مُتَشَابِهًا
وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢٥﴾﴾

(البقرة: ٢١: ٢٥)

فيهم فطرة الاستجابة وجعلهم أسرى هذه الفطرة، فهو يخاطبهم في موضوعية بحثة وهو عالم تماماً أنهم لابد مستجيبيون له.. لأنهم واقعون بالضرورة في منطقة «القبول» الفطري المركوز فيهم حتى من قبل لحظة الميلاد!! إذن فالقرآن حين يهدد تارة، ويؤمل تارة أخرى فكأنه يفترض في الإنسان ابتداء حرية أن يقول «نعم» وحرية أن يقول «لا» وإلا لما تهدد الرفض وتودد المريد، إنه يعطى الإنسان شهادة حرية في نفس اللحظة التي قال الله له فيها «كن» فكان!! ثم يخاطب فيه هذه الحرية وهذه الإرادة، في محاولة حادة بالفعل إلى ترشيد إرادته الحرة، وحرياته الإرادية إذا شئنا أن نقول.. وكم في القرآن العظيم من كنوز!!

إذن.. ففضية الترهيب والترغيب في هذا الضوء لا يمكن أن تكون خروجاً على «موضوعية» منشودة، بقدر ما هي تأصيل لمفهوم «الموضوعية» في أروع أنساقها جميعاً، ولا يمكن أن تكون كذلك افتياتاً على حرية المتلقى الأنساق، بقدر ما هي ترسيخ لحقائق هذه الحرية، وحقائق وضعية الإنسان إزاء هذه الحرية بالذات!!

حرية الإنسان

إن قضية الترهيب والترغيب إلى جوار كونها أسلوباً في التربية، وصيغة في

الترهيب والترغيب في المتلقى الذي ينبغي أن تصون له حرية القبول والرفض في لحظات بدء المخاطبة كما يجلبجلب بذلك القرآن الكريم نفسه، وكما تؤكد كل تفاسير الرائعين من أسلافنا الكبار:

﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾

(الكهف: ٢٩)

﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾

(الأنفال: ٤٢)

أى أن عرض القضايا في القرآن كان ينبغي أن يكون موضوعياً بحثاً، بلا تلويح بثواب، أو تعريض بعقاب!! أو هكذا يقولون!!

فطرة الاستجابة

هنا لابد من معاشة حقيقية لمنطلق الفهم في القرآن الكريم فإن ذلك وحده هو القادر على أن يعطينا إجابة مغايرة تماماً.. أو قل هو القادر على أن يعطينا إجابة صميمية على هذا التساؤل وليس إجابة عن شيء لا يثور من حوله الحوار - فلو أن القرآن الكريم - وذلك من منطق جدلي مفترض. ساق تعاليمه كما يقال في «موضوعية» بحثة دون ترهيب وترغيب لأمكن وقتها أن يقال: إن النص متكئ هنا على مفردات الطاعة المركوزة «خلقياً» في طبائع البشر، بمعنى أنه خلق

من الزجر والإغراء يلغى فطرة الحرية في المتلقى، أو يوشك أن يكون.. أما أن أعرض القضية عرضاً موضوعياً، في بادئ الأمر، ثم أردف هذا العرض بترهيب معين أو ترغيب معين، فمعنى ذلك بلا حدود أننى افترض فى المتلقى حرية بلا حدود كذلك، وهذا ما فعلته الآيات الكريمة من سورة البقرة، فى خطابها «للناس» لقد أهابت بكل الجموع أن تعبد ربها الواحد، بما هى مخلوقة له أولاً، ثم بما هى عائشة على أرضه وتحت سمائه وفى أحضان آلائه ثانياً..

ثم انتقلت الآيات الكريمة إلى لون من الجدل العقلى الرشيد.. متحدية كل ملكات الإبداع فى المعارضين، حتى إذا أحسنا مع الآيات بوجوم المعارضة وتعطيلها المطلق لكل إمكانيات الفعل وتخريبها الغنى لكل طاقات الإيجاب، كان تقبلنا الطبيعى لقعقة النذير فى هذا السياق:

﴿ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأْزَنُوا
النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾
(البقرة: ٢٤)

الثقافة الوافدة

إن افتراض حرية المتلقى هنا موجود بلا جدال، ولكن القرآن الكريم يعلمنا أن الحرية ليس تعطيلاً مطلقاً.. وليست رفضاً بلا سبب، وإلا كان معنى ذلك أن

ترشيد العلاقات الكونية، كما لاحظ بحق أسلافنا الكبار، تشكل فى النهاية تأكيدات جذرية لحرية الإنسان على الأرض، وامتلاكه الواعى لمصائره وأقداره.. وبالتالي لأهليته المطلقة لقضية الحساب والثواب والعقاب.. إنك فى حاجة إلى تهديد الإنسان القابض على حرите حتى تظفر منه بولاء مراد، وأنت فى حاجة كذلك إلى ترضيته للظفر منه بكل الولاءات، إنك حين تهدد أو تسترضى إنما تخاطب فيه حرته، حرته القادرة فى كل اللحظات أن ترفض دائماً.. أو تقبل بلا حدود!! ولكنك لست فى حاجة إلى تهديد أو مناشدة الإنسان فيما هو مركز فيه بالطبيعة، أنت لا تناشده حركة الفكر فإن الفكر مزروع فيه منذ البدء.. حتى وهو يرفض أن يفكر.. فإنه من خلال ذلك يفكر فى أنه يرفض أن يفكر!! أنت لا تهدد أو تناشد الإنسان أن يأكل.. فإن الجوع حركة كيانية غير قابلة لصيغة من صيغ المساومات.. مهما كان محتواها فوقياً.. أو تحتياً!!

.. هل أفلحت فى الإفصاح عما أريد أن أقوله؟ إن اللاغطين بقضايا العصر من «موضوعية» إلى «حيادية» إلى «حرية القبول والرفض» يجب أن نجرى معهم دائماً مزيداً من الحوار لا أن نغلق دونهم آذاننا حتى الصمم إن ارتباط الموضوعية بتعريتها تماماً

الصفوف الملتزمة مقاتلين، فالفكر
الدينى هو المنتصر فى كل من هذه
الجولات !!

ولست أزعم كما قلت فى مطالع هذه
السطور أن هذا الفهم لقضية من قضايا
قرآنا العظيم يمكن أن يستبدل شيئاً
بشيء بقدر ما هو محاولة لفتح جبهات
الحوار مع الفكر العالمى المعاصر.. المسلح
شئنا أو أبينا بفلسفات مقتحمة غائرة
العمق مما يهيب بكل الطلائع على أرضنا
المسلمة أن تنهض إلى دورها الريادى وأن
تفتح صدورها جيداً للرصاص والحوار..
غير عابئة بشئ إلا بما يتضرب داخلها
من روافد العطاء.. وما يجيش فى أطوائها
من توافق مع الكون، إنسانه، وأشياءه
وقيمه الرائعة !!

ومخطئاً قد أكون !!

ولكنى فى نهاية الأمر، هادف إلى
ترشيد وعي العقائدى بلا مبالاة من
سيف، وبلا انتظار لهدايا من مطر
السما فإلى السماء كما علمنا، أسلافنا لا
تمطر ذهباً ولا تمطر فضة.

نعفى كل الوجود من كل الفكر
ليستحيل بدءاً بلا هدف، وصيرورة بلا
غاية وانتهاء إلى خواء عبثى على
الإطلاق !!

إن التساؤل الذى طرح تساؤل جاد من
غير شك، ولا ينبغى أن ندينه على أى
مستوى من المستويات، فالفكر الإسلامى
أرحب من أن ينغلق على نفسه، وأثرى
من أن يشهر إفلاسهم أمام تساؤل معاصر
مهما كان لون هذا التساؤل ومن أى
مأتى جاء..

إن الثقافة الوافدة تحمل إلينا
أعاصيرها بغير حد، ولن يفلح أسلوب
الكبت، أو اللامبالاة فى معالجة
عكابيلها فى وجدانات شبابنا الطالع
مهما قيل من مبررات إن الحوار الفاهم
المتصدى وحده هو الذى يمكن أن
يصوب، أو يخطئ، يهدى أو يضل، يقف
الإنسان المعاصر أمام قدره (مع) أو ضد
كل الأشياء إن هذه المعية أو هذه الضدية
هى العاصم اليوم من طوفان اللامبالاة،
إن المعية تضيف إلى الصف الملتزم
مقاتلين، كما أن الضدية تبرز من بين

﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تُوَسْوِسُ بِهِ نَفْسُهُ ﴾

الضمير مناط التربية

٢

ومن تأملاتنا في الأسلوب النبوي التربوي العظيم نرى أنه ﷺ كان يجعل ضمير المتلقى من أبرز الغايات في العملية التربوية، انظر إلى طريقته الشارحة الواضحة عليه السلام وهو يمد «عبد الله بن عباس» رضى الله عنهما بمدد الأخلاق الرفيع المرتبط بالضمير «يا غلام إني أعلمك كلمات: احفظ الله يحفظك، احفظ الله تجده تجاهك، إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله» (١) إلى آخر هذا الحديث المحكم السديد، ألا ترى أنه يهدف إلى تربية الضمير، إذ أن توجه العبد إلى ربه سائلاً له ومستعيناً به هو أمر مضمّر لا يدركه إلا صاحبه في علاقته بخالقه، وذلك من قبيل ما نعرفه عن الحديث القدسي الشريف حول الصوم «كل عمل ابن آدم له إلا الصوم فإنه لى وأنا أجزي به» (٢) الأمر إذن أولاً وأخيراً يتعلق بالضمير فالله أعلم بالسرائر.

وكيف لا يحظى الضمير بالنصيب الأوفى من الاتجاهات التربوية؟ أليس الضمير غيباً مضمراً ومن هنا كان الاحتفال به هو من سمات الإيمان الذى حض عليه القرآن الكريم فى مستهل سورة البقرة أكثر سور القرآن آياً وثانيها موقعاً فى المصحف الكريم بعد أم الكتاب حيث يصف الذكر الحكيم «المتقين» بأنهم

القيمة

التربوية

للضمير

فى

الإسلام

للأستاذ/

محمد مصطفى البسيونى

(١) رواه الترمذى

(٢) الإمام أحمد فى مسنده ج ٢/ ٢٧٣.

﴿ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ ﴾

(البقرة: ٣)

إلى آخر الآية .

عن الأهداف التربوية

ويقودنا طلب المزيد من الإيضاح إلى القول بأن المحدثين من علماء التربية قد حددوا أهداف أى درس فى أية مادة بثلاثة أهداف هى ما يعرف بالهدف المعرفى (أى ما ينبغي أن يعرفه الدارس من الدرس) ثم الهدف الوجدانى (أى ما يجب أن يستشعره الدارس من أحاسيس نحو هذا الدرس) وأخيراً الهدف المهارى (أى المهارات السلوكية التى يرى المعلم تنميتها لدى الدارسين)، وقد لوحظ أن كلاً من هذه الأهداف الثلاثة يمكن قياسه وتقويمه بسهولة ببعض (الإجراءات) (٣) حتى يتحقق المعلم من أن الدارس قد تحقق لديه هذه الأهداف من هذا الدرس إلا (الهدف الوجدانى) فإنه من العسير - إن لم يكن من المستحيل - الوقوف على مدى ما تحقق منه لدى الدارس لأن (الوجدان) أمر (باطن) لا يعلمه إلا الله وصاحب هذا الوجدان فى حالة استبطانه لنفسه ليرى إذا كان قد تأثر (وجدانياً) بهذا الدرس بالإيجاب أو السلب أم لم يتأثر مطلقاً.

وعلى سبيل المثال: إذا كان موضوع

الدراسة عن (الخير والشر) فى باب الأخلاق، فمن الميسور أن نعرف الدارس بماهىة الخير وماهىة الشر كما يقول الشراح فى الدين والفلسفة، كما أنه من الميسور أيضاً أن يتقن الدارس بعض المهارات المرتبطة بهذا الموضوع مثل إلقاء كلمة مفوّهة أو كتابة مقالة منمقة عن ذلك، وبهذا نكون قد وقفنا على التحقق من الهدفين (المعرفى والمهارى)، ولكننا مهما بذلنا من جهد، واصطنعنا من الفراسة فلن نقف على حقيقة «مشاعر» الدارس نحو الخير والشر وهو (الهدف الوجدانى) ونظل نتساءل هل (الدارس) أصبح (يميل إلى) الخير مثلاً و (يميل عن) الشر؟؟

ذلك أن الوجدان هو عبارة عن مشاعر باطنية خفية موعلة فى الخفاء؛ بل إن الخطورة فى هذا تكمن فى أن (يتظاهر) الدارس بأنه (أحب) الخير و (كره) الشر لكى يرضينا كآباء ومربين، وهذه هى أولى خطوات الكذب وبداية حلقات النفاق.

وهنا مكن الخطورة إذا لم تكن العملية التربوية مصحوبة دائماً بالمتابعة الواعية المستنيرة من أصحاب (الضمائر) من المربين حتى لا يصبح (المتلقى) شخصية متداعية تكاد تعصف بها الرياح مما يصدق عليه التعبير النبوى الدقيق «ذو الوجهين» وذلك فى قوله ﷺ من حديث رواه أبو هريرة رضى

(٣) تسمى هذه الأهداف الإجرائية executive

الله عنه «تجدون شر الناس ذا الوجهين الذى يأتى هؤلاء بوجه وهؤلاء بوجه» (٤) وبهذا يصبح «معظم النار من مستصغر الشرر» فينشأ سوء الخلق عن سوء التربية.

وقد يؤدى هذا الاهتزاز فى الشخصية إلى خصال النفاق كما ذكرنا فيكذب الشخص فى حديثه، ويخلف فى وعوده، ويخون أمانات الناس التى أمر الله - عز وجل - بأدائها إلى أهلها:

﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا ﴾

(النساء: ٥٨)

وهذا لعمر ك أقبح من الكفر، لأن الكافر - على خلقه الشيطاني اللعين - صريح فى كفره، واضح فى عناده، أما المنافق فإنه يجبن عن التصريح، بل عن التلميح، فهو مخادع لئيم، ومراء أثيم، ومن هنا استحق - بعدل الحق - أن يهوى فى قاع الجحيم:

﴿ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ ﴾

(النساء: ١٤٥)

الضمير والوجدان

وهكذا نرى أن تربية الضمير ترتبط أشد الارتباط بوجدان الإنسان. فإذا أفلح الوالدان والمعلمون ومؤسسات التربية والتثقيف فى

تربية الضمير تربية جادة وحقيقية وليست مظهرية روتينية كان النجاح حليف المربين، وكان الفلاح حليف الأبناء والدارسين، وذلك من خلال المتابعة الكيِّسة الفطنة لسلوك الناشئين، وأهم من هذا وذاك إعطاء الناشئة الصاعدة صوراً مشرقة ومشرقة وصادقة للقدوة المحببة، والأسوة الحسنة التى كان يتحلى بها إمامنا وسيدنا ﷺ.

ومن هنا فإننا لا نملك - عن إيمان و يقين - إلا أن نشهد لهذا النبي الصادق الأمين ﷺ - بالعبرية التى لا تعدلها عبقرية، وبالإخلاص الدءوب الذى لا يدانيه إخلاص دءوب، وذلك عندما نعكف على تأمل سنته ﷺ فى تربية البشر، وهى لعمر ك تربية لا يجيدها - على وجهها - إلا المتفوقون - علماً وسلوكاً - من هؤلاء البشر من سماهم المولى عز وجل «أولى العزم من الرسل» وكان - ولم يزل وسيظل - على رأسهم وفى موقع الإمامة والريادة منهم سيدنا الكريم ونبينا العظيم محمد ﷺ وهو الشخصية الكاملة والمتكاملة، والذى وصف نفسه بوحي من خالقه عز وجل «أنا سيد الناس يوم القيامة ولا فخر» ﷺ. (٥)

وننطلق من هذا إلى أن تربية الضمير - هذه المحكمة الباطنية والمرتبطة بالمشاعر والأحاسيس - هى أم التربية (٦)، ولا سيما إذا حرصنا فى تربية أبنائنا على إبراز العلاقة الوثيقة أشد الوثوق بين الضمير وبين

(٥) من حديث عن أنس (الشفة للقاضى عياض)

(٤) متفق عليه (رياض الصالحين لأبى زكريا النووى)

(٦) الضياء عن أنس (الجامع الصغير) للسيوطى.

الشيطان لصاحبها ليتنصل من المسؤولية وما يترتب عليها من الجزاء تنصل «الشعرة من العجيين» كما يقول المثل الذارج الذكي الدقيق، بينما أحكام الضمير تظل هواجس مسلطة على عنق صاحبها إن كان مذنباً كما تظل طمأنينة مريحة في جنبات كيانه إن كان بريئاً.

ويعني هنا أيضاً أن نرد على من يقول: (إن فلاناً قد مات ضميره) لأنه لا يوجد ضمير ميت، وضمير حي ولكن هناك ضميراً واحداً خلقه الله في باطن الإنسان إما أن يكون له «وخز الإبر» وإما أن يكون له «أشهى الثمر» أما إذا أطلق المرء حباله مع حبال الشيطان فعندئذ يقال إن ضميره قد أعياه الجهد مع صاحبه الضال وينتظر له التوفيق إلى أن يستفيق.

وبعد: فإن إهمال تربية الضمير التربوية الهادفة المنشودة هو إصابة الفرد والجماعة في مقتل، بل استهداف الكيان البشرى في الصميم، وتفرغ للشخصية الإنسانية من أهم مقومات الاتزان والتوازن فيها، وهى مسؤولية كل من ألقى الله على كاهله و(ضميره) دوراً تربوياً يضطلع به فى الأسرة، وفى دار التعليم وفى وسائل الذبوع والتثقيف، وهى لعمر ك مسؤولية يحاسب عليها أصحابها فى الدنيا والآخرة حساب من أغفل خلافة الإنسان فى الأرض، وياله من حساب.

تكليفات الدين - أوامره ونواهيه - فى كل صغيرة وكبيرة من مواقف الحياة، على أن نكون - نحن المربين - فى موقف الحساسية والدقة دائماً فى التعامل سلوكياً مع أبنائنا وبناتنا فلا نقول لهم مالا نفعل، ولا نفعل أمامهم مانقول وذلك تمسكاً بالآية القرآنية الكريمة:

﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ ﴿١﴾ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ﴿٢﴾﴾

(الصف: ٢، ٣)

ومن أهمية تربية الضمير ومميزاتها أن الناشئ يربى على ألا يقوم بعمل ما إلا إذا عرضه على ذلك (القاضى المضمير) فى باطنه فلا يعمل إلا ما يعتقد - حقاً - أنه الحق والخير والصواب وحتى لا يرتكب فعلاً يضطر أخيراً إلى الاعتذار منه، لأنه يكون قد وعى (بضميره) معنى الحديث الشريف الذى يقول «إياك وكل أمر يعتذر منه» (٧)

الضمير لا يموت

وإنه لمن مميزات تربية الضمير أن أحكامه أشد فاعلية من أحكام الشرائع الوضعية المتمثلة فى القوانين والعادات والتقاليد والعرف وغيرها. فهذه الشرائع يمكن الخروج عليها والتحايل إزاءها بحيل يرسمها

(٧) أم هنا بمعنى أصل Origin وليس Mother



من نبع القرآن

في شجب الجبوة

للدكتور أبي حسام

وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِّنَ الْجِنِّ يَسْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ فَلَمَّا حَضَرُوهُ قَالُوا أَنصِتُوا فَلَمَّا قُضِيَ وَلَّوْا إِلَىٰ قَوْمِهِمْ مُّنْذِرِينَ
(٢١) قَالُوا يَنْقُومُنَا إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنزِلَ مِن بَعْدِ مُوسَىٰ
مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَىٰ طَرِيقٍ مُّسْتَقِيمٍ
(٢٢) يَنْقُومُنَا أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ وَءَامِنُوا بِهِ، يَغْفِرَ لَكُمْ مِّن
ذُنُوبِكُمْ وَيُجَزِّكُم مِّنْ عَذَابِ أَلِيمٍ (٢٣) وَمَن لَّا يُجِبْ دَاعِيَ اللَّهِ
فَلَيْسَ بِمُعْجِزٍ فِي الْأَرْضِ وَلَيْسَ لَهُ مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءُ أُولَٰئِكَ
فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ

[الأحقاف ٢٩-٣٢]

قوافل تطفو نحو الحجون
قوافل سود تغطي الثرى
عجبت لهم فجأة يظهرون
كان هضابا جفت أرضها
فتحسبه قد كسته الدجون
وخفت كما ينهض السائرون

يمد فيحجب ضوء العيون
 كأن مـلائكة يخطرون...
 كأن الزرى فى الثرى هامدون
 وعهدى بأبطالها يصخبون
 وخففوا لجند فهم يأمّلون
 إلى أى مـعركة يذهبون
 لظى قد تضرّم بين الجفون
 فأذكى الحريق وهاج الشجون
 على نسق سنه العـاقلون
 فهم بتسابيحهم يهـمسون
 وزلزال كـون يدك الحـصون
 كقوم بمسجدهم يركعون
 فهم بأشـعته يهـتدون...
 أصم الملامح صلب القـرون
 فهم رهن طيته يقتفون
 كنسر يطير لأعلى الوكون
 بأفق تضل لديه الظنون
 غزار الخشود كفيث هتون
 خطيبا تهش له المنصتون
 فطاب الخشوع ولد السكون
 سجا فاستهل به الملهمون
 إلى الأمس إن كنتمو تذكرون
 وكنتم بأجـوازها تمرحون

ولليل من فوقها طيلسان
 كساها جلالا وأوحى وقارا
 وقد سكن الحى، لا نأمة
 جحافل تزحف دون ضجيج
 تواصلوا بسر فهم يصمتون
 وطاروا خفافا فمن مخبرى
 يغطون أوجـههم يستترون
 ولو يكشفون لطار اللهب
 طوائف جن توالى تباعا
 يسـيرون هونا فان تـتموا
 وعهدى بهم صرصر عاتيا
 فكيف مضوا نسقا واحدا
 يؤمـنون نورا وضى السنا
 يقـودهم باسل فـراع
 تزعمهم ورعوا حقه
 يحلق أنا فيعلو الذرا
 وهم خلفه سحب ترقى
 ويهوى فيهم وون فى خفة
 رأى مضربة فاعتلى أوجها
 ورق الهواء بـليل الحجون
 وما يبعث القول مثل الظلام
 وصباح: رفاقى أعود بكم
 صعدتم قديما لأعلى السماء

قعدتم مقاعد للسمع من
فتسرقون الحديث الخفى
تعيشون شرا بأرجائها
وقلتم علمنا غيوب السماء
خدعتم سواكم ولم تنتهوا
تماديتهمو فهوت فوقكم
فان رمتهمو سرقات الغيوب
سألتم عن السر قليل نبى
سمعتهم رفاقى فعودوا معى
بسطتم على الأرض طغيانكم
مناطق تخممونها، من يلج
رجال من الإنس عاذوا بكم
ولن تعجزوا الله فى أرضه
أناكم نبى يجب الفساد
بنى الجن إنا سمعنا الهدى
مثنان من الذكروضاء
حدائق زهر تهيج الرؤى
تظل الورى برى أينعت
تساقط منها شهى الجنى
وانتم بنى عبقر تقرر ضون
إذا نظم الشعراء البيان
هلموا اسمعوا الوحى من معجز
تعالى فخلق عن شعركم

ملائكة فى العال ينطقون
وتمضون فى أرضكم ترجفون
كذلك بسكانها تعبثون
وانتم لشأن الورى تجهلون
فصرتم لأنفسكم تخدعون
نيلازك أنتم بها تضطلون
غدوتم بنييرانها ترجمون
سيتأتى، به يدحر الظالمون
إلى الأمس أن كنتمو تذكرون
فصرتم قياصرة تحكمون
قريبنا، أنتم به تبطشون
فكنتم بمن عاذ تستهزون
وفى وهمكم أنكم تعجزون...
ويحمى العباد، فهل تهتدون...؟
بيانا به يشفى السامعون
تهدى بمضباحها المدجون
فلله مالا يلح الناظرون
ثمارا ورفت عليها الغصون
فلله مالا يقطف الآكلون
شهى القصيد فتستعذبون
فعن وحى عبقركم يصدرون
يرج القلوب ويبكى العيون
إلى حيث ينبهر المصحون...!

تجيبوننى! مرحبا مرحبا
تباعد إبليس مستكبرا
أتى الذنب أول من قـدد أتاه
وأنتم بنوه فـهل تدعون
كفـفاكم من الأمس أوضاره
رويد الأباطيل فى أمـمة
فإنس على ظهرها يعتدون
كلا الثقلين استحلوا الشرور
تخـالون كـسب الخـالدة
محمـد المصطفى عنده
توجهت صوب السنا مسلما
ورق الهـواء بـليل الحـجون
وحلق طيـر وضىء الجـناح
تنزل من فرجات السحاب
غـلائل نور ترف قـريبـا
وأوجـه حـسن إذا لألأت
لها أرج قـدد سألنا الربى
وهب النسـيم فكان عـبـيرا
دلـائل إيمانهم إذ غـددوا
فـحنت ضلوع بما أوقـدت
وأذن فى الفـجر غـريده
وأعلن قـائدهم سـيـره
نسيت ولم أنس ما قد حـيـت

ويا خيبة العقل إذ ترفضون
فأصبح يلـعنـه اللاعنون
فسـرتم على نهجـه تـذنبون
لداعى السموات أو ترفضون
فقـد جاء يوم به تطهرون
يزلزل أطواها المفسدون
وجن بأعمـاقها يجرمون
فهم فى دياجيرهم يعمهون
ورشفة كأس بها تسكرون
سعادتكـم، وهى ما تنشـدون
لربى فهل أنتمو مسلمون...؟
فطاب الخـشوع ولد السكون
شفـيف الرءاء رخيم اللـحـون
فقلنا ملائكة يهـبطون
فتسبى، ولا يلمس اللامسون
فكل متاع سـواها يهـون
بجـد، فلم تدر ما إذا يكون
من الخلد ينشقه الناشقون
بإسلامهم هتفا يجـأرون
وسالت دموع وهاجت شـجون
فخـروا إلى ربهم يسـجدون
فخـفوا إلى قومهم ينذرون
جلال الظلام وسحر الحـجون

دلائل ربوبية الرسالة المحمدية

مقدمة:-

يجب على كل مسلم أن يتعرف على فضل الرسالة المحمدية على البشرية ومعجزاتها ودلائلها الإلهية على ربوبيتها وصدقها، وكذلك تفضيل الله - سبحانه وتعالى - لنبية محمد ﷺ على سائر الخلق أجمعين، فما من شك أن المسلم يؤمن بأن النبي محمد بن عبد الله بن عبد المطلب الهاشمي القرشي العربي المنحدر من صلب إسماعيل بن إبراهيم الخليل - عليه السلام - هو عبد الله ورسوله أرسله إلى كافة الناس أحمرهم وأبيضهم، وختم بنبوته النبوات وبرسالته الرسالات، فلا نبي بعده ولا رسول، أيده بالمعجزات وفضله على سائر الأنبياء كما فضل أمته على سائر الأمم، فرض محبته وأوجب طاعته وألزم متابعتة، وخصه بخصائص لم تكن سواء منها: الوسيلة والكوثر والحوض والمقام المحمود..

منزلة النبي ﷺ عند ربه سبحانه وتعالى

فضل الله - سبحانه وتعالى - نبيه محمد ﷺ على البشر ومن دلائل ذلك:

١- شهادته - سبحانه وتعالى - وملائكته له ﷺ بالوحي في قوله تعالى:

﴿لَٰكِنَ ٱللَّهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ أَنزَلَهُ بِعِلْمِهِۦ ۖ وَٱلْمَلَٰئِكَةُ يَشْهَدُونَ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدًا ۝﴾

[النساء : ١٦٦]

٢- إخباره - سبحانه وتعالى - عن عموم رسالته وختم نبوته ووجوب طاعته ومحبته وكونه خاتم النبيين في قوله جلّت قدرته :

﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمُ ٱلرَّسُولُ بِٱلْحَقِّ مِن رَّبِّكُمْ فَٱتَّبِعُوهُ خَيْرًا لَّكُمْ وَإِن تَكْفُرُوا۟ فَإِنَّ ٱللَّهَ مَآفَى السَّمَٰوَاتِ وَٱلْأَرْضِ وَكَانَ ٱللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ۝﴾

[النساء : ١٧٠]

سأية ودعوتها للحق والخير

لواء دكتور/ محمود خليل

وكذلك قوله ﷺ : « مثلى ومثل الأنبياء من قبلى كمثل رجل بنى بيتاً فأحسنه وجمله إلا موضع لبنة واحدة، فجعل الناس يطوفون به ويعجبون له ويقولون هلا وضعت هذه اللبنة؟ فأنا اللبنة وأنا خاتم النبيين » [متفق عليه].

وأخيراً قوله - ﷺ - : « كلكم يدخل الجنة إلا من أبى قيل ومن أبى يا رسول الله؟ قال : « من أطاعنى دخل الجنة ومن عصانى فقد أبى » - [رواه البخارى].

٤ - شهادة التوارة والإنجيل ببعثته ﷺ وبرسالته ونبوته وتبشير كل من موسى وعيسى به ﷺ فقد قال - سبحانه وتعالى - فيما حكاه عن عيسى - عليه السلام - فى القرآن الكريم :

﴿ وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَحْيَى اسْمُكَ يَلِإِىَّ رَسُوْلُ اللهِ لِيَكُنْ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيِّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُوْلٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اِسْمُهُ اَحْمَدُ ﴾

[الصف : ٦]

وفى قوله - سبحانه وتعالى -

﴿ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ ﴾

[الفتح : ٢٩]

وقوله سبحانه وتعالى -

﴿ قُلْ إِنْ

كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسْكَنٌ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللهِ وَرَسُوْلِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيْلِهِ فَتَرْبُّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللهُ بِأَمْرٍ ﴾

[التوبة : ٢٤]

وأخيراً قوله لا إله إلا هو :

﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللهَ

فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ﴾

[آل عمران : ٣١]

٣ - إخباره ﷺ عن نبوته وختم النبوات بها وعن وجوب طاعته وعموم رسالته فى قوله ﷺ : « أنا النبى لا كذب أنا ابن عبد المطلب » [البخارى وأحمد وابن حبان]

وقد جاء في التوراة: «سوف أقيم لهم نبياً مثلك من بين إخوانهم وأجعل كلامي في فيه ويكلمهم بكل شيء وأمره به ومن لم يطع كلامه الذي يتكلم به باسمي فأنا أكون المنتقم من ذلك»، فهذه البشارة الثابتة في التوراة تشهد بنبوة نبينا ﷺ ورسالته ووجوب اتباعه ولزوم طاعته، وهي حجة على اليهود، وإن تأولوها وجحدوها فقولته تعالى: سوف أقيم لهم نبياً، يشهد بلا شك لنبوته ورسالته، إذ المخاطب هنا هو موسى عليه السلام وهو نبي ورسول، ومتى كان مثله فهو نبي ورسول وقوله: من بين أخواتهم صريح في أنه محمد ﷺ وقوله: أجعل كلامي في فيه، لا ينطبق إلا على نبينا محمد ﷺ لأنه هو الذي يقرأ كلام الله ويحفظه وهو القرآن الكريم وقوله: يكلمهم بكل شيء شاهد على ذلك، إذ أن النبي ﷺ تكلم بغيب لم يتكلم به نبي سواه، إذ أخبر ببعض ما كان ويكون إلى يوم القيامة.

كما كان في الإنجيل الإشارات التالية:-

أ- في تلك الأيام جاء يوحنا المعمدان يكرز - أي يوعظ وينادي مبشراً بنبوة

نبي - في برية اليهود قائلاً: «توبوا لأنه قد اقترب ملكوت السماوات» فقولته: قد اقترب ملكوت السماوات إشارة إلى محمد ﷺ كما هو بشارة بقرب بعثته إذ هو الذي ملك وحكم بقانون السماء.

ب - قد لهم مثلاً آخر قائلاً «يشبه ملكوت السماوات والأرض حبة خردل أخذها إنسان وزرعها في حقله، وهي أصغر جميع البذور، ولكن متى نمت فهي أكبر البقول» فهذه العبارة في الإنجيل هي عبد ما ذكره - سبحانه وتعالى - في القرآن الكريم إذ قال تعالى:

﴿ وَمَثَلُ فِي الْإِنْجِيلِ كَرَرَجٍ أَخْرَجَ شَطْئَهُ فَكَازَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ ﴾

[الفتح: ٢٩]

المراد من ذلك محمد ﷺ وأصحابه.

ج- «انطلق لأني إن لم أنطلق لم يأتكم» (البارقليط) - ترجمتها من اليونانية إلى العربية: بالذي له حمد كثير وهو يوافق معنى محمد أو أحمد فيما إن انطلقت أرسلته إليكم فإذا جاء ذاك يوبخ العالم على خطيئته» - أليست هذه الجملة من

الإنجيل صريحة في التبشير بمحمد ﷺ فمن هو «البارقليط» إن لم يكن محمداً؟ ومن هو الذى وبخ العالم على خطيئته سواء؟! إذ هو الذى بُعث والعالم يسبح فى بحور الفساد والشرور، والوثنية ضاربة أطنابها حتى فى أهل الكتاب؟ ومن هو الذى جاء بعد رفع عيسى يدعو إلى الله رب السماوات والأرض غير محمد ﷺ.

إعمال العقل يثبت ربوبية

الرسالة المحمدية ودعوتها للخير

إذا تركنا الأدلة النقلية والإلهية الدالة على ربوبية الرسالة المحمدية، فإنه إذا ما أعمل الإنسان عقله ولو وهلة لوجد أن هناك دلائل كثيرة على ربوبية الرسالة المحمدية ودعوتها للحق وللخير ومن هذه الدلائل ما يلى :-

١- ما المانع من أن يرسل الله محمداً نبياً ورسولاً، وقد أرسل من قبله مئات المرسلين ونبأ آلاف الأنبياء؟! وإذا كان لا مانع من ذلك عقلاً وشرعاً فبأى وجه تنكر رسالته وتكفر نبوته ﷺ إلى عموم الناس؟!

٢- الظروف التى اكتنفت بعثته صلى الله عليه وسلم كانت تتطلب رسالة

سماوية ورسولاً يجدد للبشرية عهد معرفتها بخالقها - عز وجل.

٣- انتشار الإسلام بسرعة فى أنحاء العالم، وأقطار شتى فى أنحاء العالم المعمورة وقبول الناس له وإيثاره على غيره من الأديان دليل على صدق نبوته ﷺ.

٤- صحة المبادئ التى جاء بها ﷺ وصدقها وصلاحيتها، وظهور نتائجها طيبة مباركة تشهد أنها من عند الله - سبحانه وتعالى -، وأن صاحبها رسول الله ونبيه.

٥- ما ظهر على يديه ﷺ من المعجزات والخوارق التى يحيل العقل صدورها على يد غير نبي ورسول..

من معجزات الرسالة المحمدية

وهذا طرف من معجزات رسول الله ﷺ كما هى ثابتة فى الحديث الصحيح الأشبه المتواتر الذى لا يكذبه إلا ضعيف العقل أو فاقده، وقد أعطى الله هذه المعجزات لنبيه لتثبت ربوبية رسالته وتوقف الكفار عند حدهم ومن هذه المعجزات :-

● انشقاق القمر له - ﷺ - فقد طلب الوليد بن المغيرة وغيره من كفار قريش آية - معجزة منه عليه السلام وتدل على

صدقه في دعوى النبوة والرسالة فانشق له القمر فرقتين فرقة فوق الجبل وفرقة دونه، فقال لهم النبي ﷺ اشهدوا، قال بعضهم: رأيت القمر بين فرجتى الجبل - جبل أبى قبيس - وقد سألت قريش أهل بلاد أخرى، هل شاهدوا انشقاق القمر؟ فأخبروا به كما رأوا، ونزل قول الله - تعالى :

﴿ أَقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ ۚ وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعَرِّضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ ۚ وَكَذَّبُوا وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ ۚ ﴾

[القمر : ١ - ٣]

● أصيبت عين قتادة يوم أحد حتى وقعت على وجنته فردها الرسول ﷺ فكانت أحسن منها من قبل.

● رمدت عينا على بن أبى طالب يوم خيبر فتفت فيهما رسول الله - ﷺ - فبرئتا كأن لم يكن بهما شئ أبداً.

● انكسرت ساق ابن الحكم يوم «بدر» فتفت عليها ﷺ فبرئ لوقتته ولم يحصل له ألم قط.

● نطق الشجر له - ﷺ - فقد دنا منه أعرابى، فقال له يا أعرابى أين تريد؟ قال: إلى أهلى، قال: هل لك إلى خير؟ فقال: وما هو؟ قال: تشهد أن لا إله إلا

الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله، فقال الأعرابى من يشهد لك على ما تقول؟ فقال ﷺ هذه الشجرة ويشير إلى شجرة بشاطئ الوادى فأقبلت تخذ الأرض حتى قامت بين يديه فاستشهدت ثلاثاً فشهدت كما قال عليه الصلاة والسلام.

● حنين جذع النخلة له ﷺ وبكاؤه بصوت سمعه من فى مسجده قاطبة وذلك لما فارقه ﷺ بعدما كان يخطب عليه كمنبر، ولما صنع له المنبر وترك الصعود عليه بكى حنياً وشوقاً إليه ﷺ فقد سمع صوت كصوت العشار ولم يسكت حتى جاءه الرسول عليه الصلاة والسلام ووضع يده الشريفة عليه فسكت.

● دعاؤه ﷺ على كسرى بتمزيق ملكه فتمزق.

● دعاؤه عليه الصلاة والسلام لابن عباس بالتفقه فى الدين، فكان عبدالله بن عباس حبر هذه الأمة.

● تكثير الطعام بدعائه ﷺ فقد أكل من مدى شعير فقط أكثر من ثمانين رجلاً.

● تكثير الماء بدعائه ﷺ فقد عطش

الناس يوم الحديبية ورسول الله ﷺ بين يديه ركوة ماء يتوضأ منها وأقبل الناس نحوه وقالوا ليس عندنا إلا ما فى ركوتك فوضع ﷺ يده فى الركوة فجعل الماء يفور من بين أصابعه كأمثال العيون، فشرب القوم وتوضأوا وكانوا ألفاً وخمسمائة نفر.

● المعجزة الكبرى وهى الإسراء والمعراج من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى إلى السماوات العلا إلى سدره المنتهى وعاد إلى فراشه لم يبرد.

الخاتمة

إن المعجزات والفضائل والصفات التى وهبها الله - سبحانه وتعالى - لنبيه ﷺ

لإثبات ربوبية الرسالة ودعوتها للخير والهدى والحق ولتثبيت قلب المؤمن والقرآن الكريم خير معجزة لهذه الرسالة فهو الكتاب الذى فيه نبأ من قبلنا وخبر من بعدنا وحكم فيما بيننا، وفيه الهدى والنور، فهو معجزتها العظمى ونورها الهادى للخير والحق والخير فالقرآن الكريم أعظم ما أوتى نبينا ﷺ ومن أكبر البينات الخالدة والباقية على مر الأيام وكر العصور ليظل به الدليل قائماً على صدق نبوته ﷺ وربوبية رسالته ودعوتها للخير والهدى والحق والحجة الثابتة للخلق إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها...

هل أنصف المستشرقون والمسلمين

٢- دافيد كينج

عمل دافيد كينج David King مديراً لمعهد تاريخ العلوم التابع لجامعة يوهان فولفجانج، جوته فرانكفورت. وقد قام منذ سنوات بفهرسة مقتنيات دار الكتب المصرية من المخطوطات العربية والفارسية والتركية المتعلقة بعلوم الفلك والرياضيات والميكانيكا والبصريات، ونشر أبحاثه في ثلاثة مجلدات ضخمة. كما طاف باحثاً عن المزيد من المخطوطات في مكتبات العواصم الإسلامية، وأولى اهتماماً خاصاً بما أسماه «جغرافيا الإسلام المقدسة» والطرق الفلكية والرياضية لتحديد اتجاهات القبلة.

القبلة في حياة المسلمين

يوضح «دافيد كينج» أهمية القبلة في حياة المسلمين، حيث إنهم يولون وجوههم شطر الكعبة المشرفة في صلواتهم، كما أن مساجدهم موجهة نحوها، ويشير المحراب في الجامع إلى القبلة، أي إلى الاتجاه المحلي لمكة المكرمة. كذلك يدفن المسلمون موتاهم تبعاً لاتجاه القبلة، ويتوجهون نحوها عند تلاوة القرآن والدعاء والذبح الشعائري للحيوانات بهدف الأكل. وقد حرص علماء المسلمين على تطوير علوم الفلك والجغرافيا والرياضيات، بالإضافة إلى تطوير أجهزة القياس والرصد، لتحديد الاتجاهات والمواقيت المقدسة بأعلى دقة ممكنة. وتوضح النصوص التراثية أن الكعبة نفسها موجهة

”

إن المسلمين
أتاحوا لنا نحن
الغربيين أن نصل
إلى النهضة
العلمية الحديثة
ولهذا يجدر بنا ألا
نكف عن البكاء
كلما تذكرنا اليوم
الذي سقطت فيه
غرناطة.

“

مؤرخون حضارة الإسلام؟

لؤي ستان الكثر / أحمد فؤاد باشا

٢

الأمثل للمؤمن هو الوضع الذي يسمح بالتقاء خط الرؤية مع الكعبة، على افتراض أن رؤيتها ممكنة بالفعل.

وأغلب الملخصات الفلكية الإسلامية المزودة بأزياج (جداول) تتضمن فصلاً عن تحديد القبلة بوسائل رياضية. كذلك صنفت مؤلفات مستقلة خاصة بمسألة القبلة فقط، وأعدت عمليات دقيقة معقدة بواسطة الهندسة المستوية أو الهندسة الفراغية، أو بواسطة حساب المثلثات الكروية. وقد صنف ابن الهيثم مؤلفين لحل مسألة القبلة. ورصد الفلكيون منذ بداية القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي)، وفي آن واحد، الخسوف في بغداد ومكة من أجل قياس فرق خط الطول بين هاتين المدينتين، وذلك لهدف واضح هو تحديد القبلة في بغداد. كذلك خصص البيروني مؤلفاً كاملاً لتحديد القبلة في مدينة غزنة (كابل حالياً في أفغانستان)، حيث استخدم طرقاً عديدة متنوعة لقياس فرق خط الطول بين مكة وغزنة، وأخذ المعدل الوسطي للنتائج، ثم أجرى بعد ذلك حساب اتجاه القبلة بواسطة عمليات مختلفة دقيقة.

فلكياً، فيتحه المحور الكبير نحو بزوغ النجم «سهيل» الأكثر إشراقاً في نصف الكرة الجنوبي، ويتجه المحور الصغير نحو شروق الشمس في الانقلاب الصيفي، وهذان الاتجاهان متعامدان تقريباً في خط عرض مكة المكرمة. وتؤكد الخرائط الحديثة للكعبة وللجبال المحيطة بها، والمبنية على التصوير الجوي، تلك المعلومات الأساسية الموجودة في المخطوطات الإسلامية. وتذكر هذه المصادر أن القبلة بالنسبة لشمال غربي أفريقيا تكون في اتجاه شروق الشمس في الاعتدالين (شرق حقيقي)، والقبلة بالنسبة لليمن في الاتجاه الذي تهبّ منه ريح الشمال أو في اتجاه النجم القطبي (الذي لا يبرز ولا يافل، لكن موقعه يحدد الشمال). والقبلة بالنسبة لسورية في اتجاه بزوغ النجم سهيل، وبالنسبة للعراق في اتجاه غروب الشمس في الانقلاب الشتوي، وبالنسبة للهند في اتجاه غروب الشمس في الاعتدالين (غرب حقيقي). إلا أن الوضع لم يكن أبداً بمثل هذه الدرجة من البساطة، واقترح بعض الفقهاء حلولاً تعتبر أن الوضع

عُلب البوصلة

ويعتبر مؤلف البيروني عملاً نموذجياً في الجغرافيا الرياضية وفي المنهج العلمي. ولمزيد من التبسيط لجأ الفلكيون المسلمون إلى حساب جداول تحدد اتجاه القبلة تبعاً لخطى العرض والطول الأرضيين، وهناك نحو ثمانية جداول مختلفة معروفة من خلال المصادر المخطوطة التي توصل إليها «دافيد كينج». وابتداءً من القرن الرابع عشر الميلادي انتشرت عُلب البوصلة التي كانت تحمل لوائح بالأماكن مع اتجاهات القبلة الخاصة بها، أو تصويراً خرائطياً بسيطاً للعالم حول مكة. وقد لقي هذا النوع من الاختراعات مجداً اهتماماً لافتاً للنظر في السنوات الأخيرة.

من ناحية أخرى، اهتم «دافيد كينج» بتوضيح تفاصيل علم المواقيت وصناعة المزاويل لقياس الوقت وتحديد أوقات الصلاة، وأسهم الفلكيون المسلمون بشكل جوهري في هذا العلم من الناحيتين النظرية والتطبيقية معاً. ويحمل أغلب المزاويل الإسلامية خطوطاً للساعات ولصلاتي الظهر والعصر. وبما أن بدء هاتين الصلاتين يتحدد بواسطة أطوال الظل، لذلك كان تعيين أوقات الصلاة بواسطة المزولة ملائماً تماماً.

مزولة ابن الشاطر

وذكر «دافيد كينج» أن الفلكي ابن الشاطر، وهو رئيس الموقتين في جامع بنى أمية في دمشق في منتصف القرن الرابع عشر الميلادي، صنع

في العام ١٣٧١ / ١٣٧٢ م مزولة أفقية رائعة قوامها متران على متر تقريباً، وقد نصبت في باحة المسجد في الجهة الجنوبية من المئذنة الرئيسية للجامع، ولا تزال أجزاءها معروضة في حديقة المتحف الوطني في دمشق. وقد صنع الموقت الطنطاوي في عام ١٨٧٦ م نسخة مطابقة للأصلية مازالت مستقرة أيضاً في مكانها على المئذنة، ويمكن استخدامها لقياس المنقضى بعد شروق الشمس في فترة الصباح والوقت المتبقى لانقضاء قبل غروبها في فترة ما بعد الظهر، وكذلك الوقت قبل الظهر وبعده. كما تستخدم المنحنيات المرتبطة بهبوط الليل وقيام النهار لقياس الوقت بالنسبة لصلاتي العشاء والفجر. إن مزولة ابن الشاطر تعد تحفة في الإبداع والاختراع، ومثالاً يدل على براعة تقنية غير عادية. وقد وصفت هذه المزولة للمرة الأولى في المصنفات العلمية عام ١٩٨٢ م.

أفكار خاطئة

على أن «دافيد كينج» بالرغم من جهوده الفائقة في إحياء كنوز التراث العلمي والتقني للحضارة الإسلامية - لم يسلم هو الآخر من الوقوع في الخطأ. ففي مقال كتبه لـمجلة العلم والمجتمع بعنوان «العلم في خدمة الدين - حالة الإسلام» نجده، في غمرة انشغاله بالقضايا المتعلقة بمسائل تحديد اتجاه القبلة واستطلاع أهلة الشهور القمرية، يشير أسئلة غريبة لا تؤهله ثقافته للرد عليها، فهو مثلاً يتساءل عن سبب اعتماد المسلمين لخمس صلوات رئيسية فقط، زاعماً أن هذا التحديد لم يرد بشأنه نص صريح

عملية، وذلك على امتداد ثمانية قرون تقريباً بدأت من سنة ٧١١م، تاريخ الفتح الإسلامي الأول لشبه الجزيرة الإيبيرية، إلى سنة ١٤٩٢م تاريخ استيلاء الملوك الكاثوليك على مدينة غرناطة وسقوط بني نصر آخر السلالات المسلمة المستقلة التي حكمت في أسبانيا.

عباس بن فرناس

يتحدث «خوان فيرنيه» في إحدى مقالاته في مجلة Pour La Science (١٩٩٤م) عن بعض المظاهر الحضارية وأعلامها في الغرب الإسلامي، فيقول: تذكر كتب منتصف القرن التاسع الميلادي مخترعاً عربياً، اسمه عباس بن فرناس، اندفع من مكان عال في الجو مرتدياً كساء ذا جناحين من الريش يساعده على الطيران، فطار إلى مسافة ما، ثم سقط وأصيب بجراح، وإلى هذا الرجل بالذات يعزى اختراع آلة تشير إلى الوقت (أى الساعة) في النهار والليل. وتذكر بعض النصوص صناعات حرفيين - غير مهندسين بالضرورة - يدعى الواحد منهم باسم «العارف»، وهي كلمة لا تزال موجودة في اللغة الأسبانية بمعناها العربي منذ ألف عام. وعندما أراد الخليفة عبدالرحمن الناصر إرسال معونة فنية إلى أحد

في آيات القرآن الكريم، أو في أحاديث الرسول ﷺ. ويظهر لنا من خلال مناقشته لهذه القضية التي أقحمها على موضوع بحثه إقحاماً أنه يخلط بين الصلوات المفروضة وصلوات التطوع، ويسوق روايات من عنده تنسب إلى الرسول ﷺ قوله بأن صلاة الضحى بدعة موروثة، وأن هذا كان سبباً واضحاً - فيما يزعم - لحيرة المتأخرين وترددهم في ضم صلاة الضحى إلى الصلوات الخمس الرئيسية المفروضة (١).

وهذا مجرد مثال ينبهنا إلى محاولات التستر بالعلم من جانب بعض المؤرخين والمستشرقين حديثاً للتشكيك في أمور من صميم العقيدة الإسلامية، ويدعونا إلى توخي الحذر دائماً عند قراءة أعمالهم للوقوف على ما يتخللها أحياناً من ترويج أفكار خاطئة عن الإسلام والمسلمين.

٣- خوان فيرنيه:

يعمل «خوان فيرنيه» Juan Vernet حالياً أستاذاً لتاريخ العلوم العربية في جامعة برشلونة، وله بحوث مهمة حول تطورات العلم العربي في الأندلس والإنجازات الحضارية في الغرب الإسلامي، بالإضافة إلى اهتمامه بالبحث عن المخطوطات العلمية واختراعات المهندسين المسلمين التي كان لها في الغرب تطبيقات

(١) نشر المقال المشار إليه بعنوان: Science in the service of religion the case of Islam

في مجلة Impact of science on society, no. 159 pp 245- 265 التي تصدرها اليونسكو بست لغات عالمية، وقد قمنا بترجمته في النسخة العربية وفندنا ما جاء في مقاله من مغالطات لوضع الأمور في نصابها الديني السليم أمام القارئ العربي. من ذلك أن صلاة الضحى عبادة مستحبة، فقد جاء في كتب فقه السنة عن أبي سعيد -رضي الله عنه- قال: «كان صلى الله عليه وسلم يصلي الضحى حتى نقول لا يدعها، ويدعها حتى نقول لا يصليها» (رواه الترمذي وحسنه). انظر: السيد سابق، فقه السنة، الجزء الأول، باب التطوع، ص ٢٠٨ - ٢١٠، دار الريان للتراث.

الأسرار في نتائج الأفكار

وعن أحد المخطوطات النادرة التي اكتشفت حديثاً في مكتبة لورنسين بفرنسا، وهو مخطوط في الحيل النافعة (أى الآلات الميكانيكية المفيدة) بعنوان «الأسرار في نتائج الأفكار» يعود إلى العصر العربي الأسباني، ويحوى أجزاء مهمة حول الطواحين والمكابس المائية ويشرح أكثر من ثلاثين نوعاً من الآلات الميكانيكية، وساعة شمسية متطورة جداً، يقول «خوان فيرنيه»: «لقد تأكدت نسبة هذا المخطوط للمؤلف العربي الأسباني أحمد (أو محمد) بن خلف المرادى الذى عاش فى القرن الخامس الهجرى (الحادى عشر الميلادى) .. ويهدف إلى تعليم صنع لعب ميكانيكية كان الكثير منها قابلاً للاستعمال كساعة مائية».

وقد لحظ فيرنيه وجود قرابة بين هذا المخطوط وكتاب آخر ترجمه «شميلر» Schmeller إلى الألمانية عام ١٩٢٢م، وأكد على أن المهندس المعماري الفرنسي المعروف «فيلاردو هنكور»، الذى عاش فى النصف الثانى من القرن الثانى عشر الميلادى كان على علم بتقنيات العالم العربى التى تقوم بحركات دائمة.

حامل المصحف

ومن أمثلة التقنيات الدقيقة المتقدمة Advanced fine technology التى صورها كتاب المرادى «حامل المصحف» الموجود فى جامع قرطبة ويتيح تناول نسخة نادرة من القرآن الكريم وقراءتها دون أن تمسها الأيدي. يفتح حامل المصحف بطريقة

حلفائه فى شمال أفريقيا (سنة ١٩٣٥م) أوفد إليه المهندس محمد بن الوليد بن فستيق على رأس فريق من أمهر الصناع ذوى الخبرة بكل أنواع الحرف. وبفضل هذه المساعدة استطاع هذا الحليف تحصين أحد القصور القديمة.

ويقول «خوان فيرنيه» أيضاً: نحن نعلم أن خطيب جامع قرطبة كان فى القرن العاشر الميلادى، يلقي خطبته معتلياً منبراً يوضع فى المكان المناسب ثم ينقل بعد الخطبة إلى مكان آخر قرب الجدار بانتظار الخطبة التالية. وكان نقل هذا المنبر سهلاً لأنه كان محمولاً على دواليب ويتحرك بطريقة آلية. وفى القرن الحادى عشر الميلادى صنع الزرقالى، الذى كان حرفياً فى طليطلة ثم أصبح أكبر فلكي أسبانيا العربية، بالقرب من نهر تاجة ساعتين مائيتين تشيران إلى الساعات والأيام والشهور القمرية، وكانت الدورة فيها تتكرر دون انقطاع بهامش خطأ مقبول، وظلّتا تعملان قرابة أربعين عاماً إلى أن احتلت المدينة جيوش ألفونسو السادس المسيحية.

ويشير فيرنيه أيضاً إلى وجود أعواد موسيقية ميكانيكية فى ذلك العصر تقريبا، وكذلك وجود سيور (لفائف) جلدية تستخدم لنقل المشروبات والمأكولات المعدة فى المطبخ إلى غرفة الطعام وإعادة الصحن عليها إلى أوعية غسلها. كانت أمثال هذه المعدات موجودة فى دمشق حيث كان يوجد أيضاً آلات لرفع أو إنزال أنابيب الماء الذى يحرك الطاحونة، وذلك بهدف التحكم فى سرعة دوران حجر الطاحونة.

الكبير لمدينة قرطبة الذي أسسه عبدالرحمن الأول سنة ٧٨٦م مركزاً لنشر الثقافة، وأدخلت تدريجياً علوم الطب والفلك والرياضيات في التعليم العالي الذي كان يجرى في الجوامع أو في بيوت خاصة. وظهرت «المدرسة التعليمية» بعد ذلك إلى جانب مؤسسات علمية أخرى كالمكتبات والمراسد والمستشفيات. ويحدد المؤلفان فيرنيه وسامسو ثلاثة مآثر تعبر عن التطور الحقيقي لحضارة الأندلس في النصف الثاني من القرن العاشر الميلادي هي:

تقويم قرطبة الذي يحوى علم الميقات الأندلسي.

وتطور علم العقاقير.

ومدرسة مسلمة الجريطى فى مدريد التى شكلت نقطة انطلاق العلم الأسباني العربى. وذكر المؤلفان من أعلام العلم الأندلسي فى القرن الحادى عشر للميلاد أبا القاسم الزهراوى فخر الجراحة العربية، ومسلمة الجريطى الذى كان من بين نقاد بطليموس، وعالم الفلاحة (الزراعة) ابن بصال، والفلكي الزرقالية صاحب «الصفحة الزرقاوية»، وابن رشد صاحب كتاب «الكليات» الشهير، والذي علل الكلف الشمسي بمرور كوكبي عطارد والزهرة أمام الشمس، وغيرهم كثير جداً.

إنها بحق صفحات مشرقة للحضارة الإسلامية فى الأندلس قال عنها أحد المستشرقين المنصفين: «إن المسلمين أتاحوا لنا نحن الغربيين أن نصل إلى النهضة العلمية الحديثة، ولهذا يجدر بنا ألا نكف عن البكاء كلما تذكرنا اليوم الذى سقطت فيه غرناطة».

آلية، حيث توضع المجموعة المكونة من الحامل والمصحف على رف متحرك فى صندوق مغلق بالجزء العلوي من المسجد، وعندما يدار مفتاح الصندوق يفتح باباه فوراً وآلياً نحو الداخل ويصعد الرف من تلقاء ذاته حاملاً نسخة القرآن إلى مكان محدد، وفى الوقت نفسه يفتح حامل المصحف وينغلق بابا الصندوق. وإذا أدخل المفتاح من جديد فى قفل الصندوق وأدير بالاتجاه المعاكس تتوالى الحركات السابقة بالترتيب المعاكس، وذلك بفضل سيور وآليات أخفيت عن الأنظار. وفى موضع آخر من هذا المخطوط النادر يقدم المرادى شرحاً وافياً لتقنية أخرى متقدمة فى قصر جبل طارق، تعمل بالتحكم عن بعد Remote Control، يتم فيها تحريك جدران مقصورة الخليفة آلياً عن طريق تجهيز قاعة محركات إلى جانبها، وهذا يؤكد أن الأمر لم يكن مقتصرًا - كما يزعم البعض - على مجرد صنع ألعاب فقط من أجل التسلية.

تشريق الثقافة الأندلسية

وفى مقال آخر «لخوان فيرنيه» و«خوليو سامسو»، الأستاذين بجامعة برشلونة، نقرأ أن عملية تشريق الثقافة الأندلسية بدأت - على الأقل منذ اعتلى أول أموى العرش سنة ٧٥٦م - بمرحلة أولى طبعت بالتأثير السوري، تلتها مرحلة من التأثير العراقي الذى بدأ مع القرن التاسع الميلادي فى ظل إمارة عبدالرحمن الثانى (٨٢١-٨٥٢م). فالمسافرون الذين ذهبوا إلى الشرق، إما للدراسة أو لأداء فريضة الحج، كانوا يعودون بآخر المستجدات. وقد أضحى الجامع

الغرب يعرف قدرا للإسلام

للدكتور / محمد فتوح والى

ولما كان أمر الأمة كله قائما على الإسلام ومصبوغا به فقد وجد الأعداء أنفسهم أمام معضلة عويصة إذ كيف يقنعون أمة تحكم بالإسلام سياسة وتتحاكم إليه شريعة وتتعامل به سلوكا وتهتدى به أخلاقا وتستند إليه تاريخا وترجع إليه عقيدة ودستورا بما هو مخالف لذلك كله بل بما هو ضده؟!

وبرغم صعوبة تلك المعضلة وخطورتها فإن الإصرار اليهودي الصليبي لم ييأس وإنما أحسن دراسة الحالة، ودقق في التشخيص ثم ذهب ليضع منظومة العمل التي وزعت أدوارها بكل براعة وهيئت لها الأسباب لتؤدي هذه الأدوار بكل إتقان.

لقد بدأ القوم بدراسة عناصر القوة التي تضمن قيام هذا الكيان فعمدوا إلى استهدافها وأصروا على ضرورة إضعافها ثم إسقاطها.

المستشرقون

وحتى لا يكون الكلام مجرد اجتهاد منى أو استنباط واستنتاج سأترك كبار مفكرى الغرب من

ما أحوج أمتنا إلى قيادة روحية وفكرية وثقافية تعيد لها رسم عقلها وصياغة فكرها وترتيب أولوياتها وتحديد ملامح أصدقائها وأعدائها حتى تحسن ممارسة الحب والبغض وحتى تدرك من جديد كيف تعبد الله - سبحانه وتعالى - بإحسان الولاء والبراء وكيف تحسن الدعوة إليه على بصيرة.

لقد نجح أعداؤنا في تهميش دور العقيدة في حياتنا واستطاعوا أن يقنعوا قادة الفكر في أمتنا بأن الانطلاق في التعامل الدولي من منطلق العقيدة واليقين تعصب شائن وانغلاق أحرق وتطرف مقيت.

ولم يقفوا عند حدود القول في ذلك وإنما انطلقوا ليبشعوا في نظر الأمة كل زميمت إلى الفكرة الإسلامية بصلة.

البلاد وبالديكتاتوريات وحدها يمكن الحيلولة بين الشعوب الإسلامية ودينها». وينصح رئيس مجلة تايم في كتابه «سفر آسيا» الحكومة الأمريكية أن تنشئ في البلاد الإسلامية ديكتاتوريات عسكرية للحيلولة دون سيطرة دعوة الإسلام على الأمة الإسلامية وبالتالي الانتصار على الغرب وحضارته واستعمارها».

إن الغرب كان واقعياً وعاقلاً عندما فكر لنفسه ورصد الخطر بموضوعية ووضوح وأدرك عن طريق عقلائه وحكمائه طبيعة هذا الخطر وكيف يسقطوه؛ فكانت مرثيات المستشرقين الذين فرغوا جهودهم لدراسة الإسلام والولوج إلى أسرارته تقابل بكل جدية واهتمام.

ولهذا فلم يكن غريباً أن ينشط هؤلاء لدراسة ديننا وعقيدتنا دراسة حولت علماء المسلمين تلامذة على أيدي هؤلاء المستشرقين الذين خدموا عقيدتهم أعظم خدمة عندما أهدوا إلى حكامهم وقادتهم نتائج أبحاثهم وخلاصة مرثياتهم فكانت تلك النتائج والأبحاث بمثابة المفاتيح التي أداروها في نفوس أبناء المسلمين فغيروها.

قادوا حملته الصليبية الأخيرة وحققوا لأنفسهم المراد وبلغوا بتخطيطهم وقيادتهم لجحافل تلك الجيوش إلى أخطر النتائج سأترك لهم المجال لتعرف منهم على أخطر عناصر القوة في ديننا، ثم ننظر كيف تعاملوا مع هذه العناصر؟ وكيف كانت نتيجة تخطيطهم؟

يقول أحد المسؤولين في وزارة الخارجية الفرنسية عام ١٩٥٢م:

«إن الخطر الحقيقي الذي يهددنا تهديداً مباشراً عنيفاً هو الخطر الإسلامي... (ويتابع) فلننعت هذا العالم ما يشاء ولننقر في نفسه عدم الرغبة في الإنتاج الصناعي والفنى فإذا عجزنا عن تخطيط هذه الخطة وتحرير العملاق من عقدة عجزه الفنى والصناعى، أصبح خطر العالم العربى وماوراءه من الطاقة الإسلامية الضخمة خطراً داهماً ينتهى به الغرب وينتهى معه دوره القيادى فى العالم»^(١).

ويقول المستشرق الأمريكى و.ك. سميث:

«إذا أعطى المسلمون الحرية فى العالم الإسلامى وعاشوا فى ظل أنظمة ديمقراطية فإن الإسلام سينتصر فى هذه

(١) جند الله - سعيد حوى ص ٢٢.

الغاية الشيطانية

لقد أدركوا مواضع القوة في الإسلام فحذروا قاداتهم منها وأعدوا الخطط المحكمة الدقيقة لكيفية إضعاف تلك العناصر وإسقاطها.

كما درسوا نقاط الضعف واستطاعوا ببراعة أن يستثمروا وينفذوا منها إلى ما يشاءون.

ولقد وضح جيدا أن نظام الخلافة الإسلامية الذي يضم أمة الإسلام جميعا في كيان واحد هو أخطر ما يخشى منه الغرب على كيانه ومستقبله.

فهؤلاء الحاقدون لم ينسوا أبدا ما أصيب به آباؤهم من هزائم منكرة وضربات مرة إبان حروبهم الصليبية المتكررة مع المسلمين.

ولم ينسوا أبدا أن جيشا لا يتحرك إلا بكلمة رجل واحد هو خليفة المسلمين أمر خطير فكان هدفهم الأول هو إسقاط ذلك الرمز الذي يستطيع أن يهز عروشهم ويذل كبرياءهم بإشارة من يده أو بكلمة من فمه.

وقد صرح أحد المستشرقين بقوله :

«إن أوروبا كانت تفزع من الرجل المريض لأن وراءه ثلاثمائة مليون من المسلمين على استعداد للجهاد بإشارة من إصبعه» (٢).

ومن منطلق إدراك الغرب لخطر الإسلام وإحاطتهم ومعرفتهم لحقيقته التغيرية رأينا الخوف الشديد فيما صدر عن كبار مفكريهم الذين تخصصوا في تحصين أقوامهم ضد الإسلام واجتهدوا في تشويه صورته لديهم حتى يطمئنوا إلى عمق الهوة بين أتباعهم الغربيين وبين الإسلام. يقول المستشرق «هاملتون. جب» :

«إن تغريب الشرق إنما يقصد به قطع صلة الشرق بماضيه جهد المستطاع في كل ناحية من النواحي وإذا أمكن قطع صلة التفكير والعقيدة بين الماضي والحاضر أمكن صبغ ماضى الشرق بلون قائم مظلم يرغب عنه أهله؛ فتفقد الأمة بذلك أعظم جانب من حيويتها وتبقى عالمة على الغرب تتطلع إليه تطلع إعجاب وتقديس وعبادة وترى في خضوعها له شرفا كبيرا» (٣).

تلك هي الغاية الشيطانية التي يحلم بها ويخطط لها المستشرقون قطع صلة

(٢) الغارة على العالم الإسلامي - محب الدين الخطيب.

(٣) هاملتون. جب، من كتابه «وجهة الإسلام».

استهدافها هو الهدف الأهم والأعظم في أولويات حياتهم.

يقول جوستاف لوبون في كتابه «حضارة الغرب»:

«الحق أن الأمم لم تعرف فاتحين رحماء متسامحين مثل العرب. إن الإسلام هو الذي أعطى المسلمين هذه الرحمة، وهذا التسامح، ونجن رأينا صورا مختلفة: مثل حرب الأفيون، وأقصى منها حروب الاستعمار الحديث وأشد منها ظلم الصهيونية وقسوتها وحبها للدماء والعدوان والإبادة».

وتلك شهادة من رجل رضع لبان النصرانية وتغذى على الكيد للإسلام، جاء إلى بلاد المسلمين باحثا عن نقاط الضعف لينفذ منها ويقدمها هدية لقادة الحروب من الصليبيين، ولكنه لم يجد مهربا أمام وضوح هذه الحقيقة من أن يعترف بها خاصة وأنها حقيقة تحظى بإجماع إخوانه من المستشرقين لكن منهم من ملك القدرة النفسية فأعلنها وكثيرون لم يستطيعوا إعلان ذلك.

ومن الصنف الأول الذي لم يجد بدا من إعلان إعجابه برغم شدة تعصبه لدينه: المؤرخ الإنجليزي المعروف «أرنولد توينبي» الذي يقول:

«أننى أغبط أتباع المجتمع العربى لما

المسلم عن ماضية وتفريغه من الإحساس بعظمة هذا الماضى وقداسته بل يريدون له أن يتحول كارها لدينه زاهدا فيه وعند ذلك لا يجد أمامه إلا ما يقدمه له أسياده المستعمرون فيتبعهم ويلهث وراءهم وهو فى هذه التبعية لن يكون شريكا وإنما هو تابع ذليل ولن يرقى فيهم إلى درجة المواطنة أو الشعور بالانتماء وإنما سيظل منبوذا محتقرا من هذا الكافر الذى أغراه وأضله لأن هذا النوع من الناس الذى سهل عليه خيانة أهله وازدراؤهم لا يكثر عليه خلع أسياده الجدد.

الإسلام دين الرحمة والتسامح

إن المؤامرة على المسلم لكى ينقطع عن أصوله ويكره ماضيه لا يقصد منها أن يدخل النصرانية فذلك شرف فى نظرهم لا يستحقه هؤلاء المتخلفون وإنما المقصود أن يفرغ من عوامل القوة التى تجعله يستعصى على التبعية والرضا بالكفر الصليبي أو اليهودى بعد أن يفرغ من عقيدته ومبادئه وهذا وحده مكسب كبير

﴿ وَذُوالَو تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً ﴾

(النساء: ٨٩)

إن أبالسة الغرب يدركون عن يقين أن قوة المسلم فى عقيدته ولهذا كان

تصفيه عليهم الأمة العربية، إنه فى داره ما دام فى بلاد عربية إسلامية».

هل يعنى المسلمون دورهم؟

وهذه شهادة لرجل من أعظم كتاب الغرب فى القرن العشرين هو المستشرق الألمانى «باول شميز» يقول فى كتابه «الإسلام قوة الغد العالمية» الذى كتبه فى الثلاثينات من القرن العشرين: «سيعيد التاريخ نفسه مبتدئاً من الشرق عوداً على بدء، من المنطقة التى قامت فيها القوة العالمية فى الصدر الأول للإسلام، وستظهر هذه القوة فى تماسك الإسلام ووحدته العسكرية وستثبت هذه القوة وجودها إذا ما أدرك المسلمون كيفية استخراجها والاستفادة منها».

فهل يعنى المسلمون دورهم وهل ينتبهون إلى قوتهم ويدركون طبيعة المهمة التى وكلها الله إليهم فيتقدموا للعالم اليوم بطوق النجاة.

إن الغرب يعترف بقوة الإسلام وعظمته ويدرك حقيقة الإسلام ومدى خطورته لكن ذلك كله لا ينبع من نفوس منصفة أو مشاعر متعاطفة وإنما مرد ذلك كله الخوف الشديد من أن يعود العملاق إلى القيادة ويستيقظ المسلم من جديد إنهم يجتهدون فى رصد الحقائق

والاعتراف بالواقع حتى لا يخذعوا أنفسهم وقادتهم فيضلون عن الحقيقة فيصابون فى تخطيطهم بانتكاسة أو يفاجئون بما لا يحتسبون ولهذا فهم يقولون ما يقولون من باب التحذير والتهويل...

وإليك هذا النموذج من التحليلات السياسية الدقيقة التى يرفعها المستشرق الإنجليزى «هاملتون. جب» المستشار الثقافى لوزير المستعمرات البريطانى فى مصر لقادته يقول فى كتابه «وجهة الإسلام»: «هل يمكن أن تقع يوماً ما تحت وطأة الخطر الإسلامى؟» وبعد أن يذكر الأجوبة المختلفة التى تستبعد هذا الخطر أو مجرد توقعه يقول: «أجل إنهم اليوم ضعاف متفرقون لا نرى عزماً أكيداً لدى شبابهم يحملهم على التضحية ولا نرى عند ذوى الرأى والوجاهة فيهم أنهم يستطيعون الجلوس معاً جلسة جدية يتحدثون فيها عن مشاكلهم فضلاً عن أن يتمكنوا من حلها».

صلاح الدين الجديد

وبعد استعراض دقيق لأصول العالم الإسلامى واتجاهه نحو عقد المؤتمرات منذ بداية القرن العشرين وتشكيكه فى جدوى هذه المؤتمرات وأنها لن تبلغ غايتها حتى بعد مدة طويلة من الزمن

يعود فيقول: «ولكن ينبغي ألا نبالغ في تقدير هذه المدة؛ لأن هناك ظاهرة كثيرا ما يهملها الباحثون في حركات المجتمع الإسلامي مهما كان نوعها وهي أنها تنضج بسرعة مذهشة؛ حتى إن وجودها يندر أن يخطر على بال أحد قبل أن يندلع لهيبها ويروع العالم» ويختتم الرجل كلامه بقوله: «إن المسألة الكبرى هي مسألة الزعامة فحينما يجد الإسلام صلاح الدين الجديد رجلا يجمع بين الحنكة السياسية العظيمة وبين شعوره برسالته الدينية يبلغ أعماق نفسه؛ فإن ما عدا ذلك ينحل من تلقاء نفسه»^(٤).

وأختم هذه الشهادة التي يقدمها كتاب الغرب اعترافا بقدر الإسلام بما كتبه الدكتور أحمد شوكت عن المستشرق الغربي «ألبيز شارود» الذي

تناول الحديث عن المسلمين فقال: «إن هذا المسلم الذكي الشجاع قد ترك لنا حيث حل آثار علمه وفنه، آثار مجده وفخاره، إن هذا المسلم الذي نام نوما عميقا مئات السنين قد استيقظ وأخذ ينادى ها أنذا لم أمت إني أعود إلى الحياة لا لأكون أداة طيعة أو كتلا من البشر تسيرها العواصم الكبرى»، إلى أن يقول: «ومن يدري؟ قد يعود اليوم الذي تصبح فيه بلاد الفرنج مهددة بالمسلمين فيهبطون من السماء لغزو العالم مرة ثانية في الوقت المناسب أو الزمن الموقوت.. لست أدعي النبوءة ولكن الأمارات الدالة على هذه الاحتمالات كثيرة لا تقوى الذرة ولا الصواريخ على وقف تيارها»^(٥).

(٤) الأستاذ جودت سعيد. لم هذا الزعم كله من الإسلام؟ ص ١٦.

(٥) المصدر نفسه ص ١٧.

من يقف وراء الإرهاب العالمى؟؟

للدكتور / عبد الحليم عويس

إنه الصراع الدائم بأساليب مختلفة .. الإبادة
للآخرين ولا شئ غير هذا !! ..

● وقد حصلت بريطانيا على شرف تدمير ملايين
المسلمين وإبادتهم فى شبه القارة الهندية وإفريقيا ...
أما فرنسا فقد كان لها فى الجزائر وحدها شرف إبادة
ثمانية ملايين مسلم خلال مائة وثلاثين سنة ...

● وهكذا نجد أن التوجه الصراعى خط مستمر شبه
ثابت فى موقف الحضارة الأورو أمريكية من الآخر
المسلم ...

وانطلاقاً من الفكر الدينى الوثنى القديم القائم على
(صراع الآلهة) فى اليونان، والفكر الفلسفى القائم
على مقولات (نيتشة وهيجل) والفكر الاقتصادى
القائم على (صراع الطبقات)، و(وحشية الرأسمالية)
لصالح الأغنياء تحقيقاً لقاعدة عولمة الفقر لإبادة أربعة
أخماس البشرية ... ومروراً (بنهاية التاريخ) لصالح
الرأسمالية عند فوكاياما، و(صدام الحضارات) عند
(هنتجتون) وأستاذه (برنارد لويس) المنظر (اليهودى
البريطانى الأمريكى) الدائم لوجوب إبادة المسلمين
بكل الطرق.

وانطلاقاً من هذه الرؤية العنصرية العنيفة ضد
المسلمين يتعامل الغرب بمعايير مزدوجة لصالح اليهود

عندما يكون الظلم هو
القاعدة القانونية المسيطرة.
وليس الشذوذ. يكون هذا إيذاناً
بخراب العالم وقيام القيامة،
عندما يتحول المظلوم إلى ظالم
والمجرم إلى قاضى. يقف العالم
أمام منزلق خطير، فإما أن
يناضل ضد قوى الظلم وإما أن
يتدثر وينتحر جماعياً.

ومن الغريب أن اليهودية
العالمية وقوى الحضارة
الأوروبية لم تحاول التعرف على
الحق والعدل أبداً فلمدة
(خمسة قرون والغزو مستمر...)
هكذا يطلق هذا الشعار (نعوم
تشومسكى) عنواناً لكتابه...
وهو عنوان واضح الدلالة على
أننا نواجه بأساليب مختلفة.
سرية وعلمية. حرباً صليبية
منذ عدة قرون... فلم تضع
الحرب الصليبية الواضحة
أوزارها حتى هرع الأوروبيون.
من خلال كتابات المستشرقين
وظلائع الاستعمار الحديث. إلى
تغيير خططهم والبدء بحرب
أخرى ذات طبيعة خاصة (!!) ..

تارة على أصولية دينية طبقاً لأخطر أساطير التاريخ الإنساني: الشعب المختار، وأرض الميعاد، ومملكة المسيح على الأرض التي تشيد على دماء عشرات الملايين من القتلى... وتارة على علمانية ليبرالية طبقاً للدارونية الشاملة ذات البقاء للأقوى، وأن للأعراق الأعلى حقوقاً على الأعراق الأدنى، ومع ذلك كله، أى مع غزو الغرب للشرق لمدة خمسة قرون، ومع أن الغرب هو الذى أطلق حلقة العنف الشرير الأولى، فإنه إذا هبت شعوب الشرق والإسلام تدافع عن نفسها أصبحت إرهابية جديرة بسحقها^(١).

ويرى مكولى: C.Mcauley فى دراسته عن سيكولوجية الإرهاب أن ردّ الفعل المتحيز ضد العرب والمسلمين يجعلهم يتجهون من مؤيدين ومساندين للجهود المبذولة لمكافحة «الإرهاب» إلى مساندين «للإرهاب»، كما يؤدى أيضاً إلى ردّ الفعل المتحيز إلى الشك بقوة، والكره الموجه نحو العرب والمسلمين فى الولايات المتحدة الأمريكية... أى تبادل الكراهية المستمر.

ويرى مكولى - أيضاً - أن العنف الذى تمارسه بعض المؤسسات الإسلامية ناتج أساساً عن السياسية الأمريكية التى تكيل بمكيالين بانحيازها الشديد لإسرائيل، واستناد هذه السياسة على الهيمنة والسيطرة والابتزاز والاستغلال لموارد الدول الأخرى فيما يخدم

دائماً، ويعطل فعالية الأمم المتحدة ومجلس الأمن دائماً، ويفتعل صوراً من الإرهاب عن طريق أفراد مستأجرين أو ممسوخى العقل، أو جهلاء لا يؤبه بهم من أجل تبرير إباده الجماعة لشعوب إسلامية فى مقابل أخطاء فردية... والعجيب أنه يدين دون محاكمة أو إجراءات قانونية... وحتى اليوم مازالت حوادث ١١ سبتمبر بعيدة عن أن تخضع لمحكمة دولية عادلة... تعرف فيها الحقائق كما هى لا كما صورها طرف من الأطراف...

أرخص دماء

● إن الشعوب الإسلامية تواجه مشكلة مأساوية غريبة تدفع بعض أبنائها عن حدود الوسطية والاعتدال، فالجرم الصليبي والصهيوني هو القاضى، وعلاقته ببعض الحكام العرب علاقة غير معروفة المعالم، لدرجة تحار فيها بعض العقول فتتساءل: أحكامنا لنا ومعنا، أم معهم ولهم؟ وتمشى الشعوب بلا حارس يحميها ويقودها.. وكل ذلك يمضى والشعوب المسلمة تعاني من إذلال الدول الكبرى والصهيونية وقهرها وإبادة لها للمسلمين أصحاب أرخص الدماء فى الأرض.. سواء فى فلسطين أم العراق أم أفغانستان أم غيرها.. وكما يقول رجاء جارودى: فإن الغرب سلب ونهب وقتل الآخرين طوال خمسة قرون بمنهجية مؤسسة

(١) روجيه جارودى، الإرهاب الغربى، ج ٢، مكتبة الشروق الدولية ط١ ١٤٢٥هـ.

المصالح الأمريكية بالدرجة الأولى، فهؤلاء الذين يمارسون العنف من المسلمين يدركون أن الولايات المتحدة كانت ومازالت تؤذى المسلمين وتذلهم منذ خمسين عاما.

السيطرة الاستعمارية

لقد أشارت دراسة أعدتها سكرتارية الأمم المتحدة عن الإرهاب عام (١٩٧٩م) إلى أن أهم الدوافع وراء ممارسة الأنشطة الإرهابية هي السيطرة الاستعمارية والعدوانية على بعض الدول وممارسة التمييز العنصري، واستخدام القوة من جانب بعض الدول، والتدخل في الشؤون الداخلية، والاحتلال الأجنبي للشعوب، وممارسة العنف والقمع بهدف السيطرة على بعض الشعوب، أو إجبار السكان على التخلي عن أراضيهم.

كذلك أشارت الدراسة إلى أن أهم الأسباب استمرار النظام الاقتصادي الدولي غير العادل، وغير المتوازن.

● الاستغلال الأجنبي للموارد الطبيعية للدول بالقوة.

● التدمير المستمر أو المنظم من قوى أجنبية لدولة أو سكانها، أو للبيئة الطبيعية.

● الانتهاك الصارخ لحقوق الإنسان سواء من خلال السجن والتعذيب، أو الأعمال الانتقامية، والشعور بالجوع والحرمان

والبؤس^(٢).

لقد أصبحت الولايات المتحدة القوة الوحيدة في العالم، وأصبحت الرمز الفعلي للجيش العلماني والغربي، والقوة الاقتصادية الكبرى، ورمز الهيمنة والسيادة على بقية دول العالم «شرطي العالم».

ولقد أصبح ينظر إلى الولايات المتحدة الأمريكية لدى الدول بأنها تجسيد للاستعمار الجديد، ورمز للقوى العلمانية والاقتصادية التي تفرض التغير الخارجي على كثير من دول العالم المستقرة في الماضي بالترهيب والتهديد.

وبالنسبة للجانب الاقتصادي تدل إحصاءات البنك الدولي على أن ثلث أقطار العالم يعيش ما بين (٣٠ - ٤٠٪) من سكانها تحت خط الفقر، ويعيش (٤٠٪) من سكان العالم في اقتصاديات يقل فيها معدل الدخل السنوي لكل فرد عن (٨٠٠ دولار)، وهناك (٢,٨) مليار نسمة في العالم يقل دخل كل فرد منهم عن دولار في اليوم، و(١,٣) مليار نسمة يقل دخل كل فرد منهم عن دولار واحد في اليوم... وكل ذلك نتيجة جشع أمريكا، وأوروبا، والصهيونية، وتعمدهم السيطرة على مصادر الثروة وفرض الفقر باسم العولمة على أربعة أخماس البشرية، كما أثبت العالمان الألمانيان مارتن وشومان في كتابهما الرائع عن (فخ العولمة)^(٣).

(٢) الأبعاد القانونية للإرهاب الدولي، مجلة السياسة الدولية، عدد (٨٥) يوليو ١٩٨٦

(٣) سلسلة عالم المعرفة، دولة الكويت



انتهك الأمريكيون الحرمات وروعوا الأطفال و النساء في العراق وفي غير العراق ومع ذلك اتهموا المسلمين بالإرهاب!!

الوحشى من جانب الديمقراطية
الأمريكية والصهيونية...

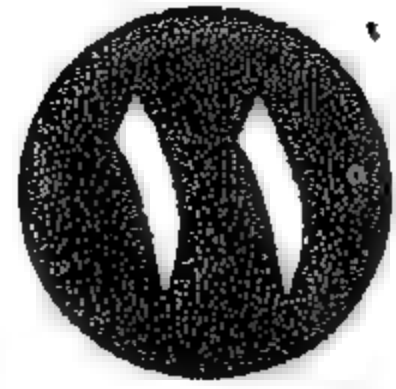
هذا الواقع يفرض ظلاله النفسية
والوجدانية على الإنسان المسلم فيندفع -
لاسيما في مرحلة الشباب التى يصعب
معها الصبر والنظر فى عواقب الأمور- إلى
الخروج عن الوسطية والاعتدال، فيميل إما
إلى التفريط السلبي الذى يجعله ينحدر
إلى السلوكيات المبددة لطاقته وعقله
فيهمل كل شئ، وقد ينحدر إلى الخدرات
والانحرافات القاتلة - أو يميل إلى الإفراط
فينخرط فى سلك جماعة من تلك التى
تجنح إلى التكفير والإرهاب.

وتدل الاتجاهات العالمية على أن
(٢٠٪) من سكان العالم أكثر فقراً
لديهم (١,٢٪) من دخل العالم عام
١٩٩٧م، ويقدر البنك الدولى أن ما بين
(٦٠٠) مليون إلى مليار سيولدون فى
فقر مدقع ما بين عامى (٢٠٠٠ -
٢٠١٥م) وأن ثلاثة مليارات من الناس
سيكونون فقراء فى هذا الوقت.

وهكذا فإن الموقف الظالم للدول
الكبرى والصهيونية - مع سلبية كثير من
مسئولى العالم العربى، ومنعهم شعوبهم -
من الوقوف مع إخوانهم المسلمين الذين
يتعرضون للقتل اليومى، والتعذيب

﴿ وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا ﴾

الشريعة الإسلامية.. والقانون الإسلامي



«في الإسلام، حل الله محل الآلهة البائدة الزائفة، وصار سيدا وحاميا لشعبه المختار، أمة المسلمين عندما أسلم أحد شيوخ القبائل في الجاهلية، بادر النبي بقوله: «أنت ربنا».

فأسرع محمد يجيبه: «ربك الله».

فالإسلام هو دولة الله المباشرة، هو حكم الله الذي يرعى شعبه بعينه، ويكلؤه بحسن تدبيره. إن أساس الوحدة الاجتماعية، المسمى في المجتمعات الأخرى «بولس» Polis و«كيفيتاس» Civi-tas (أى حكومة) يمثله (الله) عند الإسلام. فالله هو الاسم الذي يطلق على السلطة، العاملة في حقل المصلحة العامة. وعلى هذا المنوال يكون بيت المال (هو بيت الله) والجند هم (جند الله).. حتى الموظفين العموميين هم (عمال الله)...

«...وعبثا نحاول أن نجد أصولا واحدة تلتقى فيها الشريعتان الشرقية والغربية (الإسلامية والرومانية) كما استقر الرأى على ذلك..

إن الشريعة الإسلامية ذات الحدود المرسومة والمبادئ الثابتة لا يمكن إرجاعها أو نسبتها إلى شرائعنا وقوانيننا لأنها شريعة دينية تغاير أفكارنا أصلا، وقد يحصل في العادة خلط بين ناحيتين، فالإسلام كالمسيحية أو كأي دين آخر له عقائد مخصوصة ينفرد بها، مما لا يمكن بالطبع أن يعرضها أولئك الذين نزلت فيهم إلى النقد والبحث. ولكن من الظلم والتجنى أن

شهادات

غربية

فى

انصاف

الإسلام

لأستاذ الدكتور / محمد عمارة

الإيمان الصحيح

«هذا القانون، أو الشريعة، التي توزع العدالة بالقسطاس على الجميع بلا تفضيل، تستند إلى الإيمان القويم أساسا، فعلى المسلمين أن يفوا بالعهود التي يقطعونها على أنفسهم، وليس لهم أن ينتفعوا بمال مسلم آخر لم يجزهم...».

«وهذا التفسير للإيمان القويم إنما هو تفسير خلقى أدبى بصورة جوهرية، حتى إنه ليرتفع إلى فكرة «المطلق» ومبدأ «الدولية». ومن المدهش أن يكون ذلك أقرب لفهمنا من التفسير الألمانى الإقطاعى للإيمان الصحيح، ذلك التفسير الذى يرى الإيمان منبثقا من الولاء والخضوع الشخصى، ولذلك، فإن شريعة الإسلام تفسح أوسع المجال لتحكيم الإرادة البشرية، وتعلق أعظم الأهمية على القصد القانونى، لا على نص القانون الحرفى. إن إرادة البشر كافية مهما كانت لخلق رابطة قانونية، ولكن قلما كان بطلان أو صحة أى مبدأ قانونى مرهونا بأمر شكلى أو بنص حرفى فى الشريعة الإسلامية. يتجلى ذلك بمقارنته بما لا يحصى من القواعد الشكلية فى قوانين الجرماني. فقاعدة: «الرضا فى العقود يجعلها ملزمة» هى قاعدة جوهرية فى نظر فقهاء القانون...».

المساواة

«تحریم الربا بأى شكل كان، النفور من كل أنواع المضاربة، بطلان أى اتفاق أو عقد غير مؤكد النتيجة. كل هذه المميزات فى الشريعة الإسلامية انبثقت من هذا الأصل وبنيت على المبدأ العام

نصمها بالجمود والشدة، كما لو ألصقنا بالمسيحية التهمة نفسها، إذ يوجد فى أى نظام دينى عظيم خطر جليل الشأن شئ أكثر من محض العقيدة...».

أسس المجتمع الإسلامى

وهى القانون الإلهى (الشريعة). إن طبيعة هذه الجمعية الملتفة حول الدين، والمستكنة تحت حكم الله، هى التى تحدد معنى الفقه والقانون، وهى بالنظر إلينا وإلى الأسلاف: مجموعة من القواعد السائدة التى أقرها الشعب، إما رأسا عن طريق ممثليه، وسلطانه مستمد من الإرادة والإدراك وأخلاق البشر وعاداتهم.

إلا أن التفسير الإسلامى للقانون هو خلاف ذلك، فإن صح أن الله هو رأس المجتمع الإسلامى وسائسه الأعلى، فالقانون لاشئ أمام إرادته. والقاعدة القانونية هى القاعدة التى يطبقها المشرع الأعظم (الله) على شعبه المختار. والخضوع لهذا القانون إنما هو واجب اجتماعى وفرض دينى فى الوقت نفسه. ومن ينتهك حرمة أو يشق عصا الطاعة عليه لا يأثم تجاه النظام الاجتماعى، بل يقترب خطيئة دينية أيضا، لأنه «لا حق ثم لما ليس لله فيه نصيب...».

«فكل مسائل الفقه كان مرجعها الأخير - علم الكلام (اللاهوت)»..

الشريعة المسيحية بمقارنتها مع الحكم المدني، ولكن يجب ألا ننساق كثيرا وراء هذا التفسير، فلو ازددنا تأملا لو وجدنا أن ما ذهبنا إليه هو المعنى الذى قصده فقهاء المسلمين.

إن الفارق بين حقوق الله وحقوق العباد ليس فيه من معنى أكثر من الفارق بين القانون العام والقانون الخاص، وللفكرة الدينية بلا ريب أثر عظيم، ولكن ليس بالمقدار الذى يظنه المرء، هذا التأثير مستمد من الصبغة الأخلاقية التى تسود القانون، أى من العلاقة التى تقترب غالبا لتوحد بين القواعد القانونية والتعاليم الأخلاقية توحيدا تاما. فأحكام الشركة والقرض وشروط الشهادة وعلاقة العبد بالسيد وعلاقة المدعى والمدعى عليه، وكل اتفاق أو عقد يتهاى فيه موضوع علاقة قانونية ذات صبغة أخلاقية، لهو أسمى درجة من أن يكون محض منفعة. فالرهن مثلا شكل من أشكال المعونة المتبادلة، لأن المرتهن يعين المالك على الاحتفاظ بملكه :

﴿ وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ﴾

[المائدة: ٢]

وفى الحديث: «الله فى عون العبد ما كان العبد فى عون أخيه» [رواه الإمام أحمد].

«.. وهكذا ترسم الأخلاق والآداب فى كل مسألة حدود القانون، وبذلك جاء الحديث النبوى: «ما ليس لله فيه سهم ليس للمرء فيه حق»^(١).. وسهم الله هو إرادته فى منحه كل شخص ما

(المساواة) وبكلمة أخرى: تكون العدالة رائدة المساواة فى كل مرحلة من مراحلها، والافتئات عليها إنما هو ضرب من المستحيل.

ولقد اعتاد الفقيه القانونى أن يضع نصب عينيه تثبيت كفتى الميزان كلما رجحت إحداهما على الأخرى، أعنى إلغاء وخنق كل محاولة ترمى إلى تطبيق النص الحرفى مدفوعا «بخدمة العدالة» كما جرى علماء القانون عندنا على تسميته...»

«.. ومن بين المسائل القانونية التى غنمناها من الشريعة الإسلامية، الأنظمة القانونية الخاصة بالشركة المحدودة (القيراط) وبعض المصطلحات القانونية الفنية فى قانون التجارة. وإنما لو ضربنا صفحا عن كل ما تقدم، فلا شك أن المستوى الأخلاقى الرفيع الذى يسم الجانب الأكبر من شريعة العرب قد عمل على تطوير وترقية مفاهيمنا العصرية، وهنا يكمن فضل هذه الشريعة الباقى على مر الدهور...»

«أكون معنى أن الشريعة الإسلامية مرجعيتها دينية، أن الفكرة الدينية قد أعاققت تطور القانون الإسلامى؟..»

هذا الاستنتاج ليس إلا سوء فهم لتلك الوحدة الفكرية التى يتمثل فيها مصدر قوة الإسلام الرئيسى. إن علم القانون ليس إلا جزءا من علم الكلام (الشيولوجيا)، وربما كانت الشريعة الإسلامية، قد صرحت بالثيوقراطية أكثر من

(١) مسند الإمام أحمد ج ١٤٥/٦ بلفظ مختلف.

يستحقه، وليس له أن يجور على ما يعود لغيره. وإننا لنجد أنفسنا أخيراً وقد بلغنا مرحلة «الحق المطلق»، الذى هو أساس المجتمعات المتمدنة قاطبة...».

«... إن الفقه حقيقة اجتماعية، يتعلق قسم منها بالفرد وقسم بالمجتمع، فكل شيء لا ينضوى تحت لواء المنافع الشخصية يطلق عليه اسم (حقوق الله)، لأن الله فى الشرع الإسلامى يقوم مقام سلطة المدنية أى Givita وهو المبدأ الرومانى القديم. ومن الحقوق الإلهية، القوانين المتعلقة بالعتق والوصاية والأنكحة وصلة الرحم وقانون الجزاء وتحريم الربا، هذه القوانين لا يمكن التغاضى عنها أو التقليل من شأنها، لأنها متعلقة بمصلحة المجموع، أو بتعبير أصح «بالنظام العام»، وهى خارجة عن إرادة الفرد.

أما القسم الثانى من الحقوق، وهى الحقوق المتعلقة بالفرد وشئونه الخاصة، فتسمى «بحقوق العباد». فإذا جعلنا الحرية نقطة البدء (الحرية هى أولى القواعد فى الشرع الإسلامى)، وجدنا فقهاء المسلمين قد وصلوا إلى هاتين النتيجتين:

١- تجدد الحرية حدودها فى طبيعتها نفسها، لأن الحرية المطلقة معناها فناء البشرية.

والحدود التى تقف عندها الحرية هى ما اصطلاح على تسميته: بالقواعد القانونية (الشريعة).

٢- ليس فى هذه الحدود اشتطاط أو غلو، لأن الغاية المتوخاة من فرضها هى المنفعة والصالح والخير بأعظم ما يستطيع الفرد أو المجموع أن يجنى منها تلك المنفعة والصالح والخير بأعظم ما يستطيع الفرد أو المجموع أن يجنى منها تلك

المنفعة - وهى الغاية التى تهدف إليها الشريعة - إنها أيضاً محدودة ومقيدة.

إن لمحة خاطفة نلقيها على مختلف الأنظمة القضائية، قد يكون لنا فيها بعض العون - على تعريفنا - بالقواعد العملية لهذه الشريعة.

لما كان الفرد خليفة الله فى أرضه، فقد وهبه خالقه ملكات تدرك الحقوق، وأسماها حق المرء - بوصفه فرداً - فى السلامة والحرية، فالحرية هى الحق الطبيعى لكل مخلوق بشري، أما الرق فهو استثناء تلك القاعدة «كان آدم وحواء وكلاهما حر». من هذا المبدأ استخلص الفقهاء المبادئ العديدة.

فللمرء أن يقتنى ما يشتهى، ويصنع بماله ما يريد، لأن متاع الدنيا جميعه خلق لاستعمال البشر وانتفاعه، ولكن الله، مقرر حق الملكية والحياسة، وضع لهذا الحق حداً، وأتاح الفرصة لكل امرئ فى معرفة المقدار المخصص له من مصادر الثروة العامة، صيانة للنظام الاجتماعى.

لكن يخطئ من يظن أن الملكية - باعتبارها حقاً - إنما هى غير محدودة، فهى فى الواقع تجد حدودها فى طبيعتها نفسها، أو فى الهدف الذى تسعى إليه.

إن الله وهب المرء متاع هذه الدنيا ليصلح بها حاله ويكفى حاجته، ومعنى آخر ليحسن الانتفاع به لا ليبدهه أو ليعثره نزولاً عنه أهوائه ونزواته الطارئة.

فلو نظرنا إلى الشريعة الإسلامية المستوحاة من القرآن الكريم والعرف لوجدناها تتجاهل ما يسمى «بحق الاستعمال والتمتع»، فهى ترى فى كل

أشكال النشاط البشرى الذى يهدف إلى تيسير الحاجات الدنيوية..

«إن الشريعة الجديدة ألغت القيود الصارمة والمحرمات التى فرضتها شريعة موسى على اليهود، ونسخت الرهبانية المسيحية، وأعلنت رغبتها الصادقة فى مسايرة الطبيعة البشرية، والنزول إلى مستواها، واستجابت إلى جميع حاجات الإنسان العملية فى الحياة..

«يسروا ولا تعسروا»^(٢)، تلك هى التعاليم والأوامر التى كان النبى يبلغها إلى من «أرسل إليهم».

﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾

[البقرة: ٢٨٦].

إن للإسلام بعض الميل إلى الصوفية، ولكن لا إلى الزهد. وبعبارة أجلى، إنه لا يقر تعذيب النفس وإماتتها بالتقشف وبسائر الوسائل الأخرى التى تضعف البدن وتكبت الغرائز البشرية الطبيعية. إنه يحض المؤمن على التمتع بـ [الطيبات] التى أنعم الله بها عليه، شريطة أن يقيم الحدود ويخضع للسنن التى وردت فى القرآن، وهى ليست بالكثيرة ولا بالصارمة.

إن الشريعة الإسلامية تحبذ كل نشاط عملى مجد، فهى تشجع الزراعة والتجارة وكل أنواع العمل، وتعزز أولئك الطفيليين الذين يعيشون على كواهل غيرهم، وتحتم على كل فرد أن ينفق

صرف لا نفع فيه تبذيرا، وهو إثم بالنتيجة. فالسفه فى نظر الشريعة هو نوع من الخلل العقلى يحجر على كل مبتل به شرعا.. هذه الشريعة حريصة على الاعتدال والقسط فى كل شىء، واتباع الطريق الوسط فى إنفاق الثروة، لكونه يتفق تماما مع حكمة الشارع وطبيعة الشريعة من حكمة الله فى إغداق آلائه ونعمه على البشر..

«ومما لامرأ فيه أن الشريعة لم تتدخل فى جميع التفاصيل. حسبها أن تتناول عددا معينا من القضايا ذات الطابع القانونى البارز فتبحثها وتشرحها. وقدما قال المشرعون الرومان: «إن قوة القانون هى فى الأمر والنهى، والسماح والعقاب». على أن الشريعة الإسلامية، ذات الطابع الدينى، لم تلبث أن أضافت مبدئين قانونيين إلى ما سبق ذكره، وهما: المقبولات والمستهجئات. فإذا أسقطنا القسم العقابى من الشق الأول وأضفنا إليه المبدئين الجديدين، تم لدينا أوجه خمسة للقانون السائد بشكله التام.

إن هذه المبادئ القانونية، على تعدد أشكالها، تؤول إلى غاية واحدة هى الرفاه العام (المصلحة)، لذلك، فليس لهذا القانون الإلهى مصدرا والبشرى هدفا، إلا سعادة البشر ورفاهه.. والعين النافذة لا يمكن أن تخطيء رؤية هذه الغاية وإن شق عليها أن تتوضحها لأول وهلة.

إن القانون السائد (الشريعة) -ومعناها بالعربية «الطريق القويمة»- هو نظام لضروب

على نفسه من كدحه وكسبه، ولا تحتقر أى عمل متى أغنى صاحبه عن غيره وكفاه ذل السؤال .

يقول «رينان» [١٨٢٣-١٨٩٢م] «الإسلام هو دين الإنسان، فروح الشريعة الإسلامية تتسم بطابع جلى، هو إفساح أرحب المجالات للأعمال البشرية» .

«ولما كان الشرع الإسلامى يستهدف منفعة المجموع، فهو بجوهره شريعة تطورية، غير جامدة، خلافاً لشريعتنا [الرومانية] -من بعض الوجوه- ثم إنها علم مادامت تعتمد على المنطق الجدلى الديالكتى، وتستند إلى اللغة، إنها ليست جامدة، ولا تستند إلى مجرد العرف والعادة، ومدارسها الفقهية العظيمة تتفق كلها على هذا الرأى، فيقول أتباع المذهب الحنفى: إن القاعدة القانونية ليست بالشىء الجامد الذى لا يقبل التغيير، إنها لا تشبه قواعد النحو والمنطق، ففيها يتمثل كل ما يحدث فى المجتمع بصورة عامة، وهى تتغير بتغير الظروف والأحوال، والقانون أيضاً عرضة للتبديل والتغيير نظراً للاستعمال والتطبيق. وتتفق المالكية مع الحنفية فى هذا الصدد، ويقولون: «المنفعة هى مبدأ الفقهاء والمشرعين». ولقد أدرك الغرب بوضوح تام سر هذه المرونة، وهو الاستعمال بلا ريب. فالمجتمعات بوصفها أعضاء حية تعترضها فى حياتها تغييرات مستمرة...»

«إن أسس السلطة العظيمة التى منحها الفقهاء المسلمون للعرف والعادة هذه، إنما هى شكل من

أشكال القواعد غير المكتوبة التى تكمن فيها القدرة على صنع القانون وتبديله وتحويره «ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن»، فعندما يكون هذا الاستحسان (الاستعمال) ثابتاً موافقاً للنظام العام، غير مخالف للأخلاق الحميدة، أو مضاد لقواعد الشريعة العامة، كان له إذ ذاك قوة القانون، لا بل كان الجزء المتمم له...»

«إن الشريعة لم تقتصر على قبول العرف وحده، بل أخذت تتبعه فى كل تغيراته (القاعدة العامة تقضى بأن تكون الممارسة والعادة مصدر كل قانون، تلك العادة التى لا تتغير إلا بعادة)» .

تلك هى الميزات التى تسم الشريعة الإسلامية فى كبد حقيقتها، قد تجرؤ على وضعها فى أرفع مكان، وتقليدها أجل مديح علماء القانون، وهو خليف بها.

ومجمل القول: أنها سمت حتى أصبح علينا أن نرسم وجه مقارنة بينها وبين قواعد وإجراءات القوانين الإقطاعية السائدة -[يقصد فى الغرب]- أيام ازدهرت الشريعة الإسلامية.

أما ما يفتقر إليه الشرع الإسلامى، فهو ما كانت تفتقر إليه جميع الشرائع التى سبقتها وعاصرتها وكثير من الشرائع التى لحقت بها، أعنى وجود مساحة من الفوضى وعجز فى التبويب والتنظيم، تلك الأسباب التى «أدت بالعرب إلى الضعف السياسى، وكانت فى الوقت نفسه مصدراً للضعف الذى تخلل نظامهم القانونى...» (٣).

(٣) المصدر السابق ص ٤٠٩، ٤٣١، ٤١١، ٤١٢، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٥، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٣٦، ٤٣٨-٤٣٩، ٤١٦-٤١٨، ٤١٣، ٤٣٨.

الإنسان - بأصل تكوينه وإيجاده -
مفطور على كل ما ينمو به في المسار الذي
يؤدي به دور الاستخلاف في الأرض الذي
أناطه به الخالق جل وعلا وفق علمه وتدبيره،
على ما أوضحه سبحانه وتعالى لملائكته في
قوله:

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۖ﴾

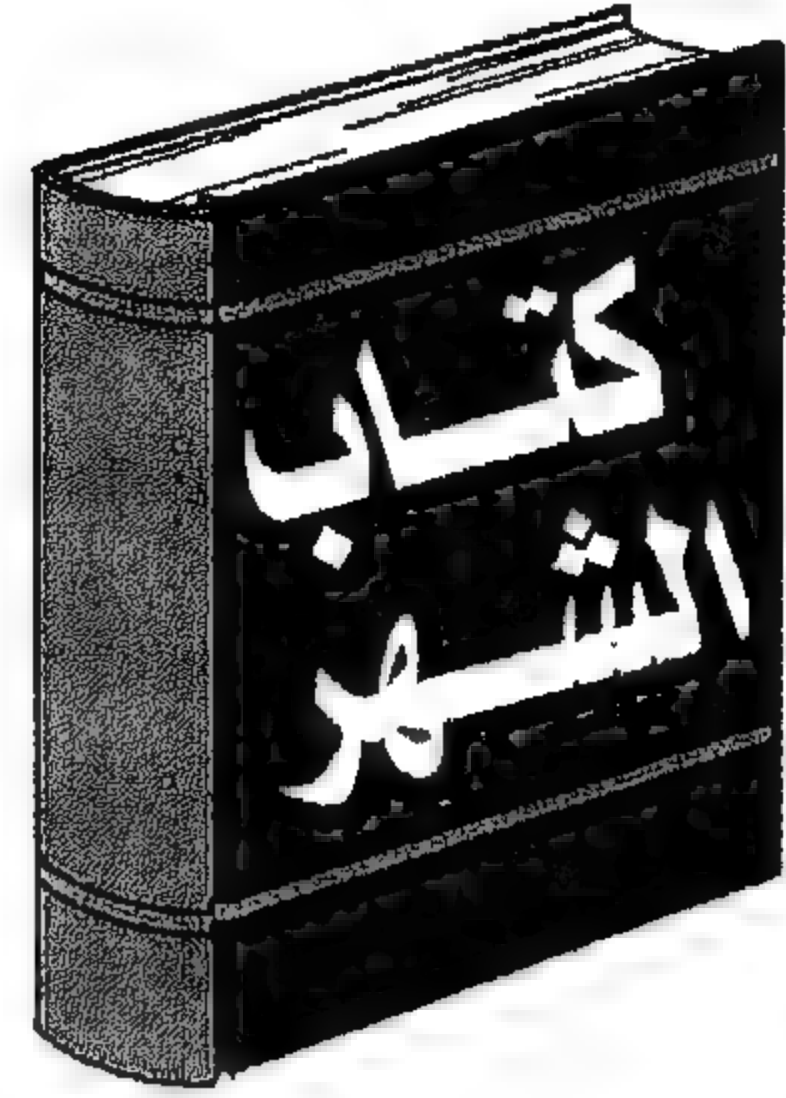
(البقرة: ٣٠)

وقد هيا هذا الخالق العليم في كيان ذلك
الإنسان بذور الدوافع التي تحركه وتقوده
لأداء دوره في الأرض، وهيا له من الإمكانيات
ما يستعين به على أداء ذلك الدور، وربط بين
الدوافع والإمكانيات المحدودة بحدود الذاتية
الفردية، وبين الدوافع والإمكانيات المطلقة
العامة والشاملة، وجعل الأرض وما يكتنفها
من الاتساع والرحابة بالقدر الذي لا يضيق
بالإنسان فيها مسعى مستقيم، ولا يعجز
أمامه مكان عن تلبية حاجاته الحيوية!

ولكن هذا الإنسان - في مسيرته الودية
تلك - عنت له عوارض الأثرة والذاتية،
فزلت الأرض الثابتة تحت قدميه، فمادت
تلك العوارض بمن استجاب لها عن الطريق
السوي، واستولى عليه من الأوهام الخادعة ما
أفقده الاستبصار. ونأى به عن توازن
الفطرة، فرأى نفسه على غير حقيقتها..
حتى ادعى الألوهية.. بل الألوهية المتفردة،
على نحو ما قرره فرعون موسى في قوله:

﴿أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى﴾

(النازعات: ٢٤)



الإرهاب الغربي

تأليف

روجيه جارودي

ترجمة

د. داليا الطوخي د. ناهد عبد الحميد

د. سامي مندور

الجزء الأول

عرض وتحليل ونقد

الأستاذ الدكتور / إبراهيم عوض

٣

ثم فى قوله :

﴿ يَتَأْتِيهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي ﴾

(القصص: ٣٨)

وبهذا صار الإنسان فى الأرض غير الإنسان، بعد أن انخلع من مقومات الفطرة التى فطره الله عليها، وتعالى ما أرشدنا إليه المصطفى ﷺ فى قوله :

« كل مولود يولد على الفطرة . فأبواه يهودانه ، وينصرانه .. » (سنن أبى داود : ٢٢٩ / ٤)

وهكذا .. حل الفساد فى الأرض محل النماء ، وذاق الإنسان - كل إنسان - ألوان الذل والهوان على يدى أخيه الإنسان ، على مانبه إليه المولى سبحانه فى قوله :

﴿ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ ﴾

بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ

(الروم: ٤١)

وقد بدأ ذلك أول مابداً فى هيئة سلوك فردى ، كان من أحد أبناء آدم قبل أخيه ، حيث نفس أن تُقبل قربانه . ولم يتقبل منه هو ما تقرب به ، فقتله .. ثم أصبح هذا السلوك الشاذ - مع مرور الزمان - ظاهرة عامة ، ضجت منها الأرض التى أفعمت تربتها بدماء الضحايا ، وتحول الإنسان بذلك عما أناطه الله به من استخلافه فى الأرض .

وجارودى - فى ثنايا كتابه هذا - يقدم إحدى مراحل هذا التحول الإنسانى عن فطرة الله سبحانه .

ميلاد الوحش فى الإنسان وتطوره

وفى الفصل الثالث (نشأة المتوحشين) ترجمه الدكتور ناهد عبد الحميد .. ينتقل (جارودى) مع الإرهاب الغربى إلى ميدان آخر أفرخ فيه هذا الإرهاب وتفاقم ، لينتهى بالإنسان الى المذهب الذى يدفع إلى تحقيق المنفعة البحتة ، وفرض السيطرة الرأسمالية ، بعد التجرد من أى معنى إنسانى يميز عن الوحش الكاسر فى الغابة .

ويذكر جارودى : أن الطريق إلى هذه المنفعة وتلك السيطرة لم يكن سوى قصر الإنسان على غاية واحدة ، يصل إليها بالتطور المستمر للعلوم والتكنولوجيا ، وما هذه الغاية إلا السيطرة والمنفعة ، أو (رأسمالية المجتمع) .

ومن هنا .. تبدو حتمية الاستعمار الذى يلزم هذا الإنسان الوحش بأن يدمر كل الثقافات غير الغربية ، ويمحو كل الأخرى للتفكير والحياة ، وذلك لكى يتمكن من خنق أى توجه مقاوم .

ومثل جارودى لذلك المسعى من هذا الوحش بشعار (التنمية) ، ذلك الشعار الذى يعمى به أعين فريسته ، ويصم

آذانه، حتى يخلد إلى الاستسلام المطلق أمام ما يفعل به وبشرواته، وبقيمة، وبثقافته.

وإذا كانت (التنمية) تعنى فى المفهوم السوى: البدء بتنمية الفرد، وتعهده طاقاته الجسمانية والفكرية، والروحية بالازدهار، حتى يتمكن من المشاركة الخلاقة فى تحسين القديم من المخترعات، وتقديم الحديث من الإبداعات.. بما يستلزمه هذا من إقامة علاقات اجتماعية، تعمل على إذابه الفروق العميقة، ومن توفير للحرية ذات المسئولية، ومن خلق الوسائل التنموية التى تتلاءم مع تنمية كل أفراد المجتمع، ومن توفير للحاجات المباشرة اللازمة للمتطلبات المعيشية، والاحتياجات الثقافية والروحية والفكرية.. يقول جارودى: إذا كانت التنمية فى المفهوم السوى تعنى هذا، فإن التنمية فى التعبيرات الغربية المعاصرة يتم تحديدها وفقا لمعايير معينة أحادية الجانب، واقتصادية صرفة، فهى تنمية نوعية للإنتاج والاستهلاك، لاتعتمد على إرادة الإنسان، ولا على أى خاصية من خواص الحياة.

أى: إن التنمية التى تسود المجتمعات الغربية المعاصرة.. إن هى إلا سعى لتحقيق المنفعة المادية الاستهلاكية، وليس لتحقيق تنمية الإنسان.

ولهذا.. كان الشرط الأساسى لتنمية الغرب.. هو نهب القارات الثلاثة، واستنزاف ثرواتها لصالح أوروبا وأمريكا الشمالية، مما أدى إلى تخلف ما يطلق عليه نفاقا (العالم الثالث)، فالتخلف هو التعبير الواقعى عن علاقة استغلال بلد بلداً آخر، إذ التنمية والتخلف هما الأساس للنظام الرأسمالى.

فالنمو الغربى قام على إبادة الهنود فى أمريكا، وما صاحب ذلك من حماية تجارة العبيد لاستغلالهم فى المناجم. وزراعة الأراضى الأمريكية. ومن السيطرة السياسية والعسكرية على أفريقيا، وأكبر جزء من آسيا وأمريكا اللاتينية، وذلك لضمان الاستثمارات المربحة للغاية فى الصناعة والتجارة، عن طريق بخس أجر الأيدى العاملة، ورفع أسعار المنتجات المستوردة.

ثم ظهر أخيراً نمط جديد من استغلال العالم الثالث.. تمثل فى الشركات متعددة الجنسيات الأجنبية التى تقام داخل الحدود الوطنية، لتنظيم عملية النهب فى حماية القوى الكبرى، مثل الولايات المتحدة.. كما رأينا صنيعها فى (جواتيمالا) وفى (فيتنام) ثم فى (العراق).

وهكذا.. استطاعت أوروبا أن تقضى على صفة (الإنسانية) لتقيم نهضتها

الفكر التلقائي، والفتنة! كم كان الأمر سهلاً لتحقيق المنفعة المادية في تعاملنا مع هذه النفوس البريئة، ولكننا استغللنا جهلهم وعدم خبرتهم.. في إخضاعهم لعاداتنا، كي يحذو حذونا، سواء بالخيانة، أو بالإغراء، وبالتurf، أو بالبخل. وبكل أنواع الممارسات اللاإنسانية والقسوة القاهرة.

ومثل بالسيد (Bartolome de las casas)

الذى يؤكد همجية الغازين قائلًا: «كى يطعموا كلابهم، كانوا يكبلون الهنود، ويقتادونهم، ويقتلونهم، ويجعلون من لحمهم البشرى جزارة متنقلة»، «إن همجيتهم لا يمكن أن تقارن بهمجيتنا، فلقد تفوقنا عليهم فى كل أنواع البربرية».

مقومات الإرهاب الأوروبى الحديث

ورجاء جارودى - بنظراته المتأنية الفاحصة - يرى: أن الغرب انتقل بمسلمات (بولس) التى باركت القوة الغاشمة، والعنف المدمر، وفرضتها.. مع دعمها من الغرب بمسلمات ثلاثة جديدة تمد الثقافة الغربية بالقيم المناسبة للتحديث، وتصنع المحور الفريد للمبادرة التاريخية.. هذه المسلمات هى مسلمة (آدم سميث) الإنجليزى فى العلاقات الإنسانية، ومسلمة (ديكارت) الفرنسى فى علاقتنا مع الوجود، ومسلمة (فاوست) الألمانى فى علاقاتنا

على سيطرة السوق وتفرد، وتقديس المال، فقسمت العالم قسمين، من يملك، ومن لا يملك. وجعلت المال هو القوة المحركة لكل الأفعال، فحولت العالم مرة أخرى إلى عالم متوحش، يحيا فى أدغال رأس المال، على الرغم من المحاولات الحادة التى بذلها كثير من المفكرين لإيقاف زحف هذه البربرية المتوحشة.

ومثل جارودى لهؤلاء بـ (توماس مور) الذى أعدمه الملك (هنرى الثامن) ١٥٣٤م، لمحاولته التصدى لزحف هذا الوحش، ودعوته إلى التنمية التى تهدف إلى تحقيق رفاهية الإنسان، لا إلى تكديس الذهب.

ومثل بالكاتب الفرنسى (مونتاني) ١٥٣٣ / ١٥٩٢م، الذى أدان التوجهات الجديدة للتاريخ، وأشار إلى الحال التى يمكن أن يصبح عليه التقاء العالمين، إذا التقيا على الحوار، والتفاعل المتبادل، وليس على إلغاء الآخر، والسلب بالقوة والإبادة، ثم تساءل عن الحال التى كانت سيصبح عليه العالم لو التقت أوروبا وأمريكا الهندية فى أمور تختلف عن طموحات المرتزقة، والتجار المتعطشين للذهب.. إن معظم الأحاديث والمفاوضات التى أجريناها - نحن الأوروبيين - معهم تدل على أنهم ليسوا فى مرتبة أدنى منا، من حيث وضوح

المستقبلية.

١- أما مسلمة (آدم سميث) القائلة: «عندما يعمل كل منا على سبيل منفعتة الخاصة، فهو بهذا يسهم في تحقيق المنفعة العامة»، فقد كانت هذه المسلمة.. هي الملهمة لظهور النمط الأول للرأسمالية، الذى دفع شركة الهند إلى إهلاك أكثر من ثلثى سكان المنطقة التى كانت تتمتع بازدهارها الزراعى.. ودفعها إلى نشر البؤس بشدة فى مناطق أخرى.. على ما جاء فى التقرير الرسمى للشركة سنة ١٧٧٠م، وجاء فى أحصائية اللورد (كورنواليس) الحاكم العام للهند: «إنه يستطيع التصريح - بكل تأكيد - أن ثلث أراضى هندوستان تحولت الآن إلى غابة تقطنها الحيوانات المفترسة» وكان القانون العقارى الدائم سنة ١٧٩٣م الذى قسم الهند أربع مناطق كملكيات خاصة، فأتاح الفرصة لسلب الأراضى التقليدية الريفية من الفلاحين.. هذا القانون، وتلك السياسة كانا السبب الرئيسى فى مجاعة الهند الأولى، حيث وقع مليون قتيل بين عامى ١٨٠٠، ١٨٢٥، وأكثر من خمسة ملايين بين ١٨٥٠، وسنة ١٨٧٥م وخمسة عشر مليونا بين سنة ١٨٧٥، و١٩٥٥م، فتم القضاء على الاقتصاد الزراعى المعيشى فى الهند، وتلاه انهيار صناعة النسيج، حتى تحولت الهند إلى مستورد للأقمشة

من (مانشستر) الإنجليزية فى المدة بين سنة ١٨١٤، وسنة ١٨٣٤م.

وجاء (هوبس) ليرسم مسار منهج (الفردانية التنافسية)، فدعا إلى: الدكتاتورية الشمولية التى تأخذ شكلا سياسيا مقنعا، ولكن مغاليا ومستبدا من الناحية الاقتصادية، لأنها محاولة لفرض الهيمنة الدولية عن طريق توحيد السوق.

وآزر (سميث) و(هوبس) فى هذا السبيل كل من (جون لوك) الذى روج لفكرة إنشاء البنوك، و(بنثام) الذى دعا إلى إلزام الشرع بفرض عقوبات اقتصادية نسبية مقارنة بالجنحة المرتكبة، والذى أجمل فكرته فى عدم التفريق بين الإنسان والحيوان ومعهما (جون ستوارت ميل) الذى ظل مروجاً للاستعمار وداعية له، حتى انخرط فى حرب الأفيون ضد الصين سنة ١٨٤٦م، وفى قمع ثورة الحاربين الهنود سنة ١٨٥٨م ورابعهم (مالتوس) الذى آزر الزعم الرابط بين الزيادة السكانية والبطالة، لإخفاء المسئول الحقيقى عن جريمة الجوع.

٢- وأما مسلمة (ديكارت) فتدعو إلى أن «تصبح أسيا والعالم وملاكه» بناء على اعتقاده فى مفهومي (الشمولية)، و(الاستمرارية) التى يحققها وجود الآلة.. هذا الاعتقاد الذى أنطلق به إلى

من الله، كما رددته عمالقة الفكر، مثل (جوتة)، و(كانط)، و(فيخت)، و«هيجل» ثم طوره «أوجست كونت» باختلاقه نوعاً من الكاثوليكية بغير إله، وباختلاقه كنيسة تؤمن بالوضعية.

بهذا الإرهاب المتنوع بدأت عملية نهب ٩٠٪ من الثروات المادية في العالم، وقام بهذا النهب أولئك الذين يعيشون من أجل الثراء والقوة، حيث وجد ما يطلق عليه الغربيون مصطلح (العصور الحديثة) .. وماكلف المؤرخون بنقل (أيدولوجيته) إلى الأطفال، وكلفت وسائل الإعلام بنقلها إلى البالغين.

في الطريق إلى الانتحار الكوني

وفي الفصل الرابع (الجغرافية السياسية للقرن العشرين) ينبه جارودي إلى: أن فشل الرأسمالية، وإفلاسها بعد هيمنتها على العالم قرابة نصف قرن من الزمان .. هو الحدث الأكثر دلالة خلال النصف الثاني من القرن العشرين، حتى رأى بعض المفكرين في ذلك انجرافاً إلى حالة من الانتحار الكوني.

ورؤيتهم تلك .. ناجمة عما رصدوه من تجميع لرأس المال خلال عمليات استعمارية امتدت خمسة قرون وتراكم للمال في حيازة الدول الكبرى الصناعية في أوروبا القديمة، حيث اتسم هذا المال بسمتين أساسيتين لتحقيق المزيد من

استعباد أى معنى، وأية غاية للوجود، والإيمان بالسيطرة التقنية على العالم.

وعلى هذه الفلسفة الديكارتية بعد تنقيحها قامت في فرنسا فلسفة التنوير، فأدت إلى ظهور المذهب الآلى المادى الذى ينكر وجود الروح والعالم الآخر، والله.

وبتلك السيطرة التقنية على العالم .. تمكنت أمريكا من إبادة ثمانين ألف نسمة في لحظة واحدة بقنبلتها على (هيروشيما)، فتفوقت على جنكيز خان، والذى شيد هرمًا ارتفاعه ألف جمجمة في سبعة أيام عندما استولى على أصفهان .. مع العلم أن المخزون النووى حالياً يوازى أكثر من مليون قنبلة تماثل قنبلة هيروشيما، أى تكفى لتدمير سبعين مليار نسمة، ومحو كل أثر للحياة على وجه الأرض.

ومن ناحية أخرى: يبدو أثر تلك السيطرة التقنية واضحاً في تدمير طبقة الأوزون الناجم عن التلوث الصناعى وعن ما ينشأ عما يفعله الجشع المادى من تدمير للغابات والمساحات الخضراء التى تمثل المتنفس الطبيعى للإنسان على الأرض.

٣- أما مسلمة (فاوست) فتدعو الإنسان إلى أن يتحول بفضل عقله إلى إله، وإلى سيد ومولى كل عناصر الكون، وإلى أن يتولى تسيير العالم بدلا

الأرباح، هما المضاربة، والطفيلية، دون تفكير فى أى إنتاج مفيد للبشرية، حتى أصبح أفضل معيار يحدد العمل الخلاق هو العمل الذى يزيد من معدل تراكم الثروات، وحتى أصبحت كلمة (التقدم) تعنى: الانحراف الأعمى الذى يقود إلى تدمير الطبيعة البشرية، وحتى أصبحت كلمة (الديمقراطية) تعنى: انتهاك حقوق الإنسان، وحماية الأغنياء فى تحقيق مزيد من الثروات، وتغذية الصراعات والحروب الأهلية فى الدول الأفريقية والآسيوية، والتدخل السافر فى الشؤون الداخلية للدول المقهورة فى العالم الثالث بدعوى صيانة حقوق الإنسان.

وحتى أصبح ما يطلق عليه (التبادل الحر) أو (السوق الحرة) وسيلة يفرض بها الأقوياء قواعدهم الديكتاتورية غير الإنسانية لافتراس الضعفاء.

وحتى أصبح ما يطلق عليه (العولمة) لايعنى سوى الاتحاد الاستعمارى لتدمير التنوع الحضارى، وفرض أحادية ثقافية، تطمع فى الهيمنة على هذا الكوكب.

وهكذا .. أصبح ما يطلق عليه (تنمية) إنما يعبر عن نمو اقتصادى بلا نهاية، دون اكتراث بكونه مفيدا أو ضارا، حيث عُدد من التنمية .. إنتاج الأسلحة بكافة صورها، والتخدرات بكافة أنواعها.

وبذلك .. انتصر حفارو القبور الذين حاولوا وضع قواعد منظمة لكل العلاقات الإنسانية فى السوق، فأضافوا (توحيد السوق) إلى (الذرة)، و(الصاروخ) لتحقيق وحدة تدمير العالم، على الرغم من توفر الوسائل التى يمكن أن تسمح بتحقيق نوع آخر من توحيد العالم. مثل وسائل الاتصال البرى والبحرى، والجوى المستحدثة.

فتزايد معدل الدمار والخراب فى ظل هيمنة جماعات المافيا، وتزايد أعداد العاطلين والمستبعدين ليملأوا شوارع كل الدول، تحقيقا لما ترمى إليه الأصولية العولمية - بتعصبها المتطرف - والاستعمار ببطشه الطاغى من فرض عالم واحد، له اقتصاده، وسياسته، وجيوشه وثقافته، وديانته الواحدة، ورفض أى تنوع.

من وسائلهم التدميرية

وينبه جارودى إلى : أن انتصار هؤلاء الأصوليين المنتمين إلى الكنيسة الشمولية التى تهيمن عليها عقلية استحواذية تجلب البؤس، والحرب، والتفرقة النوعية .. انتصار هؤلاء دفعهم إلى السخرية من قيامة (يسوع) واختياره التفضيلى للفقراء.

وساعد على ذلك .. ما أصيب به المسلمون من مرض الانغلاق، والعصبية

العمياء، والقصور فى فهم جوهر الإسلام بعاليته التى بجلت كل الأنبياء، وأسهمت فى مزج الثقافات والحضارات، دون انغلاق.

١- ثم يذكر جارودى أن هؤلاء الأصوليين يعتمدون - فى تحقيق مآربهم - على طائفة من الحكام الديمويين يمكنون لهم فى كل موطن يريدون استعمارهم، من دول أمريكا اللاتينية، وأفريقيا، وآسيا، وبخاصة فى الدول المهددة بالجاعة، وتفشى الأمراض المعدية.

٢- ويرى جارودى أن من الوسائل التى تقود بها أمريكا دول العالم - خصوصاً أوروبا - مايقوم على مآقرره من قبل (ترومان) فى قوله: إذا رأينا أن ألمانيا تتفوق فعلينا مساعدة روسيا، وإذا احتلت روسيا مكان السبق والانتصار فعلينا مساعدة ألمانيا بطريقة تقود إلى الاقتتال المستمر بين الاثنتين قدر الإمكان.

وفى الوقت نفسه .. تقوم على مارصده المدير التنفيذى لصندوق النقد الدولى فى ٣٠ مارس ١٩٩٢ فى قوله: «لقد أظهر النظام الذى قمنا بصياغته وتطبيقه والدفاع عنه أنه يتمتع بقدرة عالية على خلق وتكوين الثراء وزيادة معدل التراكم الرأسمالى.. دون أن يكون للجانب الإنسانى فى هذا النظام

الأهمية اللازمة . وقد أصبح الفرد فى هذا النظام يعمل وفق هدف وحيد، مفاده: الإنتاج، ثم الإنتاج لزيادة معدل التراكم الرأسمالى فى المجتمع لصالح قلة مهيمنة، حيث إننا تجاهلنا الوظيفة والبعد الاجتماعى والإنسانى لهذا النظام الذى ندافع عنه من خلال توظيفنا للأفراد حسب أهداف النظام».

٣- ومن وسائلهم - كذلك - تقبل الفساد أساساً من أسس النظام، بل والثناء عليه.

ففى فرنسا مثلاً: عرف (آلان كونا) منطق نظام (اقتصاد السوق) بأنه: «صعود الفساد والأنانية التى تدفع الأنشطة المالية والإعلامية حيث تتيح بعض المعلومات ثروة لايمكن لأى عمل جاد أن يحققها طيلة حياة كاملة»، ويضيف: «يلعب الفساد دوراً مهماً فى تحقيق بعض الأهداف التى يتم صياغتها، والتخطيط لها فى هذا الاقتصاد».

وفى ألمانيا، قرر (هورست إبرهارد): أن «من يريد أن يحكم عليه أن يمارس الفساد، والتفاعل بين فن الفساد والخضوع للفساد يخلق، ويحفظ، ويحمى النظام.. فى السياسة لا يوجد مكان للضمير، لأن هذا يعنى: غياب القدرة على التحرك».

«يتبع»

الخيار العسكري وإيران النووية

د. سنان / صلاح عبد الرحيم محمد

يشغل الملف النووي الإيراني، بال الإدارة الأمريكية في عهد الرئيس «جورج بوش»، فهو يمثل التحدي الأكبر للولايات المتحدة الأمريكية، خاصة بعد أن أعلنت إيران، برئاسة «محمود أحمدى نجاد»، أنها على أعتاب دخول النادي النووي العالمي، بعد نجاحها في تخصيب اليورانيوم، بنسبة ٤,٨ ٪، وأن ما يقلق أمريكا كثيراً، أن يتحول البرنامج النووي الإيراني.. في ظل احتكار إسرائيل لترسانة نووية ضخمة إلى إنتاج السلاح النووي حتى لا تكسر إيران هذا الاحتكار النووي الإسرائيلي في المنطقة.

دون موافقة مجلس الأمن الدولي، إذا عجزت عن إصدار قرار من هذا المجلس، وذلك اعتماداً على حقها في الدفاع عن النفس».

العاصفة تتجمع

ويبدو - كما يذهب البعض - إلى أن الضربة العسكرية ضد إيران، قد انتقلت من دائرة الفكر إلى دائرة التخطيط، فإن تدفق العديد من التقارير والتحليلات عبر وسائل الإعلام المختلفة، في الآونة الأخيرة تكاد تجمع على أن احتمال اللجوء إلى الخيار

وعلى الرغم من تأكيد طهران أن برنامجها النووي مخصص فقط لإنتاج الطاقة الكهربائية، لكن الإدارة الأمريكية لا تثق في النوايا الإيرانية، وتصر على إيقاف تخصيب اليورانيوم على الأراضي الإيرانية، حتى لو أدى ذلك إلى استخدامها القوة العسكرية ضد إيران الشيعية المسلمة، فتؤكد تصريحات وزيرة الخارجية الأمريكية «كوندوليزا رايس» مدى ضيق الخيارات أمام الإدارة الأمريكية الحالية، خصوصاً الخيار العسكري، فتقول: «إن الولايات المتحدة، قد تلجأ إلى خيار شن الحرب ضد إيران، من

العسكري بات وشيك التحقيق. فقد نشرت جريدة «واشنطن بوست» في التاسع من ابريل ٢٠٠٦، تقريراً كتبه كل من «بيتر بيكر»، و«دافنالينز»، و«توماس ريكز» تحت عنوان: الولايات المتحدة تدرس خيارات توجيه ضربة عسكرية إلى إيران». كما نشرت وكالة «نوفوستي» الروسية للأنباء في الرابع عشر من ابريل ٢٠٠٦، تحليلاً كتبه الجنرال «جينادى يستافيف» تحت عنوان: «العاصفة تتجمع فوق إيران». فكل هذه التحليلات السياسية التي اخترنا منها نموذجين تؤكد أن الخيار العسكري - في الرؤية الأمريكية - بدأ يتحول من «دائرة الخيار الأخير»، إلى «دائرة الخيار الوحيد». فيرى المحللون أن الولايات المتحدة تملك في يدها من الأوراق الضاغطة، ما يحقق لها الفوز على الساحة الإيرانية، إذ أنه لا يزال في إمكانها أن تعتمد على حلفائها في المنطقة، وعملائها على الصعيد العربي والإسلامي والدولي، فهناك الاتحاد الأوروبي، وهناك إسرائيل أول المحرضين على استخدام القوة المسلحة ضد إيران، وهناك بعض الأنظمة العربية الحاكمة التي تعتقد أنها على أتم الاستعداد للتعاون مع الولايات المتحدة الأمريكية، راغبة، أو مضطرة، إما بدافع الخوف من الأطماع الإيرانية في الخليج، وإما بدافع الحاجة إلى «جزرة الولايات المتحدة» أو الخوف من عضاها. ويعتقد الكثيرون أنه في كل الأحوال فإن الإدارة الأمريكية الحالية التي

يحكمها المحافظون الجدد، قد لا تحتاج إلى إذن من أحد بالمرور أو العبور، بسبب تواجدها في المنطقة، بقواتها، وأساطيلها، وقواعدها الجوية.

ويتساءل المراقبون ماذا تريد الولايات المتحدة من وراء التلويح بالخيار العسكري ضد إيران؟

إن الولايات المتحدة تريد أن تتخلى إيران عن برنامجها النووي، وأن تساعد في تهدئة الأوضاع في العراق، وعدم الاعتراض على بقاء قواعد عسكرية أمريكية دائمة في المنطقة، والضغط على حلفائها للامتثال للمطالب أو الأوامر الأمريكية.

ففي لبنان مطلوب من إيران أن تضغط على حزب الله لإقناعه بإلقاء السلاح لتأمين شمال الجليل الإسرائيلي، والضغط أيضاً على الفلسطينيين في الخيمات بتسليم أسلحتهم، وربما محاولة إقناعهم بقبول التوطين فيها.

وفي سورية مطلوب من إيران التخلي عن دعم النظام الحاكم بقيادة الرئيس بشار الأسد، أو إقناعه بالتعاون مع أمريكا، وتنفيذ كل ما يخص سورية في القرارات ١٥٥٩، و١٦٨٠.

والواضح أن الهدف من هذه المطالب الأمريكية، هو إحراج القيادة الإيرانية لأن هذه المطالب غير قابلة للتحقيق في الواقع الراهن، وأن الهدف الحقيقي الذي تسعى إليه الولايات المتحدة من التلويح باستخدام

القوة المسلحة ضد إيران يبدو أنه إسقاط النظام الإيراني الإسلامى .

من أجل إسرائيل

واللافت للنظر أن الوثيقة الأخيرة لاستراتيجية الأمن القومى الأمريكى قد احييت هذا الخيار العسكرى، وأكدت عقيدة الرئيس الأمريكى «بوش» بحق الولايات المتحدة الأمريكية بالقيام بضربات وقائية ضد أى تهديد حالى أو مستقبلى للقوة العظمى فى أى مكان كما يرى «كينيث بولاك» مدير قسم البحوث فى مركز سابان للسياسات الشرق أوسطية التابع لمعهد بروكنجز الأمريكى، «أنه يتعين على الولايات المتحدة أن تفكر جدداً فى إمكان شن هجمات جوية ضد المنشآت النووية الإيرانية بهدف إعاقة البرنامج النووى الإيراني لاحتواء إيران»، ويذهب كثير من المحللين إلى أن الولايات المتحدة قد تضطر من أجل أمن إسرائيل إلى اللجوء للخيار العسكرى منفردة أمام عناد القيادة السياسية الإيرانية، وعلى رأسها «محمود أحمدى نجاد» الذى يهدد الدولة العبرية بمحوها من الخريطة السياسية، والتشكيك فى الحرقه اليهودية، وأن ثمة عدداً من العوامل قد تدفع الجانبين إلى المواجهة المسلحة، بينهما يأتى فى مقدمتها:

أولاً: أنه لأول مرة، منذ قيام الجمهورية العراقية عام ١٩٥٨، يصل حلفاء طهران إلى مواقع السلطة فى بغداد، ويشكلون

الأغلبية فى البرلمان العراقى .

وثانياً: احتفاظ الجمهورية الإيرانية الإسلامية بعلاقات قوية مع سوريا، وازدادت هذه العلاقات رسوخاً، بعد الضغوط الأمريكية المتتالية على سوريا .

وثالثاً: ارتباط حزب الله مع إيران بوشائج قوية غير محكومة بسقف السياسة، بل السقف المرجعية الدينية، بالإضافة إلى أنه الطرف الأقوى على الساحة اللبنانية، وقد سمح سلاح حزب الله وحضوره فى الجنوب اللبنانى لإيران بالإطلال العسكرى على العمق الإسرائيلى، وهو أمر جديد فى تاريخ الجمهورية الإسلامية الإيرانية .

ورابعاً: من الواضح . أن إطلالة إيران الجغرافية على الخليج العربى بما فيه مضيق هرمز من الشمال، يضاف إلى ذلك قوة إيران الديموجرافية، وقدراتها العسكرية تؤهلها بأن تصبح «قوة إقليمية كبرى»، خصوصاً بعد انهيار قدرات العراق العسكرية والاقتصادية منذ الاحتلال الأمريكى له فى التاسع من إبريل ٢٠٠٣ .

وفى ضوء ذلك يمكن القول أن احتمال توجيه ضربة عسكرية ضد إيران من شأنه تعريض العديد من المواقع الأمريكية والإسرائيلية للضربات العسكرية الإيرانية وأهمها استهداف القوات الأمريكية فى العراق، سواء من الأراضى الإيرانية أو الأراضى العراقية من خلال حلفاء طهران،

والثاني: أن رد الفعل من جانب إيران يمكن أن يضاعف من الضغوطات التي تواجهها الولايات المتحدة في كل من العراق وأفغانستان، خصوصاً أن طهران تمتلك أوراقاً ضاغطة على المصالح الأمريكية في هاتين الدولتين، بل يمكن لها استيعاب الضربة الأمريكية والرد عليها بقوة مؤثرة، فهي ليست دولة صغيرة أو ضعيفة.

والثالث: أنه إذا تحولت التهديدات الأمريكية إلى ضربة، عسكرية ضد إيران، فإن أسعار البترول العالمية ستتصاعد إلى مستويات فلكية، وربما تؤدي إلى حدوث انهيار الاقتصاد الأمريكي والعالمي على السواء. والرابع: أنه في اليوم التالي لضرب إيران ستتحول الولايات المتحدة إلى هدف رئيسي لضربات المنظمات الإرهابية الموالية لإيران في كل مكان.

والخامس: إن مثل هذا الهجوم العسكري الأمريكي على إيران سوف يعزز مشاعر العداء للولايات المتحدة الأمريكية بين العرب والمسلمين، وربما تتعرض المصالح الأمريكية في العالمين العربي والإسلامي للخطر.

وفي هذا الإطار يصف «بريجنسكي» الضربة العسكرية ضد إيران بالحماسة فيقول: «إن أي هجوم أمريكي على إيران هو حماقة سياسية كبيرة». ويضيف مستشار الأمن القومي الأمريكي الأسبق قوله: «إن الإدارة الأمريكية ترتكب حماقة أخرى

واستهداف القواعد العسكرية الأمريكية في الخليج بالصواريخ الإيرانية، واستهداف مواقع القوات الأمريكية في أفغانستان انطلاقاً من الأراضي الإيرانية، والأراضي الأفغانية عبر حلفاء طهران، واستهداف المنشآت العسكرية في شمال إسرائيل من مواقع حزب الله في الجنوب اللبناني، وضرب العمق الإسرائيلي بصواريخ «شهاب-3»، وإغلاق مضيق هرمز في وجه السفن الحاملة للنفط إلى العالم، مما يسهم في ارتفاع أسعاره إلى ما يجاوز المائة دولار للبرميل الواحد، أو يزيد.

ويرى الخبير العسكري الأمريكي «ريتشارد روسيل» أن الخيار العسكري هو خيار مليء بالمخاطر، إذ يترتب على القوة المهاجمة ضرب المئات من المراكز الحساسة أو احتلال البلاد، وهي مغامرة في الحالتين تفوق كلتاها ما قدرات الولايات المتحدة الغارقة الآن في المستنقع العراقي.

إيران لا تشكل تهديداً

وفي هذا السياق يقول «زيجنيو بريجنسكي» مستشار الأمن القومي الأمريكي الأسبق «أن ثمة أسباباً عديدة قد تدفع بعيداً عن التفكير في ضرب إيران ومنشأتها النووية:

الأول: أن إيران لا تشكل أي تهديد حتمي للأمن القومي الأمريكي، فمازال الوقت مبكراً أمام إيران لتطوير قنبلة نووية.

ومن هذا المنطلق قال العضو الجمهوري البارز في مجلس الشيوخ الأمريكي السيناتور «ريتشارد لوجار» إن على الولايات المتحدة إجراء محادثات مباشرة مع إيران بشأن برنامجها النووي، وأن تتمهل في توجيهها نحو فرض عقوبات على طهران، فنحن بحاجة إلى تحقيق تقدم أكبر على الصعيد الدبلوماسي».

واللافت أنه يوجد شبه إجماع لدى صناع القرار الأمريكي بأن «الحكومة الحالية في طهران تمثل تهديداً خطيراً للمصالح الأمريكية، عبرت عنه «وثيقة استراتيجية الأمن القومي الأمريكي» التي أصدرها الرئيس بوش قبل أربعة أشهر، وصفت إيران بأنها «أكبر تهديد يواجه الولايات المتحدة في المرحلة الحالية». ويصرح الخبير العسكري الأمريكي «انتوني كوردزمان» بقوله: «إنه على الرغم من كل ماتشير إليه الدراسات من الآثار الوخيمة لأية ضربة عسكرية محتملة تقوم بها الولايات المتحدة الأمريكية ضد إيران، من استهداف القوات الأمريكية في العراق، وتعطيل الممرات الملاحية للنفط، وإشعال الموقف على الجبهة اللبنانية والقيام بعمليات إرهابية ضد المصالح الأمريكية في الشرق الأوسط، فإن صناع القرار في البيت الأبيض، مازالوا يصرون على عدم استبعاد توجيه ضربة عسكرية ضد إيران، ويرون في ذلك «رسالة واضحة» لإيران بأن

بإصرار مسئوليتها على ترديد عبارة أن «الخيار العسكري مازال مطرحاً في التعامل مع إيران، فمثل هذا الكلام لافائدة منه للأمريكيين، بل يصب في مصلحة القيادة الإيرانية بزيادة التفاف الشعب الإيراني حولها، ويتحول البرنامج النووي الإيراني إلى مصدر فخر للشعب الإيراني كله ويختتم «بريجنسكي» حديثه حول حماقة الخيار العسكري الذي تلوح به الولايات المتحدة في وجه الجمهورية الإسلامية الإيرانية فيقول: إذن لا تمتلك الولايات المتحدة الأمريكية أي خيارات سوى التعامل مع إيران على أساس من الاحترام والتفاهم حتى يمكن تسوية الملف النووي الإيراني إلى جانب العديد من الملفات الشائكة الأخرى في المنطقة بالوسائل السلمية التي توفر على واشنطن خسائر لا تستطيع تحملها».

استخدام القوة ضد إيران كارثة

وفي هذا الصدد أصدرت مجموعة من وزراء الخارجية السابقين - منهم مادلين أولبرايت «الأمريكية»، ويوشكافيشير «الألماني»، وهيوبرت فيدرين «الفرنسي»، وفان أرتسين «الهولندي» بياناً يطالبون فيه الرئيس الأمريكي «جورج بوش» أن يتفاوض مع إيران، ويتخلى عن لغة التهديد والوعيد، وحذر البيان من لجوء أمريكا إلى استخدام القوة العسكرية ضد إيران، لأن عواقبها سوف تكون كارثة على العالم.

الإيرانيين لديها، وعلى رأسها «قناة التليفزيون الوطنى الإيرانية» (إن أى تى فى) التى تتخذ من أطراف مدينة «لوس أنجلوس» بولاية كاليفورنيا مقراً لها، ويمكن للمواطن الإيراني مشاهدتها فى إيران، ويرى «مايكل ليدن» المحلل السياسى الجمهورى أن المشكلة تتعدى الخطر النووى، وتكمن فى «نظام الملالي» الإسلامى الإيراني الذى يجب إسقاطه بدعم ثورة داخلية معارضة لهذا النظام ويثنى هذا المحلل الأمريكى على الخطوة التى اتخذتها إدارة بوش بطلب ٧٥ مليون دولار من الكونجرس لدعم الديمقراطية فى طهران، فى إطار السياسة الأمريكية الخارجية لتغيير النظام الإيراني القائم، ويذكر فى هذا الشأن، أنه فى نهاية عام ٢٠٠٤، وضع مجموعة من الجنرالات الأمريكيين «خطة ضرب إيران» أمام الرئيس الأمريكى «جورج بوش» واحتلالها خلال أسبوعين، بحيث تتم على ثلاث مراحل.

الأولى قيام القوات الأمريكية بشن هجوم على قواعد الحرس الثورى الإيراني لتدميره، انطلاقاً من العراق وأذربيجان لمدة يوم واحد.

والثانية يتم خلالها تدمير المنشآت النووية الإيرانية من الجو بواسطة الصواريخ. وفى النهاية يتم إقامة نظام حكم صديق، موال للولايات المتحدة.

الولايات المتحدة جادة فى إصرارها على عدم السماح لها بامتلاك قدرات نووية» ويصف «كوردزمان» مخطط الإطاحة بالنظام الإيراني الإسلامى الحالى فيقول: يأمل مؤيدو التوجه العسكرى فى الإدارة الأمريكية من أمثال «ديك تشينى» نائب الرئيس الأمريكى بوش، إلى أن تؤدى الضربة العسكرية إلى إضعاف الحكومة الإيرانية الحالية، وربما تحريك المعارضة الداخلية والخارجية ضدها، إلى جانب تعطيل البرنامج النووى الإيراني لأطول فترة ممكنة، وفى خلالها يمكن للولايات المتحدة مواصلة جهدها للإطاحة بالنظام الإيراني» وما يؤكد هذا المخطط، ما قامت به الإدارة الأمريكية الحالية من إنشاء مكتب جديد، تحت إشراف ابنة نائب الرئيس الأمريكى «ليز تشينى» لتنسيق الأنشطة مع ممثلى المعارضة فى الخارج أمثال «على رضا جعفر زادة» المقيم فى واشنطن الذى يحرض الإدارة الأمريكية ضد طهران بقوله: «إن الباحثين الإيرانيين يجرون أبحاثاً نووية سرية فى معامل جامعة الإمام الحسين فى طهران» كما حدد هذا المعارض الإيراني أسماء ١٢ عالماً إيرانياً يشاركون فى تلك الأبحاث.

منبر للمعارضة

وفى هذا السياق تحاول الولايات المتحدة من خلال القنوات الفضائية التى أنشأتها، أن تكون منبراً للمعارضين

المأزق الأمريكي

وفى إطار الربط بين المأزق الأمريكى فى العراق، وضرب النظام الإسلامى فى إيران، فالحقيقة أن هذا المأزق بلغ أقصاه، بسبب عنف المقاومة العراقية، والخسارة الفادحة فى الأرواح (حوالى ٢٤٦٠ قتيلاً أمريكياً، ونحو ١٥ ألف جريح أمريكى)، والنفقات الباهظة (أكثر من ٣٥٠ مليار دولار) كما أن القوات الأمريكية غير قادرة على الرحيل من العراق، إذ إن فى رحليها اعترافاً مبكراً بالهزيمة الأمريكية، وفى بقائها تكلفة بشرية واقتصادية باهظة، هذا بالإضافة إلى الضغوط من جانب الداخل الأمريكى يحث هذه القوات على الرحيل.

ولحل هذه المعادلة المعضلة، والخروج من المستنقع العراقى، فقد تفتق ذهن عباقرة المحافظين الجدد فى إدارة بوش على «بديل آخر» وهو القفز إلى الأمام نحو إيران» لصرف الأنظار عن عمق المأزق الأمريكى فى العراق، بالنسبة للداخل الأمريكى الضاغط بأتجاه ضرورة رحيل القوات الأمريكية منها لذلك جاءت تصريحات وزير الدفاع الأمريكى «دونالد ريمس فيلد» تؤكد ذلك بصراحة شديد بقوله: «إن الهدف من البقاء فى العراق، وأفغانستان هو من أجل محاصرة إيران» وبذلك يضرب «ريمس فيلد» عصافيرين بحجر واحد فهو من جهته يجد مبرراً لبقاء القوات الأمريكية فى العراق وأفغانستان، ولو بقاء مؤقتاً، ومن جهة أخرى يبتدع من

عنده «تحدياً جديداً» يصرف به أنظار الرأى العام والكونجرس الأمريكى عن محاسبة الإدارة الأمريكية على فشلها فى العراق.

ويلخص المرشد الأعلى للثورة الإسلامية الإيرانية «على خامنئى» أهداف الحملة الإعلامية الأمريكية الشرسة حول البرنامج النووى الإيرانى فيقول: «إنها تتمثل فى هدفين.

الأول: منع إيران من التقدم العلمى عبر التقنية النووية.

والثانى: الدعاية المضادة للنظام الإسلامى الإيرانى وترويج الشائعات حول فشله السياسى».

ويضيف قوله: «إن الولايات المتحدة تتخذ من الملف النووى الإيرانى «ذريعة» لاستمرار حملتها الإعلامية ضد إيران ونظامها الإسلامى، وإذا تراجعت إيران عن حقها المشروع فى امتلاك التقنية النووية من أجل الاستخدامات السلمية، فإن الولايات المتحدة سوف تبحث عن «حجة أخرى» لاستمرار حملتها ضد النظام الإسلامى الإيرانى».

ومن هنا يمكن القول، فى الختام، بأن سيناريو ضرب إيران ونظامها الإسلامى، هو جاهز ومعد للتنفيذ، ولا يبقى إلا تحديد ساعة الصفر للإطاحة بقلعة من قلاع الإسلام الشامخة.

فهل من مدكر؟

بيد

المصحف

9

المجلات

إعداد

أ/ محمود الفشنى

أ/ عبدالموجود أمين

القرآن بحر من المعارف.. شيد صروح العلم فى العالم

تحت هذا العنوان نشرت جريدة «عقيدتى» الصادرة فى ٢٠٠٦/٦/١٣ كلمات لعدد من علماء الغرب جاء فيها:

الخبير الفرنسى جول لايوم يقول: أيها الناس دققوا فى القرآن حتى تظهر لكم حقائقه فكل هذه العلوم والفنون التى اكتسبها العرب.. وكل الصروح التى شيدوها إنما أساسها «القرآن الكريم».. وينبغى على أهل الأرض على اختلاف ألوانهم ولغاتهم أن ينظروا بعين الإنصاف إلى ماضى العالم ويطالعوا صحيفة العلوم والمعارف قبل الإسلام.. وليعلموا أن العلم والمعرفة لم تنتقل إلى أهل الأرض إلا عبر المسلمين الذين استوحوا هذه العلوم والمعارف من القرآن كأنه بحر من المعارف تتفرع منه الأنهار.. والقرآن لا يزال حيا.. وكل فرد قادر على أن يستقى منه حسب إدراكه واستعداده.

الفيلسوف الفرنسى الشهير فرانسوا ماري فولتير يقول: أنا على يقين أنه لو تم عرض القرآن والإنجيل على شخص غير متدين لاختار القرآن إذ أن الكتاب الذى نزل على محمد صلى الله عليه وسلم يعرض فى ظاهره أفكاراً تنطبق وبالمقدار اللازم مع الأسس العقلية.. ولعله لم يوضع قانون كامل فى الطلاق مثل الذى وضعه القرآن.

العالم البريطانى فريدجيوست الأستان بجامعة لندن يقول: القرآن الكريم كتاب عالمى يمتاز بخصائص أدبية فريدة من نوعها لا يمكن المحافظة على تأثيرها فى الترجمة. للقرآن «الكريم» نغمة موسيقية خاصة وجمالية عجيبة وتأثير عميق يدغدغ سمع الإنسان.. ولقد تأثر كثير من المسيحيين العرب بأسلوبه الأدبى.. كما استمال القرآن الكثير من المستشرقين إليه.. فحينما يتلى القرآن نجد نحن المسيحيين أثرا سحرى فى نفوسنا حيث ننجذب لعباراته العجيبة وحكمه وعبره.. ومثل هذه المميزات تجعل المرء يقتنع بأن القرآن الكريم لا يمكن منافسته.. والحقيقة أن الأدب العربى بما فيه من شمولية فى النثر والشعر ليس فيه ما يمكن مقارنته بالقرآن الكريم.

نذر العاصفة

وفي جريدة الجمهورية الصادرة في ١٩/٦/٢٠٠٦ كتب الأستاذ مرعى يونس

أطلقها العراق ١٩٩١ .

صدام أطلق ٤٠ صاروخا على إسرائيل بعضها كان محملا برعوس خراسانية وحسب الصحيفة فإن إسرائيل تطالب بإخضاع الصحراء الغربية العراقية لإشرافها العسكري حتى لا تضطر لأن تعيش التجربة المرعبة التي عاشتها عام ١٩٩١ .

إيران أمامها خياران لا ثالث لهما إما أن تقبل بحوافز وهمية وتوقف تخصيب اليورانيوم وإما العقوبات وما أدراك ما العقوبات فهي قد تنتهي بعمل عسكري حتى وإن كان على المدى الطويل .. الصومال انتحرت .. كل مدينة صارت دولة لها حكومتها وميليشياتها .. بعض أمراء الحرب يستنجدون بالأجنبي والبعض الآخر يرفض وأذكر الصومال لأنه كان لها دور حيوى فى حرب ١٩٧٣ .

فى باقى الدول العربية السخط وعدم الرضا الشعبى هما القاسم فهناك قصور فى الأداء وعدم قدرة على الوفاء بالحد المناسب من التطور والنمو . وثمة ظاهرة أخرى مقلقة تشيع الآن فى العالم العربى وهى الاستقواء بالخارج المتحفز دوماً للتدخل ونصرة طرف على الآخر تريدون أمثلة .. فى لبنان قوى ١٤ مارس تستنجد بالأمم المتحدة والدعم الأمريكى والفرنسى لمواجهة قوى لبنانية أخرى معارضة وسوريا .. فى السودان حركة التمرد فى دارفور تعطل المفاوضات برعاية الاتحاد الأفريقى وتؤيد مزاعم تشاد ضد الخرطوم وتطالب بتدخل دولى .

تتجمع فى سماء منطقة الشرق الأوسط نذر عاصفة جديدة وخطيرة من العنف وسفك الدماء .. الأفق العربى يبدو ذا كناً أسود اللون فى فلسطين والعراق وحتى فى باقى دول المنطقة التى يلفها هدوء مصطنع واستقرار واه مثل سراب كاذب .. فى فلسطين المأزق مازال مستمرا .. شعب أعزل تقريباً يتلقى الضربات من البر والبحر والجو يومياً .. يتعرض للتصفية وإرهاب الدولة .. يقابل ذلك عجز عربى كامل ، صمت حتى عن الكلام المباح . فى العراق الاحتلال باق ومستمر .. الرئيس الأمريكى بوش الصغير يؤكد أن انتهاء العنف مستحيل بصرف النظر عن مقتل الزرقاوى .. والكوئجرس يرفض تحديد جدول زمنى للانسحاب .

لكن الظواهر البادية فى العراق الآن تبدو كقطع الليل المظلم .. الفتنة تطل برأسها .. التفجير داخل المساجد ودماء المصلين تسيل أنهاراً فى أماكن ظاهرة المفروض أن يتخلص فيها الإنسان من أدران الدنيا .. الأئمة يقتلون بدم بارد خارج المساجد والفاعل مجهول .. الواقع يقول إن ما يجرى على أرض العراق هو صراع لقوى خارجية معروفة تريد أن تترك أرضاً محروقة أيا كان الثمن الذى سيدفعه العراقيون .

أخطر ما يحدث فى العراق ما أوردته صحيفة «الجارديان» البريطانية بأن هناك الآن فى العراق قوات إسرائيلية خاصة ترتدى الزي الأمريكى وتتركز فى الصحراء العراقية الغربية أى نفس المنطقة التى انطلقت منها صواريخ سكود التى

العدوان الإسرائيلي على الشعب الفلسطيني

وتحت هذا العنوان جاءت الكلمة المنشورة في زاوية «رأى الأهرام»:

التجويع والحصار فقط، بل القتل وسفك دمائه تارة بأيدي القوات الإسرائيلية وتارة أخرى بأيدي أبنائه، حيث القتال والمواجهات المسلحة بين حركتي حماس وفتح في صراع واضح على السلطة ومحاوله كل طرف فرض منطقته ورؤيته، ولم يعد الدم الفلسطيني خطأ أحمر لا يمكن تجاوزه، بعبارة أخرى فإن الشعب الفلسطيني هو الضحية للاقتتال الداخلي والعدوان الإسرائيلي وسلبية المجتمع الدولي الذي ساعد في حصار الفلسطينيين وقطع المعونات عنهم، إن الأوضاع الحالية تفرض ضرورة التدخل العاجل من جانب المجتمع الدولي، خاصة مجلس الأمن، لاتخاذ إجراءات محددة لوقف العدوان الإسرائيلي المتواصل على الشعب الفلسطيني، كما أن على الفلسطينيين على اختلاف توجهاتهم السياسية نبذ العنف وانتهاج الحوار لبلورة موقف مشترك لمواجهة التحديات المتزايدة حتى لا تتجه الأمور إلى ما هو أسوأ.

تمادت قوات الاحتلال الإسرائيلي في عدوانها الوحشي على الشعب الفلسطيني بصورة عشوائية متعمدة، متحدية بذلك جميع الأعراف القانونية والأخلاقية التي تحظر استهداف المدنيين الأبرياء، فبعد أن صدمت مذبحة غزة العالم كله قبل أيام، قامت القوات الإسرائيلية بقصف صاروخي لعدد من السيارات المدنية في القطاع مما أدى لمقتل وجرح العشرات الذين يضافون إلى ضحايا العدوان الإسرائيلي المتواصل.

الأمر المؤكد أن إسرائيل والمجتمع الدولي يتحملان المسؤولية الكاملة عن هذا العدوان، فميوعة الموقف الدولي الذي يتسم بحالة من اللامبالاة إزاء السياسة الإسرائيلية، واقتصار رد الفعل على عبارات الشجب والإدانة وضبط النفس، كان عاملاً مشجعاً لإسرائيل على الاستمرار في عدوانها.

إن الشعب الفلسطيني يعيش بالفعل مأساة حقيقية، لا تقتصر أبعادها على

ندوة بالرياض تناقش

تطوير أنظمة العدالة

تأصيل منهج الوسطية في الإسلام والتقيد به قولاً وعملاً وسلوكاً

أنظمة العدالة الجنائية الخاصة بمكافحة الإرهاب، من وجهة نظر الفقه الإسلامي والقانون الوضعي.

وقدم الدكتور محمد المدني بوساق ورقة علمية حول الاجتهاد المقاصدي ودوره في تطوير أنظمة العدالة الجنائية، الخاصة بمكافحة الإرهاب.

ورأس الجلسة الثانية د. محمد المدني بوساق وقدم خلالها ورقة علمية حول معوقات تطوير أنظمة العدالة الجنائية الخاصة بمكافحة الإرهاب، وسبل تذليلها من وجهة نظر الشريعة والقانون قدمها الدكتور محمد عبدالرحيم سلطان العلماء، كما قدمت ورقة أخرى من جانب الدكتور محمد أبو العلا عقيدة عنوانها تطوير أنظمة العدالة الجنائية الخاصة بمكافحة الإرهاب، على المستوى الوطني والإقليمي والدولي.


وقد ناقشت الجلسة الثالثة المعاهدات

عقدت بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية بمدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية وبالتعاون مع رابطة الجامعات الإسلامية ندوة علمية تحت عنوان «تطوير أنظمة العدالة الجنائية الخاصة بمكافحة الإرهاب، في الفترة من ٣ - ٤ جمادى الأولى ١٤٢٧هـ الموافق ٣٠ - ٣١ مايو ٢٠٠٦». وحضر هذه الندوة معالي الأستاذ الدكتور عبدالله بن عبدالعزيز التركي الأمين العام لرابطة العالم الإسلامي والدكتور عبدالعزيز بن صقر الغامدي رئيس جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية كما دعي للندوة مجموعة من العلماء والباحثين من العالم العربي، لتقديم أوراق علمية في هذه الندوة.

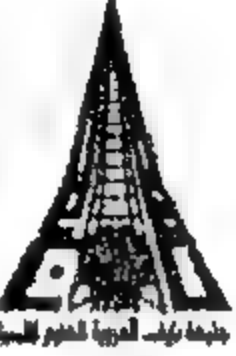
عقدت الندوة خمس جلسات، حيث رأس الجلسة الأولى الأستاذ الدكتور مأمون سلامة وقدم فيها الدكتور محمد يحيى النجيمي ورقة علمية حول مفهوم تطوير

سنة الجنائية لمكافحة الإرهاب

متابعة: الأستاذ / عاطف مصطفى



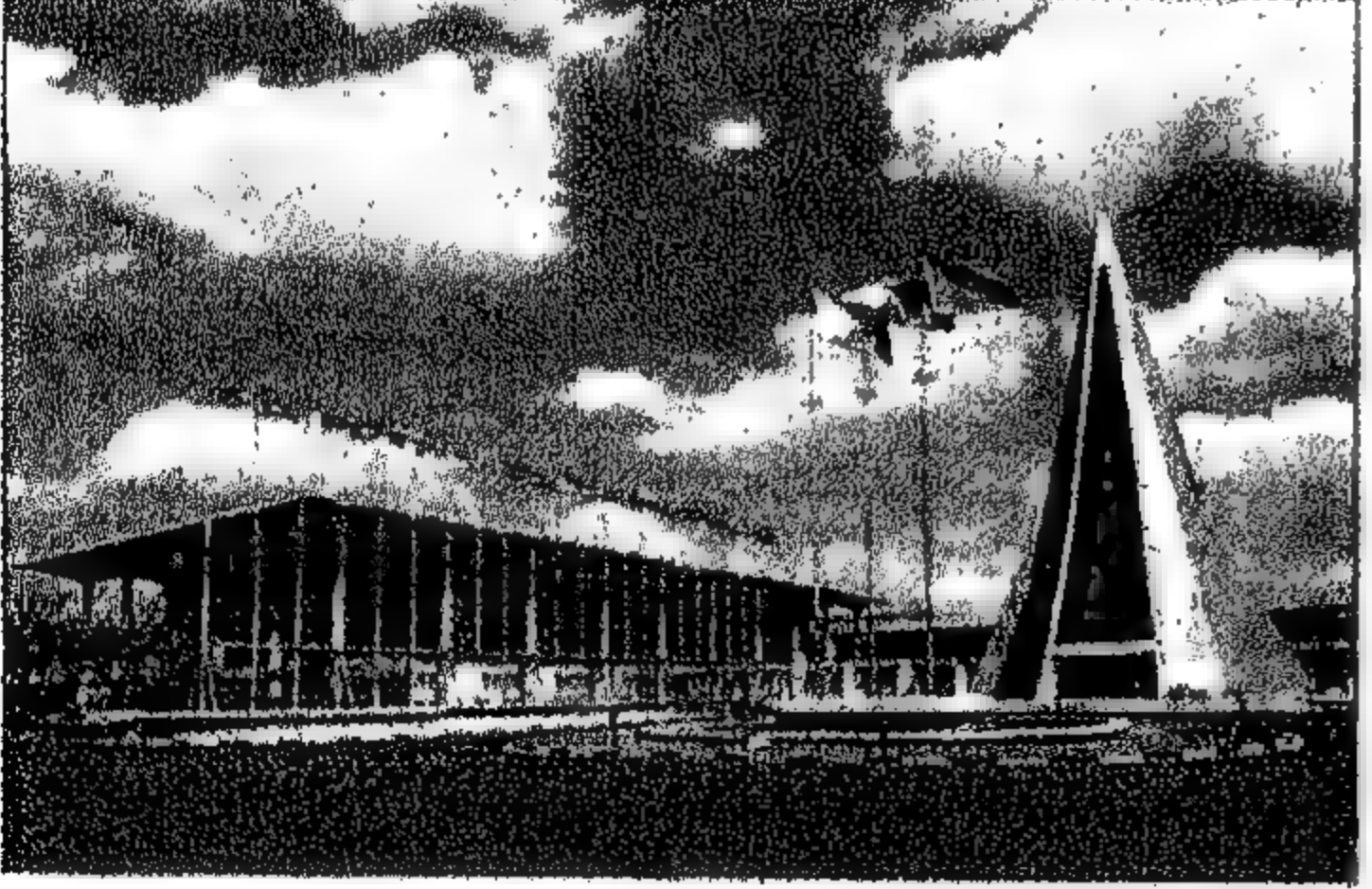
رابطة الجامعات الإسلامية



جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية

مركز الدراسات والبحوث
قسم الندوات واللقاءات العلمية

دليل الندوة العلمية
تطوير أنظمة العدالة الجنائية الخاصة بمكافحة الإرهاب



الرياض
١٤٢٧/٥/٤٣ هـ الموافق (٢٠٠٦/٥/٣١ م)

والاتفاقيات الدولية والإقليمية، ودورها في تطوير أنظمة العدالة الاجتماعية قدمها الدكتور محمد نسيب الزروقي. وقدم الدكتور مأمون سلامة ورقة بعنوان التشريعات القضائية لمواجهة الإرهاب في الوطن العربي. كما ناقشت الجلسة قبل الأخيرة بحثاً قدمه د. محمد السيد عرفة بعنوان تطوير أنظمة العدالة الجنائية وملاءمتها لحقوق الإنسان وسيادة الدول. كما قدم د. فؤاد عبدالمنعم أحمد ورقة دارت حول السياسة الشرعية ودورها في تطوير أنظمة العدالة الجنائية، الخاصة بمكافحة الإرهاب.

الاجتهاد المقاصدي

ومن بين البحوث المقدمة بحث الدكتور محمد المدني بوساق وتناول فيه تعريف الاجتهاد المقاصدي وتعريف الجريمة الإرهابية، ودور الاجتهاد في تطوير أجهزة العدالة الجنائية.

وقد أكد الدكتور محمد نسيب أرزوقي

على أن المشروع الجنائي الوطني يجب أن يوفق بين متطلبين أساسيين قد يبدو أنهما متعارضان:

تفعيل المعاهدات والاتفاقيات الدولية والإقليمية لتطوير أنظمة العدالة الجنائية الخاصة بمكافحة الإرهاب

وأكد أن الأفعال الإرهابية تشتمل على العديد من الانحرافات مثل الترويع، ونشر الرعب، وإلحاق الأضرار بالأشخاص، وهتك العرض، وقتل النفس.

وكل هذه الأعمال تقع في إطار ما نهى عنه القرآن الكريم، وشدد العقوبة عليه في قوله تعالى :

﴿ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خَلْفٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾

(المائدة ٣٣)

وقد أفتى مجلس هيئة كبار العلماء بالملكة العربية السعودية في عام ١٤٠٩ هـ بأن من ثبت شرعا أنه قام بعمل من أعمال التخريب والإفساد في الأرض التي تزعزع الأمن بالاعتداء على النفس، والممتلكات الخاصة أو العامة، كنسف المساكن أو المساجد أو المدارس أو المستشفيات والمصانع والجسور ومخازن الأسلحة والمياه والموارد العامة لبيت المال

● الأول: هو متطلب حماية المجتمع والأفراد وممتلكاتهم، وفي نهاية الأمر حماية الأمن الوطني من ظاهرة الإرهاب.

● أما المتطلب الثاني: وهو يرتبط بالمجال القانوني والأخلاقي فهو يتمثل في ضرورة تأمين احترام حقوق الإنسان، وفقا للمبادئ التي أقرها المجتمع الدولي منذ منتصف القرن العشرين، وهو في هذا الصدد غرض لأهم المعاهدات والاتفاقيات الدولية ذات الصلة لمواجهة الإرهاب.

وأكد على أهمية تطوير القوانين الجنائية الوطنية، بما يحقق الأهداف المشتركة للنظاميين القانونيين الجنائيين الدولي والوطني.

توصيف الإرهاب

وفي بحث حول تطوير أنظمة العدالة الجنائية ناقش د. محمد يحيى اللجيمي توصيف الواقعة الإرهابية، ومسألة إثبات الدعوى الإرهابية ودلائل تجميعها، وعقوبة ممارسة الإرهاب في الشريعة الإسلامية، وعقوبة ممارسته في القانون الوضعي.

كما عرض لأهم الأحكام الإجرائية لجرائم الإرهاب في التشريعات العربية.



د. عبدالله تركي ود. جعفر عبدالسلام في إحدى جلسات المؤتمر

تونس ولبنان واليمن والسعودية وسوريا والجزائر وموريتانيا والأردن والعراق والإمارات العربية المتحدة ومصر.

كما ناقش أهم الجرائم المرتبطة بالإرهاب في التشريعات العربية

أما د. محمد أبو العلا عقيدة فقد ناقش في بحثه أربع قضايا:

● القضية الأولى: ماهية الإرهاب والجريمة الإرهابية

● الثانية: العوامل الدافعة إلى الإرهاب

● والثالثة: أهم جرائم الإرهاب

● والرابعة: تطوير المواجهة ضد الإرهاب

كأنابيب البترول، ونسف الطائرات أو خطفها ونحو ذلك.. عقوبته القتل للدلالة الآيات على أن مثل هذا العمل، إفساد في الأرض يقتضى إهدار دم المفسد ولأن خطر هؤلاء الذين يقومون بالأعمال التخريبية.. وضررهم أشد من خطر وضرر الذي قطع الطريق. فيعتدى على شخص فيقتله، أو يأخذ ماله. وقد حكم الله عليه بما ذكر في آية الحراة التي سبق ذكرها.

وقد ناقش الدكتور مأمون سلامة في بحثه: تعريف الإرهاب والجرائم الإرهابية في التشريعات العقابية العربية، والاتفاقيات العربية لمكافحة الإرهاب، حيث أوردت القوانين المعمول بها في

وناقش د. جعفر عبدالسلام فى بحث له بعنوان «المعاهدات الدولية فى تطوير أنظمة العدالة الجنائية» الخاصة بمكافحة الإرهاب، ومفهوم الإرهاب، وأنه جريمة تنصب على مصلحة رئيسية للمجتمع الدولى بأكمله والتي تتمثل فى سيادة الأمن فى مختلف ربوع العالم، فالإرهاب رغم استهدافه دولة واحدة أو مجموعة من شعبها، إلا أنه يستهدف كل الدول.

فقتل النفس فى الإسلام وإشاعة الرعب والفرغ فى نفوس الناس فضلا عن تخريب وإتلاف الأموال، إنما يمثل عدوانا على الإنسانية بأسرها، وهذا يمكن أن يستفاد من قوله تعالى:

﴿ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَلَ نَفْسًا يَغْتَرِ نَفْسًا أَوْ فَسَادًا فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا ﴾

[سورة المائدة ٣٢]

هكذا أكد ديننا الحنيف على أن قتل نفس واحدة، يعدل قتل كل الناس فى كل المجتمعات، لأن النفس فى الإسلام مقدسة، محمية لا يجوز الاعتداء عليها، ولا إزهاقها إلا بحقها.

وقد أورد د. جعفر فكرة واقعية عن الاتفاقية العربية لمكافحة الإرهاب، والاتفاقية الإسلامية لمكافحة الإرهاب، الصادرة عن وزراء خارجية دول منظمة المؤتمر الإسلامى فى وجادوجو عاصمة

بوركيينا فاسو فى الفترة من ٢٨ يونيو إلى أول يوليو عام ١٩٩٩

كذلك فقد أورد موجزا عن الاتفاقات الدولية الخاصة بمكافحة الإرهاب الموجه ضد الأفراد المتمتعين بحماية دولية، والاتفاقيات الدولية الخاصة بمكافحة الإرهاب؛ الموجه ضد الطيران المدنى الدولى.

وعرض لدور الاتفاقات الدولية فى تطوير أجهزة مكافحة الإرهاب.

ومن المؤسف أن إسلامنا اليوم يوصف من قبل الغرب بالإرهاب، مع أن المسلمين هم أصل الحضارة والعلم والمدنية وقرآنا يشهد بهذا.

قال تعالى:

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلَاحَةِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ ﴾

[البقرة: ٢٠٨]

بل يجعل القرآن الكريم إجارة المشرك واجبة فى قوله تعالى:

﴿ وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ ابْلِغْهُ مَا آمَنَ بِهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ ﴾

[التوبة: ٦]

ورسولنا ﷺ هو نبي الإنسانية وهو الرحمة المهداة للعالمين ينهى عن كل

دعوة المؤسسات الإعلامية في العالمين العربي والإسلامي إلى تبين المدخل السليم في مخاطبة الآخر عن قضايا العرب والمسلمين

﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا
شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾

[البقرة: ١٤٣]

● دعوة الجامعات العربية والإسلامية
إلى الاضطلاع بدورها في وضع
استراتيجية مناسبة لتطوير أنظمة العدالة
الجنائية المتعلقة بمكافحة الإرهاب وفق
الثوابت الإسلامية مع الأخذ بالمستجدات
المعاصرة.

● إنشاء قنوات فضائية تخاطب الأمم
الأخرى بلغاتها، وفق مضامين إنسانية
راقية، تعكس القيم العربية والإسلامية،
وتتصدى للشبهات المغرضة في وسائل
الإعلام الأخرى، التي تهدف إلى إلصاق
تهمة الإرهاب بالإسلام والمسلمين.

● ضرورة التعاون بين أجهزة العدالة
الجنائية والأجهزة الأمنية في الدول
العربية في المجالات المختلفة، لتعزيز
المواجهة ضد الإرهاب.

أشكال العنف والإرهاب ويدعوا إلى الله
بالتى هي أحسن، وإلى الرأفة والرحمة.

وقد قررت منظمة المؤتمر الإسلامي
وضع وسائل لنشر سماحة الإسلام
ووسطيته لمواجهة الحملة الظالمة ضد
الإسلام والمسلمين واتهامهم بالإرهاب
وكراهية الآخر، كما أوصت بضرورة
التمييز، بين الحق في المقاومة، وفي
ممارسة أعمال الإرهاب المحظورة.

إن مقاومة الإرهاب ومكافحته فرض
عين على المسلمين وعلى كل شعوب
الأرض، وهو ما يحضنا عليه قرآنا
الكريم والسنة المطهرة.

توصيات

وقد انتهت الندوة إلى توصيات من
أبرزها:

● تأصيل منهج الوسطية الذى يتميز
به الإسلام، والتقيد به قولاً وعملاً
وسلوفاً، انطلاقاً من قوله سبحانه
وتعالى:

الجريمة الإيجابية عن طريق الامتناع

ومن الموضوعات الهامة في الفقه العقابي والتي تثير فكرة أسبقية تناول موضوع إمكان وقوع الجريمة الإيجابية بطريق الامتناع حيث سبق الفقه الإسلامي إلى تقرير أحكام لها لم يصل إليها الفقه الغربي إلا بعد قرون، بل إن النطاق التطبيقي الذي قرره الفقه الإسلامي لهذه الأحكام - وكما سنرى - يتجاوز في اتساع نظرته ومثالية مبادئه ما استقر عليه الفقه الغربي في أحدث نظرياته.

وقبل التعرض بالتفصيل لأحكام موضوع هذا البحث يجدر بنا أن نشير إلى أن فقهاء القانون يقسمون الجرائم إلى جرائم إيجابية وجرائم سلبية، فالجرائم الإيجابية هي ارتكاب ما نهى عنه القانون مثل: القتل - السرقة - التزوير - إلخ وهذا النوع هو الغالب في القانون، أما الجرائم السلبية فتتمثل بالامتناع عن القيام بما أمر به القانون مثل: الامتناع عن الشهادة، امتناع قاض عن الحكم... إلخ، وليس ثمة خلاف أي دولة على معاقبة من يرتكب أيا

يسود لدى البعض اعتقاد بأن الشريعة الإسلامية غير صالحة للتطبيق إلا في زمانها الغابر وبيئتها المحلية وأنها قد استنفدت أغراضها ولم تعد موائمة لتطور المجتمعات وتجدد الأحداث، وأن ما يشهده العالم من تطور في المعارف النظرية منها والعملية إنما مرده إلى جهود المعاصرين من علمائه ومفكريه ولا شك أن هذا الاعتقاد يمثل افتئاتا على الواقع وتزويرا فاضحا للتاريخ، فكثير من النظريات والأحكام الفقهية التي نسبت في غفلة من الزمان إلى ابتكار العقل الغربي هي نظريات وأحكام نبئت أول ما نبئت في التربة الفكرية الإسلامية واستوت على سوقها بجهود علماء المسلمين قبل أن يتطرق إليها الفكر الغربي ولسنا بهذا نهذف إلى تغليب فكر على فكر أو رفع شأن حضارة على أطلال أخرى وإنما نحن نستنطق التاريخ ونضع الأمور في نصابها الصحيح.

من الفقه الإسلامى والتشريع الوضعى

للأستاذ / عصام شوكت أمين

وقد تبنى هذا الرأى ثلثة من كبار فقهاء القانون الفرنسى منهم: رينيه جارسون، رينيه جارو، بوزا، لبواتفان، إيمار.

بينما ذهب فريق آخر من الفقهاء- خصوصا فى ألمانيا- إلى أن من يترك عمدا نتيجة معينة تتحقق مع أنه كان فى مقدوره منعها إنما يتسبب فيها، إذ السببية ما هى إلا إرادة الإنسان عندما تستخدم- فى الوقت المناسب- قوى الطبيعة المختلفة فى تحقيق رغباتها، فإذا كان من الممكن تفادى قتل الجنى عليه لو تدخل الجانى فى الوقت المناسب لإنقاذه، فإن هذا وحده يعنى توافر رابطة السببية بين الامتناع وبين النتيجة النهائية.

ووفقا لهذا الرأى يعد مسئولا جنائيا من يرى شخصا على وشك الغرق ثم يمتنع عن مد يد المساعدة له مما يفضى إلى غرقه، ويعد مسئولا جنائيا من يرى النار تندلع فى منزل جاره ولا يهب لإطفائها حتى تأتى على كل المنزل. وقد استند أنصار هذا الرأى إلى مجموعة من الحجج

من هذين النوعين ولكن الخلاف على أشده حول (الجرائم الإيجابية بطريق الامتناع) ومن الأمثلة التى يسوقها الفقه لهذا النوع من الجرائم أن يجد شخص شخصا آخر على وشك الغرق فلا يسرع لإنقاذه مما يفضى إلى موته، فهل يعد الممتنع مرتكبا لجريمة قتل؟

ومثالها أيضا: أن يرى الشخص النار تلتهم منزل جاره فلا يبادر إلى إطفائها حتى تأتى النار على المنزل تماما فهل يعتبر هذا الشخص مرتكبا لجريمة الحريق.. إلخ.

ولقد تبانيت آراء الفقهاء فى الإجابة عن هذا السؤال فذهب البعض إلى أن الامتناع عن الإتيان بنشاط مادم لا يمكن أن ينتج فى ذاته نتيجة إيجابية معينة، لأنه عبارة عن لا شيء.. عن عدم وليس للعدم أن يكون سببا فى شيء آخر بدوره إلا العدم. وعلى ذلك فليس ثمة مسئولية جنائية على الممتنع عن إنقاذه الغريق أو إطفاء الحريق المندلع فى منزل جاره.

عمدا عن إنقاذه وصولاً إلى إزهاق روحه غرقاً.

● أما على المستوى التشريعي فقد سوت بعض التشريعات بين الفعل الإيجابي والسلبي في العقاب في نطاق الرأي السابق فالمادة ٢٤٠ من قانون العقوبات الإيطالي الصادر عام ١٩٣٠ تعتبر أن «الامتناع عن منع نتيجة معادل لإحداثها إذا كان على الممتنع واجب قانوني بالتدخل».

بينما تعتبر بعض التشريعات الترك أو الامتناع جريمة قائمة بذاتها مثل المادة ٩٥٣ من القانون السويسري والمادة ٢٤٧ من القانون البولوني.

الفقه الإسلامي

- ومن خلال العرض السابق - على المستويين الفقهي والتشريعي - يتضح أن اتجاهها له أنصاره وحججه يميل إلى عدم العقاب على الجرائم الإيجابية بطريق الامتناع واتجاهها آخر يذهب إلى العقاب عليها بقيد هام وهو أن يكون على الممتنع التزام قانوني أو تعاقدى بالتدخل. ويبقى السؤال الهام، وهو: هل عرف الفقه الإسلامي هذه المشكلة؟ وما الحلول التي قدمها لها؟ وهل هذه الحلول تمثل سبقاً فقهياً وفكرياً أم لا؟

في البداية يقرر الفقه الإسلامي أن الحكم التكليفي الذي قد يوجب العقاب

يضيّق المقام عن سردها لإثبات قيام رابطة السببية بين الامتناع المحض وبين النتيجة النهائية التي يجرمها القانون وقد تبنى هذا الاتجاه في ألمانيا عدد من الفقهاء على رأسهم: لودر، لندسبرج ميركيل، كروج.

وقد أضحى الرأي السائد الآن لدى الكثيرين من شراح القانون في ألمانيا وإنجلترا وفرنسا وبلجيكا هو أن القتل بالامتناع معاقب عليه كالقتل بفعل إيجابي سواء بسواء وذلك - فحسب - إذا كان على الممتنع التزام قانوني أو تعاقدى بالتدخل لإنقاذ المجرى عليه فخالف هذا الالتزام لأن السببية بين مخالفة الالتزام وبين القتل تكون واضحة، فالقاتل بالامتناع يعد حينئذ قاتلاً عمداً طالما توافر لديه قصد القتل أي إرادة إزهاق الروح ويعد قاتلاً بإهمال إذا ما انتفى لديه هذا القصد وتطبيقاً لذلك فالشخص الذي يرى آخر يصارع الموج مشرفاً على الغرق ولا يبادر إلى إنقاذه حتى يغرق بالفعل لا يمكن مساءلة هذا الشخص عن جريمة قتل عمد أو خطأ إذ إنه غير ملتزم التزاماً قانونياً أو تعاقدياً بهذا التدخل بينما لو افترض أن الشخص كان ملتزماً بحكم عمله بالتدخل لإنقاذ المعرضين للغرق فامتنع عن هذا التدخل فيمكن مساءلته عن جريمة القتل خطأ، بل ويمكن مساءلته عن جريمة قتل عمد إذا ثبت أن الغريق كان عدواً له وأنه امتنع

ج٤ ص ٢٨٥ ، حاشية الدسوقي ج٢ ص ٣٤٦ .

- وعند مالك أيضا : إذا منعت الأم ولدها الرضاع حتى مات تقتل إن قصدت قتله «الشرح الكبير للدردير ج٤ ص ٣٨٥» ،

وعنده أيضا : إذا أمر شخص آخر بقتل ثالث ، فيقتص من المباشر دون الأمر إلا إذا كان «الأمر» ، حاضرا فيقتل أيضا لقدرته على خلاصه شرح الخرشي ج٨ ص ١٢ .

● وفي الفتاوى الكبرى (في مذهب الشافعي) أنه إذا حضر نساء ولادة ذكر فقطعت إحداهن سرتة من غير ربط ، ونهاها الباقيات فمات بعد القطع بقليل فإن كان يقتل غالبا فيجب القود عليه ، ولو قيل بوجوب القود على الجميع إذا لم يرين الربط لم يبعد ، لأن المهلك ترك الربط ، ولأن البرء موثوق به لو ربط في العادة المطردة فالهلاك ينسب إليهن كلهن فيلزمهن القود وإلا فدية العمد «الفتاوى الكبرى» ج٤ ص ٢٢٠-٢٢١ .

● وعند الأحناف لا قود أصلا في الارتكاب بالترك «ابن عابدين» ج٥ ص ٥٣٦

وهم في هذا يمثلون سبقا فكريا وزمانيا للرأى الفقهي القائل بهذا من فقهاء القانون الوضعي المعاصرين خاصة الفرنسيين .

● ويسبق إمام المذهب الظاهري ابن

إما أمر وإما نهى ، فعدم طاعة الأمر هو الجريمة السلبية ، وارتكاب ما نهى عنه هو الجريمة الإيجابية ، ومثال الجريمة الإيجابية في الشريعة : القتل والسرقة ، ومثال الجريمة السلبية امتناع المدين المؤسر عن سداد دينه وعدم إقامة المسلم الصلاة .

وقد ذكر الفقهاء أمثلة على ما يسمى بنظرية الارتكاب بالترك أو الجرائم الإيجابية بطريق الامتناع وذلك عند تعرضهم للكلام على جريمة القتل وكان مما ذكره :

● إذا حبس المجنى عليه في مكان ما ، ومنع عنه الطعام والشراب مدة لا يبقى فيها حتى يموت ، فعلى الحابس القود عند أحمد والشافعي ومالك ، لأن الحبس مع منع الطعام والشراب يقتل غالبا وترتب القتل على ذلك يختلف باختلاف الأشخاص والظروف فإذا كان الشخص عطشا في شدة الحر مثلامات في الزمن القليل ، والحكم كذلك إذا منعه الدفء وكان البرد يقتل غالبا «القصاص» للأستاذ الدكتور أحمد محمد إبراهيم .

● وفي مذهب مالك ذكر ابن يونس عن بعض القرويين أن من منع فضل مائة مسافرا عالما بأنه لا يحل له منعه ، وأنه يموت إن لم يسقه قتل به وإن لم يل قتله بيده وظاهر ذلك أنه يقتل به سواء قصد بمنعه قتله أو تعذيبه «حاشية الدسوقي

حزم بخطوات واسعة في اعتماد مبدأ المسؤولية عن هذا النوع من الجرائم بل ويصل في نطاقه إلى ما لم يدركه الفقه الغربي المعاصر، ف يرى الفقيه الكبير يقرر نصياً في كتابه «المحلى» ج ١ ص ٥٢٢، ٥٢٣ تحت عنوان مسألة: من استسقى قوماً فلم يسقوه حتى مات:

قال علي: رويانا من طريق أبي بكر أبي شيبه، أخبرنا حفص بن غياث عن الأشعث عن الحسن أن رجلاً استسقى على باب قوم فأبوا أن يسقوه فأدركه العطش، فضمنهم عمر بن الخطاب ديته.

ثم يقول ابن حزم معلقاً: القول في هذا عندنا وبالله تعالى التوفيق هو أن الذين لم يسقوه إن كانوا يعلمون أنه لاماء له البتة إلا عندهم ولا يمكنه إدراكه أصلاً حتى يموت، فهم قاتلوه عمداً، وعليهم القود بأن يمنعوا الماء حتى يموتوا كثروا أم قلوا.

والملاحظ فيما ذكره الإمام ابن حزم أنه إضافة إلى تقريره لمبدأ المسؤولية عن جرائم الامتناع فإنه لم يشر إلى القيد الذي يعتمد عليه الفقه الغربي وجل تشريعاته وهو وجود التزام قانوني أو تعاقدى على الممتنع وإخلاله بهذا الالتزام بل يكف - وفق كلامه - وجود رابطة الإنسانية فحسب وهو ما يتفق مع نظرة الشريعة إلى حرمة النفس الإنسانية وأنها تعدل - أيا كان صاحبها - في إحياؤها حياة الناس جميعاً، كما أن قتلها - بأية وسيلة - يعدل في حرمة قتل الناس جميعاً.

وفي هذا الإطار ينص الفقهاء على أنه إذا نزلت بشخص مخصصة ووجد مع رجل طعاماً فامتنع عن إطعامه ومن مساومته له فإن له أن يقتله ولا شيء عليه إن قتله.

● وحكى الإمام أبويوسف - رحمه الله - في كتابه «الخراج» أن قوماً وردوا ماءً فسألوا أهله أن يدلهم على البئر فلم يدلّوهم عليها فقالوا: إن أعناقنا وأعناق المطايا قد كادت تنقطع من العطش، فدلّونا على البئر وأعطونا دلّواً نستقى بها فلم يفعلوا. فذكروا ذلك لعمر بن الخطاب رضي الله عنه - فقال: فهلا وضعتهم فيهم السلاح..

المعاملات الشرعية للمرحوم الأستاذ / أحمد بك إبراهيم ص ٢١ وما بعدها.

وبعد فقد كان هذا موقف الفقه الإسلامي من قضية.. إمكان وقوع الجريمة الإيجابية بطريق الامتناع.. وقد وضع من عرض كلام الفقهاء سبق الشريعة الإسلامية لما قال به فقهاء الغرب خاصة الألمان منهم بل إن النطاق الذي رسمه الفقهاء لمسؤولية الممتنع أوسع مدى مما قرره فقهاء الغرب ولا غرو في ذلك، فأحكام الفقه الإسلامي تنهل من معين نوراني لا ينضب وهو كتاب الله وسنة رسوله ﷺ فيا حياً الله تراثنا الفقهي العظيم، ويا حياً الله كل منصف في نظرته إليه وحكمه عليه.

والله ولي التوفيق

من أمثال القرآن الكريم

مثل الذبابة

للمستاذ الدكتور / محمود محمد عمارة

يقول الله تعالى :

﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٍ فَاسْتَمِعُوا لَهُ ذَاتَ الَّذِينَ
تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ
وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ
الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ ﴿٧٣﴾ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ
اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾

[الحج / ٧٣-٧٤]

تهليل

عندما اتخذ المشركون إلها غير الله -
عز وجل - لم يكن لديهم على ذلك علم .
ولا هدى . ولا كتاب منير ..

ومع ذلك فإن لديهم من التبجح ما
يدل على إعلان صحة دعواهم فيما ذهبوا
إليه ..

وكان لابد من إفحامهم وإلزامهم
بأنهم على الباطل .. بهذا المثل الذى هو
أعجوبة من الأعاجيب .. التى يجب أن
تأملها .. أن نستمع إليها .. أن
نتدبرها :

(لأن نفس السماع لا ينفع .. وإنما
ينفع التدبر)
المقصود : بيان أن ما عبدتموه أمثالكم .

حق تعظيمه .. حيث جعلتم الأصنام -
على نهاية خساستها- شريكة لله تعالى
فى العبودية .

وإذا كان الله تعالى هو القوى .. وهو
العزیز .. فما حاجة الإنسان إلى أن
يُشرك به سبحانه غيره .. من مخلوقاته
الضعاف . المهازيل . الأذلاء ؟

ألا إن الذباب أحقر الحشرات .. ولكن
فى هذه الحشرة الحقيمة تكمن عظمة
الله : كيف تطير ؟ وكيف تتوالد ؟ وكيف
تنقل العدوى ؟ وكيف أننا لا يصح أن
نبهر بالطائرات التى صنعها الإنسان ،
فالذى صنعه الله أعظم ! إنه خلق
الإنسان الذى اخترع الطائرة ! ولكن
الإنسان أعجز من أن يصنع جناح ذبابة !
وإن الذباب إذا سرق منا شيئاً فنحن لا
نقوى على استرداده .. سبحانه الله
العظيم .

يقول العلم الحديث : عندما نتأمل
أجزاء فم الذبابة . وما كشف عنه العلم .
من أن أجزاء فمها من النوع اللاعق بمعنى
أن الذبابة تفرز أولاً لعابها وما يحويه من
أنزيمات على المادة الغذائية الصلبة فتغير
طبيعتها وتركيبها الكيماوى نتيجة فعل
الأنزيمات ثم بعد ذلك تصعد المادة
الغذائية إلى أعلى فى تجويف فم الذبابة
عن طريق القصيبات الكاذبة الرقيقة
المنتشرة على سطح الشفوية ، فأى أجهزة
علمية مهما بلغت دقتها وقوتها لا

بيل أحقر منكم .. فإن المفروض أن
الإنسان لا يبذل ولاءه لمن هو أحقر منه ..
ولكنكم فعلتم فعلتكم فعبدتهم من هو
أحقر منكم .. والطيور على أشكالها
تقع .

لماذا الذباب بالذات يقول المفسرون :
إن الذباب لما كان فى غاية الضعف .
احتج الله - تعالى - به على إبطال
قولهم :

فقوله عز وجل (لن) .. فهى أصل فى
نفى المستقبل . إلا أنه ينفى نفياً مؤكداً .
فكأنه سبحانه قال : إن هذه الأصنام -
وإن اجتمعت - لن تقدر على خلق ذبابة
على ضعفها . فكيف يليق بالعاقل جعلها
معبوداً ؟ !!

.. وكأنه قيل : يستحيل أن يخلقوا
الذباب حال اجتماعهم .. فكيف حال
انفرادهم !!
وقوله تعالى :

﴿ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ ﴾

(الحج / ٧٣)

كأنه سبحانه قال : أترك أمر الخلق
والإيجاد .. وأتكلم فيما هو أسهل منه :
فإن الذباب إن سلب منها شيئاً . فهى لا
تقدر على استنقاذ ذلك الشئ من
الذباب .

والنتيجة : أنكم ما عظمت الله تعالى

تستطيع استرجاع ما أخذته الذبابة، وليس هذا فحسب بل لا توجد تكنولوجيا أو أى معامل تستطيع استرجاع المادة الغذائية إلى طبيعتها الأولى قبل تحويلها إلى مواد أخرى بفعل لعاب الذبابة.

ومن ناحية أخرى نجد أن جسم الذبابة الصغيرة يستطيع أن يحمل أكثر من ١٥٥ مليون جرثومة، فأى قوة وأى علم يستطيع أن يسترجع هذا العدد الهائل من جسم الذبابة؟!

وقد يشاهد الإنسان الذبابة وهى تسير على الأسطح الملساء (كالزجاج مثلاً) معتدلة أو مقلوبة.. فكيف تستطيع هذه الذبابة أن تسير وتلتصق على هذا السطح الأملس دون أن تسقط؟! وبالرغم من صغر حجم الذبابة وضعف جسمها إلا أنها عظمة الخلقة فيها آيات بينات لأصحاب العقول المفكرة فهى تمتلك الأجهزة التى تهىئ لها الحياة.

وقد قالوا: فى داخلها مخزون من القوى الدفاعية. إننا قد نجبر الطائرة على الهبوط.. ثم نتحكم فيها.. لكن ذبابة واحدة تسلبنا شيئاً.. فإننا لا نقدر على استنقاذه منه. على ما نملك من

أجهزة ومعامل!

وإذن.. فما أضل الإنسان.. ما أضله حين تتزاحم النذر.. وتستعلن الآيات من حوله شاهدة بعظمة القوى العزيز سبحانه.. ولكنه يعرض عنها:

﴿ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴾

(الحج : ٧٤)

ويعنى ذلك أن عقول الضالين فى أجازة.. وأن «الحقد» هو الدافع: هو الواقف من وراء هذه الأوهام.. وإنها لأوهام كتمثال الشمع: كلما اقترب من الحق.. فإنه ينهار. ذلك بأن «الحقد» يشتعل.. أما الحق فيضى..

وإذا كان هذا دأب الطالحين.. وإذا كان هذا سعيهم الحثيث.. فى القديم والحديث.. فإن الأمر على ما يقول عز وجل:

﴿ لَمْ دَعُوهُ الْحَقُّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ شَيْءٌ إِلَّا كَنَسِيطٍ كَفَيْهِ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ ﴾

[الرعد / ١٤]

- يتبع -

خطبة الجمعة :

نعمة الله على عبده

لفضيلة الشيخ / طه الساكت

إعداد الشيخ / على حامد عبدالرحيم

الحمد لله وأشهد أن لا إله إلا الله خلق الإنسان وفضله وأشهد أن سيدنا محمد عبده
ورسوله أفضل من شرفه الله وجعله اللهم صل عليه وعلى آله وأصحابه صلاة مهيبة لنا
ومكملة أما بعد فقد قال تعالى:

﴿ وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ
فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى
كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا ﴾

[الاسراء: ٧٠]

خلق الله الإنسان في صورة بدیعة دلت على عظیم قدرته وبإلغ حکمته فمیزه عن
سائر الحيوانات بجمیل الخلقة وحسن الاعتدال. وخصه بفضل یسترشد بتوره ولسان
یعبّر عما فی ضمیره. وسخر له ما یهتدی به ویستخدمه فی مصالحه. فدواب البر تحت
إرادته وسفن البحر هائن قدرته، ثم شق له الأرض شقا فأخرج من نباتها أصنافاً وأنتج
من طیباتها أنواعاً. ذلك قليل من نعم الله على عبده ویسیر مما تفضل به علیه

متعاونین على مصالحهم. ذلك قليل من نعم الله
على عبده وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها إن
الإنسان لظلم کفار. یقول الإنسان - وما أكثر قوله
- لو كنت مثل هذا الغنی مالا، أو لو كنت بمنزلة هذا
الرئیس جاها، یا حبذا لو كنت كذلك الحاکم
منصبا، یقول ذلك وهو غافل عن نعم الله العديدة
ومنه الجلیلة وربما كان فی الواقع أفضل منه حالا

﴿ وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ
لَا تُحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ ﴾

[إبراهيم: ٣٤]

وقد اقتضت حکمته جل شأنه أن یكون عباده
مختلفین فی الرزق متفاوتین فی الغنی لیسخر
بعضهم بعضاً ولیکونوا متآزرین على حوائجهم

وأحسن منه مالا ولو أنصفت أيها العاقل لعلمت أن هذا سنة الله في خلقه:

﴿ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا ﴾ [الفتح: ٢٣]

فرحم الله امرءا تذكر نعم الله عليه ونظر في ديناه إلى من هو أقل حالا ونظر في دينه إلى من هو أعلى شأنًا فكفى نفسه المؤنة ونهج منهج السبيل.

لو نظر إلى نفسه لوجد أنه أحسن منه دينًا وأوفر منه رضا وأرضى بالا، ولكن

﴿ قُلِ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرُ ﴾ [عبس: ١٧]

وقد تقتضى حكمة الله البالغة أن يستوفى ذلك الغنى في الدنيا نصيبه فيتمتع بلذاتها ويمرح في شهواته ويقضى أربه، وماله في الآخرة من نصيب.

وانظر إلى الكافر يظهر لك أنه متمتع بزخارف الدنيا، غارق في لذائذها ذلك لهوانه على الله وقلة قدره عنده.

أفليس من الظلم بعد هذا أن يتمنى كل أن يشارك في فانية لماذا يرجو ذلك؟... فرحم الله امرءا نظر بعين العقل واهتدى بنور البصيرة فرضى بما آتاه الله ولم يحزن على ما فاتته.. وليس ينهاكم الله أن تسعوا في معاشكم وبه صحة دين ودنيا.

كل الناس يريد أن يكون غنيا وكل الناس يحب أن يكون رئيسا وكل الناس يود أن يكون حاكما. إذن تعطلت المصالح ووقفت الأمور وتغيرت سنة الله في خلقه. ولن تجد لسنة الله تبديلا فرحم الله امرءا نظر بعين العقل واهتدى بنور البصيرة فعرف حكمة الله البالغة ونظام الله البديع.

ولو نظر إلى نفسه وإليهم لوجد أنه أهدأ بالا وأقل اشتغالا وقد يقضى الله على عبده أن يتمتع

بزخرف الدنيا فيمرح في شهواتها ويتيه في لذاتها حتى يستوفى فيها نصيبه وماله في الآخرة من نصيب وها نحن أولاء نرى أعداء أكثر مالا وأشد لذائذ وأكبر حظا وأوفر دنيا، أفليس من الظلم أن نحسده على زخرف فان ونعمة زائلة وغرور زائل، بل أليس من الظلم أن نشاركه في لذاته ونحن نبتغي فضل الآخرة.

نعم الدنيا الصالحة للرجل الصالح يجعلها سبيلا إلى الآخرة وأنعم بذلك سبيلا.

فتذكروا رحمكم الله نعم ربكم واستعينوا بها على شكره وتجنبوا ما لا يليق بمقام العبودية واضرعوا إليه وتذكروا قوله تعالى:

﴿ لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ ﴾ [إبراهيم: ٧]

واعلموا أنه الفعال لما يشاء واستعينوه تعالى على التوفيق في الأمر والسداد في الرأي والهدى إلى خير السبيل طريق الحق وخير السبيل.

وقد يتلى الله - سبحانه وتعالى - الإنسان بنقص في المال، أو بفقد في الأولاد، أو بنقص في الثمرات، ليعظم لصاحب الصبر الأجر:

﴿ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ ﴾

﴿ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴾
﴿ أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَعَدُونَ ﴾

[البقرة: ١٥٥، ١٥٦]

فخذوا رحمكم الله من حكم الله عوننا لكم، ونصرة في أموركم، وقيسوا ما لم يُبين على ما بين لكم، فذلك طريق الحق.

قصة العدد

في مجلس عمر بن عبد العزيز

رضي الله عنه

للمستاذ الدكتور عبد اللطيف الحديدي

كان مسلمة بن عبد الملك في مجلس أصدقائه ببيته العامر في دمشق إذ قدم عليه حاجبه يعلنه أن وفداً من أقاربه الأمراء أبناء بني مروان يطلبون لقاءه، وفي وجوههم من الاهتمام ما يدل على أن وراءهم ما يرجون إذاعته من الأنباء، فتطلع مسلمة إلى جلسائه فعرفوا أنه يريد الخلوة بأمرائه بيته، فاستأذنوا متصرفين.

● قال كبير القوم: إذا كان قد حرم على نفسه ما هو حق له، فكيف يحرم علينا حقاً كان يفعله معاوية، ويزيد، ومروان، وعبد الملك الوليد، وسليمان، إن هذا لهو الظلم البين، هبه ظلم نفسه أظلمنا معه!

●● قال مسلمة: سأكلّمه في ذلك بتؤدة لأنّي أعلم أنه يسلك مسلك عمر وأبي بكر وعلى ولا يسلك مسلك معاوية ويزيد!

وهنا حانت صلاة الجمعة، فتهياً الجميع إلى صلاتها بالمسجد الأموي، حيث يقوم بالخطبة أمير المؤمنين.

● صعد عمر إلى المنبر، فحمد الله وأثنى عليه بما هو أهله ثم قال: لكل سفر زاد لا محالة، فتزودوا لسفركم من الدنيا إلى الآخرة بالتقوى وكونوا كمن عاين ما أعدّه الله لشوابه وعقابه، فعمل طالباً لهذا

واستقبل مسلمة ضيوفه مُرحباً، ولم يُمهله إذ تحدث كبيرهم في أسف يدل على الغيظ، فقال: أيها الأمير أنت كبير المروانيين وقد جئناك نشكو أمير المؤمنين الجديد عمر بن عبد العزيز إذ حرّمنا ما كنا نناله من الخلع والبدر عقب تولى كل خليفة جديداً وحين عاتبناه في ذلك أظهر الغضب، وقال:

إن بيت المال للمسلمين وليس لآل مروان.

●● فأطرق مسلمة كمن يفكر ثم قال: لقد كان من عادة أمير المؤمنين من بني مروان إذا تولى الأمر أن تهياً له الخلع الجديدة والخيول المطهّمة، وتساق إليه آلاف البدر من بيت المال، فهل نال ابن عبد العزيز شيئاً من ذلك؟

ورجاء بن حيوة، وسالم يتحدث إلى عمر فيقول له:

- يا أمير المؤمنين إن أردت النجاة من عذاب الله، فصم عن الدنيا، وليكن إفطارك الموت، وإن أردت النجاة من عذاب الله فليكن كبير المؤمنين لك أباً وأوسطهم لك أخاً وصغيرهم لك ابناً فوقر أباك وأكرم أخاك وتحن على ولدك.

ثم سكت سالم فقال رجاء بن حيوة: إن أردت النجاة من عذاب الله فأحب للمسلمين ما تحبه لنفسك واکره لهم ما تكرهه لنفسك، وإنى أخاف عليك كل الخوف من يوم تزل فيه الأقدام، وتعظم الآثام.

فابتسم مسلمة وقال لعمر: نعم الصاحبان رفيقاك، ولكن الدنيا لا تسير على نمط واحد، ولى معك حديث خاص. فاستأذن سالم ورجاء، فأذن لهما أمير المؤمنين.

● قال مسلمة، وقد خلا المكان: معى لك أمران، أمر يتعلق بأمراء البيت المروانى وأمر يتعلق بشعراء المدينة وقد عرفنا منزلتى لديك فاستشفع بى هؤلاء وأولئك فماذا تقول؟

● فابتسم عمر وقال: أنت يا مسلمة جاهدت فى سبيل الله، وحضرت معركة القسطنطينية، وجاهدت على أبواب الصين غازيا، وأرجو أن أكون فى ركابك يوم يقوم الناس لرب العالمين، فهل ترانى على حق

وخائفا من هذا، ولا يطولن عليكم الأمر فتقسو قلوبكم!

واعلموا أنه إنما يطمئن بالدنيا من وثق بالنجاة من عذاب الآخرة، فأما من لا يداوى جرحاً إلا أصابه جرح من ناحية أخرى فكيف يطمئن بالدنيا؟!

وأعوذ بالله أن آمركم بما أنهى نفسى عنه فتخسر صفقتى، وتظهر مسكنتى يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم.

ثم بكى عمر، فارتج المسجد بالبكاء. ● قال مسلمة لأصحابه: ليس هذا يومكم بعد ما سمعتم من قوله. ولى يوم آخر معه إن شاء الله.

لم يكد مسلمة يذهب إلى منزله، فينام نومة القيلولة حتى فاجأه الحاجب بوجود شعراء المدينة يشكون إليه حرمانهم من لقاء أمير المؤمنين حيث لم يسمح لهم الحاجب بالدخول، ويرون أن مسلمة بن عبد الملك هو الذى يستطيع أن يشفع لهم بالدخول، فأنزلهم منزلاً كبيراً فى قصره الكبير وطلب أن يمهله إلى الغد حتى يستطيع لقاء أمير المؤمنين.

وفى صباح الغد توجه مسلمة إلى قصر الخلافة، وقابله عمر بن عبدالعزيز بأسمى مظاهر التجلة والاحترام، وجلس مسلمة ليرى مع عمر صاحبيه سالم بن عبد الله

قال مسلمة : حياك الله وأكرمك ، ومتى يكون اللقاء ؟

●● قال : من الغد وفي الصباح بإذن الله .

فوجئ عمر بن عبدالعزيز بأن القادمين ليسوا من شعراء المدينة وحدهم ، بل معهم الفرزدق ، والأخطل ، وجريز ، فأسرهما في نفسه ثم سمح بدخولهم واحداً واحداً ، وبدأ بعمر بن أبي ربيعة فدخل مستخدماً فقال له أمير المؤمنين :

- يا عمر ! ألسن القائل :

فَيَا لَيْتَ أَنِّي حَيْثُ تَدْنُو مَنِيَّتِي
شَمَمْتُ الَّذِي مَا بَيْنَ عَيْنَيْكَ وَالْفَمِ
وَلَيْتَ سُلَيْمِي فِي الْقُبُورِ ضَجِيعَتِي
هُنَالِكَ أَوْ فِي جَنَّةٍ أَوْ جَهَنَّمَ
إِنَّ الْإِنْسَانَ حِينَ تَدْنُو مَنِيَّتَهُ يَثُوبُ إِلَى
رَشْدِهِ ، وَأَنْتَ فِي هَذَا الْمَازِقِ الْحَرَجِ تَتَمَنَّى مَا
لَا يَبَاحُ ! ارْجِعْ إِلَى وَطْنِكَ وَاسْلُكْ غَيْرَ
سَبِيلِ الضَّالِّينَ .

فخرج عمر منكسراً ، وجاء الحاجب بكثير فنظر إليه عمر ملياً وقال له :

- ألسن القائل :

رَهْبَانُ مَدِينٍ وَالَّذِينَ عَهْدَتْهُمْ
يَبْكُونَ مِنْ حَذَرِ الْعَذَابِ قُعوداً
لَوْ يَسْمَعُونَ كَمَا سَمِعْتَ كَلَامَهَا
خَرُّوا لِعَزَّةٍ رُكَّعًا وَسَجُوداً

حين أحمى بيت المال ، وأدع ذخائره للفقراء والمساكين ، أم أكون على حق حين أبذره تبذيراً فأعطيته لمن تكدست عندهم الأموال ويعيشون عيشة البذخ والتبذير ينفق الواحد منهم في اليوم الواحد ما يحتاجه مئات الفقراء حين يتضورون من الجوع ، قل أيها المجاهد الباسل الشريف ؟ !

● قال مسلمة : لقد سحرني قولك على إيجازه ، ومادام القوم يعيشون في بذخ كما أعلم وتعلم فأنا مع أمير المؤمنين .

●● قال عمر : الحمد لله ! بلغنا منتصف الطريق . فماذا عن شعراء المدينة المنورة ؟

● قال مسلمة : لقد كانوا يفدون على أمير المؤمنين عبد الملك ، ثم أمير المؤمنين الوليد ، ثم أمير المؤمنين سليمان ، حين يملكون زمام الحكم فيمدحونهم ويرجعون بالهبات الجزيلة يتحدثون عن فضائلهم في قصيد رنان ويذيعون مآثرهم في إسهاب ، ثم حضروا إلى قصر الخلافة بالأمس ، فردهم الحاجب خائبين واستشفعوا بى إليك .

●● فقال عمر : ويلي من شعراء المدينة لقد كنت واليا على المدينة عدة سنوات وسمعت كثيراً مما قالوا من الشعر عفيفاً وغير عفيف ، بل حفظت بعض ما قالوا لأنني أطرب إلى الأدب ، وأرى الشعر ديوان العرب ، وأنا أعرفهم واحداً واحداً ، ولأجلك سأقابلهم وأناقشهم فيما قالوه ، فقد يرتدعون عن الضلال .

أَيُّكَونُ السَّجُودَ وَالرَّكُوعَ لَغَيْرِ اللَّهِ
يَافَاسِقُ! ارْجِعْ إِلَى وَطَنِكَ وَلَا أَرَى وَجْهَكَ
الْمَقِيَّتَ .

فَخَرَجَ كَثِيرٌ مِنْكَسَرًا، وَجَاءَ الْحَاجِبُ
بِالْأَحْوَصِ، فَنَظَرَ إِلَيْهِ عُمَرُ فِي غَضَبٍ وَقَالَ
لَهُ :

- أَلَسْتُ الْقَائِلَ :

اللَّهُ بَيْنِي وَبَيْنَ سَيِّدِهَا

يَفِرُّ عَنِّي بِهَا وَأَتَّبِعُ
فَهَلْ وَصَلَ الْفَحْشَ بِكَ إِلَى مُحَاصِرَةِ
الْجَوَارِي وَمَتَابَعَتِهَا دُونَ أَنْ يَرُدَّكَ ضَمِيرُ
أَوْ دِينَ، ارْجِعْ إِلَى وَطَنِكَ وَلَا أَرَاكَ فِي
دَمَشَقَ .

فَخَرَجَ الْأَحْوَصُ مَخْذُولًا، وَجَاءَ الْحَاجِبُ
بِالْفَرَزْدَقِ، وَهُوَ يَنْظُرُ مُتَعَاظِمًا كَأَنَّهُ يَعْتَزُّ
بِشَعْرِهِ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ :

- أَتَفْضَحُ نَفْسَكَ يَا فَاسِقُ فَتَقُولُ :

هُمَا دَلَّتَانِي مِنْ ثَمَانِينَ قَامَةً

كَمَا انْقَضَ بَارِزُ أَقْتَمِ الرِّيشِ كَاسِرُهُ
فَقُلْتُ ارْفَعَا الْأَسْبَابَ لَا يَشْعُرُوا بِنَا
وَوَلَّيْتُ فِي أَعْقَابِ لَيْلٍ أَبَادِرُهُ
هَبْ أَنْ اللَّهَ سَتَرَ عَلَيْكَ أَتَكُونُ عَدُوَّ
نَفْسِكَ وَتَشِيعُ الْفَاحِشَةُ بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ ارْجِعْ
إِلَى وَطَنِكَ أَيُّهَا التَّعِيسُ .

فَخَرَجَ الْفَرَزْدَقُ حَزِينًا، وَجَاءَ الْحَاجِبُ
بِالْأَخْطَلِ، فَنَظَرَ إِلَيْهِ عُمَرُ مُتَفَرِّسًا وَقَالَ لَهُ :

- وَأَنْتَ يَا أَخْطَلُ تَقُولُ :

وَلَسْتُ بِصَائِمٍ رَمَضَانَ عَمْرِي
وَلَسْتُ بِأَكِلٍ لَحْمِ الْأَضْحَايِ
وَلَسْتُ بِقَائِمٍ كَالْعَيْرِ يَدْعُو
قَبِيلَ الْفَجْرِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ
أَنْتَ نَصْرَانِي فَلَا تَلْزِمُكَ صَلَاةٌ وَلَا صِيَامٌ
فَلَمَّاذَا تَتَّهَكَّمُ بِشُعَائِرِ الْمُسْلِمِينَ ثُمَّ تَجِيءُ
لِتَأْخُذَ هَبَّةَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ، ارْجِعْ عَنِّي أَخْزَاكَ
اللَّهُ .

فَدَخَلَ الْحَاجِبُ وَمَعَهُ جَرِيرٌ فَابْتَسَمَ عُمَرُ
فِي وَجْهِهِ وَقَالَ :

- يَا جَرِيرُ أَلَسْتُ الْقَائِلَ :

ذُمَّ الْمَنَازِلَ بَعْدَ مَنَزِلَةِ اللَّوَى

وَالْعَيْشَ بَعْدَ أَوْلَيْكَ الْأَيَّامِ
طَرَفَتْكَ صَادَةُ الْقُلُوبِ وَلَيْسَ ذَا
وَقْتُ الزِّيَارَةِ فَارْجِعْ بِسَلَامٍ
هَذَا وَاللَّهُ هُوَ الْغَزْلُ الْعَفِيفُ وَالتَّشْوِيقُ
إِلَى مَاضِي الْعَهْدِ الْبَهِيحِ، وَأَنَا يَا جَرِيرُ لَا
أَمْنَحُ الشُّعْرَاءَ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ، فَهُمْ لَيْسُوا مِنْ
ذَوِي الصَّدَقَاتِ وَلَكِنْ مَا فِي مَنْزِلِي غَيْرُ
مِائَةِ دِرْهَمٍ صَافِيَةٍ لِي، هِيَ لَكَ، فَقَالَ جَرِيرُ :

- سَتَكُونُ أَحْلَى مَالٍ كَسَبْتَهُ مِنْذُ قُلْتُ
الشُّعْرَا !

● فَرَّغَ الْمَكَانَ إِلَّا مِنْ عُمَرَ وَمُسْلِمَةَ فَقَالَ
عُمَرُ لِمُسْلِمَةَ : مَاذَا تَقُولُ فِيمَا رَأَيْتَ ؟

فَقَالَ مُسْلِمَةُ : لَقَدْ فَتَحَتْ عَيْنِي عَلَى
كَثِيرٍ مِمَّا لَمْ أَكُنْ أَعْلَمُ، فَوَفَّقَكَ اللَّهُ إِلَى خَيْرٍ
مَا تَحِبُّ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ .

نظرة أدبية

الحماة

بين الواقع الاجتماعي والرؤية الأدبية

للدكتور- متولى محمد البساطى

وهذه النظرة العدائية من قبل كل من الزوج والزوجة يقابلها فى العادة نظرة مماثلة من قبل الحماة، ولذا يبدو الشعور العدائى متبادلا بين الطرفين، ولربما يرجع السبب الأساسى إلى الغيرة المتبادلة: فأم الزوج تغار من الزوجة التى انتزعت منها ابنها الذى لا يمكن أن تفرط فيه، أو تقبل التنازل عنه، هذا الابن الذى صارت زوجته محور اهتمامه، ومحط تفكيره واحتلت مكانة الأم.

والأم تريد من جانبها أن تظل لها مكانتها بالنسبة لابنها، فتحاول التشبث بهذا الابن، والحصول على ما يمكن من غريمتها زوجة الابن، وهى مشكلة ربما تكمن فى اللاشعور عند كل منهما، إذ أن الزوجة هى الأخرى تشبث بزوجها محاولة أن تظفر به ظفرا كاملاً، ولا ترضى أن تتنازل عن شىء، ويكون الابن «الزوج» ضحية هذا الصراع النسائى.

الحديث عن الحماة لا يكاد يخرج عن دائرة الاهتمام لأى فرد؛ رجلاً كان أو امرأة، متزوجاً، أم عزباً... وهو موضوع خصص يصلح للنظر من جوانب عدة، اجتماعية، أو تاريخية، أو أدبية، أو دينية أو نفسية.

والمجتمع العربى - شأنه شأن المجتمعات الأخرى - تبدو فيه النظرة العدائية للحماة متأصلة فى الوجدان الفردى، والجمعى، ولها جذورها الممتدة التى يصعب اقتلاعها سواء من جهة الزوج نحو أم زوجته، أو من جهة الزوجة، نحو أم زوجها، وإن بدت بصورة حادة فى الحالة الثانية.

الشعبية، التي تعكس تلك النظرة، التي تتوارث من جيل إلى جيل، وكذلك الحال في المسرحيات، والمسلسلات، والأفلام، ومن الأقوال الشائعة في هذا: «حماتك ممالك» وقد ورد في مجمع الأمثال للميداني:

إن الحماة أولعت بالكنة
وأولعت كنتها بالظنة

وهو مثل يضرب في الشر يقع بين قوم هم أهل لذلك (١).

ومن الإنصاف القول بأنه وسط هذه الصورة العدائية لسوء العلاقة وتوترها بين الطرفين تبدو لواضع مضيئة لعلاقة طيبة حميمة تعطي انطبعا بالأمل لصحة العلاقات وقوتها بين حموات وأبناء وبنات اتسمت صلتهم بالود والبر، وظل الوفاء للحماة سمة مميزة في حياتها وبعد مماتها مثلها في ذلك مثل الأم عند بعض الأبناء والبنات، ليظل ذلك استثناء من القاعدة، وهو استثناء نرجو أن يصير هو القاعدة.

وفي محاولة لتتبع هذه القضية، وانعكاسها في الجانب الإبداعي استرعى انتباهي موقف شاعرين: أحدهما قديم، والآخر حديث معاصر.

ففي القديم يصور أبو النجم العجلي «ت ١٢٠ هـ» هذه العلاقة غير الطيبة تصويراً ساخراً، في وصية لابنته عند زواجها ضمن

والحال كذلك بالنسبة للزوج مع أم زوجته، إذ يظفر هو الآخر باهتمام زوجته، ويحل محل أمها في اهتمامها به، والتوجه نحوه، وتريد الأم هي الأخرى أن تظل لها سيطرتها على ابنتها، بينما الزوج يريد أن يكون سيد الموقف، وما تدخل الأم في حياة ابنتها بعد الزواج إلا صورة من صور هذا التشبث، وهو تصرف قد يفسد حياتها الزوجية، وينتهي بها إلى الانهيار.

وأظن أن قضية الصراع هذه إنما هي قضية إنسانية، لا تقتصر على مجتمع دون آخر.

وما يساعد على اشتداد هذا الصراع قوة العلاقات، وتشابكها، وطبيعة الحياة المشتركة، حيث يعيش الابن في منزل الأسرة مع أمه، وأبيه، فيظل للأم دورها في توجيه الأمور داخل المنزل، وينظر إلى الزوجة على أنها وافد جديد، دخيل على الأسرة، وأنها غرة صغيرة، بينما ترى الزوجة أنها صاحبة الحق، وسيدة المنزل، وتحاول أن تأخذ مكانتها، وتعد أي تدخل في شؤونها انتقاصاً من حقها وقدرها.

وهذا الصراع العدائي يترتب عليه نتائج سيئة غير ما سبق، منها: انتقال العداوة أحياناً من الزوجة إلى الزوج، أو من الأم إلى الزوج، مما قد يترتب عليه اتساع شقة الخلاف في الحياة الزوجية، مما قد يفضي إلى الانفصال.

وتظفر الحياة بنصيب وافر من الأمثال

(١) مجمع الأمثال، ص ١ ص ١١، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. مطبعة عيسى الحلبي سنة ١٩٧٨. والكنة: امرأة لابن.

وكان لأبى النجم ثلاث بنات هن: ظلامه، وبرة، وثالثة أهمل ذكر اسمها، وولد اسمه شيبان.

وأبو النجم فى حديثه عن زوجته أم الخيار، يذكر أنها كانت تلفق له الأكاذيب، وتدعى عليه إدعاءات (٤).

قد أصبحت أم الخيار تدعى

على ذنبا كله لم أصنع

من أن رأت رأسى كراس الأصلع

وفيما سبق اعتراف ضمنى بذنب ارتكبه، وعنفته عليه، وذلك فى قوله: كله لم أصنع، وتتضمن القصيدة تهديدا لزوجته بالحبس، والشتم، والضرب، والإيذاء، على الرغم مما يربطه بها من قرابة:

يا ابنة عما لا تلومى واهجمى

لا تسمعنى منك لوما واسمعى

أيهات أيهات ولا تطلعى (٥)

هى المقادير فلومى أو دعى

لا تطمعى فى فرقتى لا تطمعى

ولا تروعىنى، ولا تروعى

واستشعري اليأس ولا تفجعى

فذاك خير لك من أن تجزعى

فتحبسى، وتشتمى، وتوجعى

وتكرر منه الوصية، لابنته فى أكثر من

عدة وصايا، فكان مما حرص عليه ألا تتوانى عن إيذاء حمايتها، وعن مضاعفة هذا الإيذاء، وهى وصية لها خطرهما، وأثرهما السيئ على حياة ابنته، لأنها إذا عملت بها ستجعل حياتها معركة مشتعلة الأوار وما كان أحراه بدعوتها إلى البر بحمايتها، والصبر عليها لتستقيم حياتها.

وكأن أبا النجم يدعو ابنته أن تنتقم له مما أصابه فى حياته الزوجية، إذ أنها لم تكن هادئة وادعة، كما يبدو من شعره، فزوجته أم الخيار كانت تجفوه وتعنفه، وتؤذيه بالقول الجارح (٦) ولا ندرى كيف كان حاله مع حماته، أم زوجته قبل زواجه منها، وبعد زواجه.

فلعل لأُمها دوراً فى ذلك، مما جعل أبا النجم يكرهها، ويجفوها، وتصير علاقته بها أعقد من ذنب الضب.

ومما قاله فيها:

قد زعمت أم الخيار إنى

شبت وحنى ظهري الحنى

وأعرضت فعل الشمس عني

فقلت ماداك إلا منى

لن تجممى ودى ولن تضنى

ولأم الخيار كذلك رجز فى أبى النجم تعيبه فيه، وتسبه، ولا يسمح المقام هنا بذكره (٣).

(٢) مقدمة ديوان أبى النجم العجلى ص ٢٣، تقديم وشرح وتحقيق علاء الدين أغا، النادى الأدبى بالرياض ١٤٠١/١٩٨١م.

(٤) السابق ص ١٣٢-١٣٣

(٣) السابق ص ٢٢٥-٢٣٦

(٥) أيهات أيهات بمعنى: بعد ما تطلعين إليه منى من وداوخير أو حتى فراق

قصيدة مما يفيد تعمق النظرة العدائية بينهما، وإن جاء شعره على سبيل السخرية والمفاكهة، جريا على طبيعته.

فهو يوصي ابنته «برة» أن تكرم الكلب، ولا تكرم الحماة، وأن تعم بالشر الحى كله حيث توجد الحماة، فيقول:

أوصيت من برة قلبا حرا
بالكلب خيرا، والحماة شرا
لا تسأمي ضربا لها وجرا
حتى ترى حلوا الحياة مرا
وإن كسستك ذهبها ودرا
والحى عميهم بشر طرا
ويقول لابنته فى قصيدة ثانية:

سبى الحياة وابهتى عليها
وإن دنت فازدلفى إليها
ثم اقرعى بالودء مرفقيها
وأوجعى بالفهر ركبتيها
وركبتها واقرعى كعبيها
ومزقيها واضربى جنبها
وظاهرى النذر لها عليها
لا تخبرى الدهر به ابنتيها
واغلقى كفيك فى صدغيها (٦)

وفى وصية ثالثة جاءت ضمن عدة وصايا، كلها خير ماعدا ما يتصل بالحماة، وهى وصايا يحرص عليها لأنه موقن أنه ميت، ويضم الزوج إلى الحماة فى الوصية بالشر والأذى، لأنه ابنها:

أوصيتك يا بنيتى فإنى ذاهب
أوصيك أن يحمذك القرائب
والجار والضيف الكريم الساغب
لا يرجع المسكين وهو خائب
ولا تنى أظفارك السلاهب
منهن فى وجه الحماة كاتب
والزوج إن الزوج بئس الصاحب (٧)

وعلى الرغم من شيوع هذه النظرة العدائية لا يوجد فى الشعر العربى القديم غير القليل من القصائد التى تعكس تلك النظرة العدائية، وستكون الندرة كذلك فى الشعر العربى المعاصر.

ولربما يرجع السبب فى الندرة إلى حساسية الموقف، وتشابك العلاقات، وما يترتب على ذلك من عواقب وخيمة قد يمتد أثرها إلى الآخرين، فالحماة أم للزوجة، ولا نطن الزوجة تقبل هجاء أمها أو النيل منها، فيكف الشاعر لسانه إيثارا للسلامة.

(٦) ديوان أبى النجم ص ٢٣٠، وابهتى عليها: افترى عليها الأكاذيب واقذفها بالباطل. والود هو العشيان بالإسادة، والشتيم. والفهر: الحجر ملء الكف يدق به الود.

(٧) ديوان أبى النجم. ص ٦٧. والسلاهب: الطوال. وكاتب أن تكتب وتخطر فى وجه الحماة، لتتأكد من الأذى بظهور أثره.

طرائف.. ومواقف

للشيخ / عبد الحفيظ محمد عبد الحليم

ابن أنس فقال :

يأبى الجواب فما يراجع هيبة
فالسائلون نواكس الأذقان
هدى الوقار وعز سلطان التقى
فهو المهيب وليس ذا سلطان
وقال فيه أيضاً :
صموت إذا ما الصمت زين أهله
وفتاق أبكار الكلام الختم
وعى ما وعى القرآن من كل حكمة
وسيطت له الآداب باللحم والدم

حقيقة

وبينما المرء أمسى ناعماً جزلاً
فى أهله معجباً بالعيش ذا أنف
فما تزود مما كان يجمعه
إلا حنوطاً وما واره من خرق

ما قيل فى العلم والعلماء

قال الحسن البصرى رضى الله عنه :
قد يكون الرجل عالماً ولا يكون عابداً،
ويكون عابداً ولا يكون عاقلاً.
وقد تحقق قول الحسن هذا فى مسلم بن
يسار، فقد كان عالماً عابداً عاقلاً.
وقد قيل : ما قرن شىء إلى شىء أفضل
من حلم إلى علم، ومن عفو إلى قدرة.
وقالوا : من تمام آلة العلم أن يكون
شديد الهيبة، رزين المجلس، وقوراً
صموتاً، بطيء الالتفات، قليل
الإشارات، ساكن الحركات، لا يصخب
ولا يغضب، ولا يهتم فى كلامه، ولا
يمسح عشونه عند كلامه فى كل حين،
فإن هذه كلها من علامات العى.
ومدح العلامة عبد الله بن المبارك

المتسببة في هذا، اذهبى فأنت طالق.

فقالت له صاحبتها: عاجلت عليها بالطلاق، ولو أدبتها بغير هذا لكان أصلح.

فقال: وأنت أيضاً طالق.

فقالت الثالثة: قبحك الله يا رجل، فوالله لقد كانتا إليك محسنتين.

فقال لها: وأنت أيتها المعدة أيديهما طالق.

فقالت الرابعة: ضاق صدرك إلا أن تؤدب نساءك بالطلاق؟

فقال لها: وأنت طالق أيضاً.

وكانت جارية تسمع ما جرى منه فأشرفت عليه، وقالت له: والله ما شهدت العرب عليك بالضعف ولا على قومك إلا لما بلوه منكم ووجدوه فيكم، أبيت إلا أن تطلق نساءك في ساعة واحدة.

فقال لها: وأنت أيتها المرأة المتكلمة فيما لا يعينك طالق إن أجازني بعلك، وسمعه زوجها فأجابه صائحاً: لقد أجزتك، فعجب الرشيد من ذلك.

برد.. ونار

يكفيك من التقوى برد الاطمئنان، ويكفيك من المعصية نار القلق والحرمان.

لم أحزن أحسن من هذا العزاء

رثا «متمم بن نويرة» أخاه مالك بن نويرة الذي قتل بيد خاله، فلما استنشده عمر ذلك الشعر:

لقد لامني عند القبور على البكا

رفيقي لتذراف الدموع السوافك

تأثر به عمر، وقال: ليت مثله قيل لأخي زيد بن الخطاب، وكان قد استشهد في القتال للإسلام، فقال «متمم»: ولكن أخي مالكا لو قتل كما قتل أخوك لم أبك عليه [هدف مختلف].

فقال عمر - رضي الله عنه -: لم يعزني أحد في أخي زيد بن الخطاب أحسن من هذا العزاء.

يطلق خمس نسوة في يوم واحد

قال الأصمعي للرشيد: يا أمير المؤمنين بلغني أن رجلاً طلق خمس نسوة في يوم واحد، فقال الرشيد: وكيف ذلك، ولا يجوز للرجل الزواج بأكثر من أربع؟

قال الأصمعي: كان هذا الرجل متزوجاً بأربع، فدخل عليهن فوجدهن متنازعات يتعاركن، وكان سريع الغضب فقال: إلى متى هذا النزاع، ونظر إلى امرأة منهن، وقال: ما أظن إلا أنك

لمن لا نية له، ولا أجر لمن لا حسبة له، ولا صديق لمن لا خلق له.

غرور

قال أبو العلاء المعري:
وإني وإن كنت الأخير زمانه
لآت بما لم تستطعه الأوائل
فقال له صبي: إن كنت صادقاً فيما
تقول، فهات حرفاً جديداً غير حروف
العربية الثمانية والعشرين فلم يستطع
أبو العلاء جواباً.

لماذا تبكى؟

جلس أشعب مع قوم يأكلون فبكى،
فقالوا له: لماذا تبكى؟
فقال: الطعام حار.
قالوا له: دعه حتى يبرد.
فقال أشعب: ولكنكم لا تدعون.

دعاء

اللهم اعطني من الحلم أجمعه، ومن العلم أنفعه، ومن الرزق أوسعاه، واجعلني من عبادك الذين يمشون على الأرض هوناً، وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً.

«ما الرزية»

لعمرك ما الرزية فقد مال
ولا فرس يموت ولا بعيير
ولكن الرزية فقد حر
يموت بموته خلق كثير

«العمل بالعلم»

قال مالك بن دينار: العالم إذا لم
يعمل بعلمه زلت موعظته عن القلب كما
يزل الماء عن الصفا [الصفا الحجر
الأملس].

وقال حكيم: لولا العمل لم يطلب
العلم، ولولا العلم لم يطلب العمل.
وقال الصائى:

ولم يحمدوا من عالم غير عامل
ولم يحمدوا من عامل غير عالم

«النية والحسبة والخلق»

خاطب عمر بن الخطاب - رضي الله
عنه - ابنه عبد الله فقال:

أما بعد: فإن من اتقى الله وقاه، ومن
توكل عليه كفاه، ومن شكر له زاده،
ومن استقرضه جزاه، فاجعل التقوى
عماد قلبك وجلاء بصرك، فإنه لا عمل

ما يقال عن البهائية

للأستاذ / عادل خفاجة

إن أهم ما يميز الدين الإسلامي أنه دين يعتمد العقل والتفكير منهاجاً وأساساً للإيمان وفي نفس الوقت يعتمد البساطة والبعد عن التعقيد الفلسفي أساساً للتفكير لينأى بأصحابه بعيداً عن الضلالات العقلية.

لذلك نرى الحق سبحانه وتعالى يقول:

﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَخْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيْحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾

(البقرة/ ١٦٤)

ويقول جل من قائل:

﴿ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خِلْفَةً لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْكُرَ أَوْ أَرَادَ شُكُورًا ﴾

(الفرقان/ ٦٢)

ويقول النبي - ﷺ: «إن الدين يسر ولن يشاد الدين أحد إلا غلبه فسددوا وقاربوا وأبشروا واستعينوا بالغدوة والروحة وشيء

من الدلجة» (صحيح البخاري ج ٢).

إن المتأمل لآيات القرآن العظيم وأحاديث الرسول الكريم يلاحظ بوضوح أن الإسلام دين يكرم العقل ويقدر البعد عن الغلو والتطرف، فمن لا يحترم العقل أو لا يلتزم بالوسطية فليس له من الإسلام شيء غير اسم يديعه.

ولقد علم أعداء الإسلام ذلك فاتوه من هذا الجانب جانب الغلو والتطرف للخروج عن صحيح الدين بعيداً عن سماحة الإسلام ويسره فكان أول من بذر في الإسلام بذرة المغالاة في الدين عبدالله بن سبأ، فزعم إن القرآن له باطن وظاهر وإن الظاهر غير مراد، والباطن لا يفهمه إلا الأئمة وليس من الضروري أن يكون هذا الباطن منسجماً مع العقل أو متمشياً مع المنطق «وزعم أن علياً - كرم الله وجهه - كان نبياً ثم غلبه حتى زعم أنه إله»^(١).

(١) راجع الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية لعبد القاهر البغدادي واعتقادات فرق المسلمين والمشركون لفخر الدين الرازي.

وهذا المبدأ بالذات كان القصد منه وضع خط فاصل بين ألفاظ القرآن ومصطلحات الشرع من جهة وبين المضامين والمعاني التي تنصرف إليها هذه الألفاظ وتحتويها هذه المصطلحات»^(٢).

من هذه البذرة التي بذرها عبد الله بن سبأ خرجت الباطنية ومن سار على شاكلتها من الباطنية المتظاهرين بالتشيع لآل البيت من ادعى النبوة لبعض آل البيت كفرقة الإسماعيلية الذين قالوا بنبوته محمد بن اسماعيل بن جعفر، بل زعمت هذه الفرقة أنه لا يخلو زمان من نبوة إلى يوم القيامة ولم يقفوا عند دعوى النبوة بل تجاوزوها إلى القول بالإلهية لجماعة من آل البيت وغيرهم قالوا بالإلهية على عليه السلام وإلهية كثير من أولاده وأحفاده^(٣) وقد سار البابية البهائية على نفس الدرب الذي سلكه إخوانهم الباطنية لصرف القرآن والحديث عما يراد بهما من الحكمة والهداية.. ولكي نعرف البهائية لابد أن نعرف أولا البابية التي انبثقت عنها البهائية وورثت دعوتها وقامت على أنقاضها أو صارت امتدادا لها فالبابية نسبة إلى الباب وهو محمد على النشيرازي الذي أعلن أنه باب العلم بالحقيقة الإلهية وسمى نفسه الباب.

وكلمة الباب معروفة عند طوائف الشيعة والصوفية فالإسماعيلية يطلقون كلمة الباب على الشيخ أو الأساس الذي يعلم الناس أمور الدين. والدروز يطلقونها على الوزير الروحاني الأول الذي يشمل «العقل الكلي».

وقد ولد محمد على في شیراز أول المحرم سنة ١٢٣٦ هـ ٢٦ من مارس سنة ١٨٢١ م وكان أبوه تاجرا فتوفى وهو صغير فقام خاله بكفالتة وأخذ يشتغل بعد ذلك بتجارة أبيه ثم ظهر اهتمامه بالأمور الدينية وجنح إلى الزهد والتقشف والاشتغال بالتصوف إلى حد الهوس حتى لقد كان يصعد إلى سطح المنزل ويظل في الشمس ساعات طويلة وقد انتهت به هذه الحال إلى أن بدا عليه خلل في تفكيره واضطراب في قواه العقلية.

فبعث به خاله إلى النجف وكر بلاء للاستشفاء بزيارة قبري الإمام علي والحسين رضي الله عنهما ولكنه طاب له المقام هناك فأقام في كربلاء وأخذ يعاود ما كان عليه وأكثر من التلاوة والتهجد مما لفت إليه بعض تلاميذ الرشتي فأخذه إلى مجلس شيخه وكان الرشتي شيخ طائفة الشيخية بعد الأحسائي وكان كلاهما يكثر من الحديث عن الموعود والمهدي والقائم الذي أوشك زمانه ويحث أتباعه على البحث الجاد عنه فوجد الشيرازي في كلام الشيخ الرشتي ما يهدد أحلامه ويفتح أمامه باب الأمل فيما هجست به وسأوسه فأخذ يكتب ويقلد الرشتي ثم أخذ يهمس لمن حوله بأنه باب المهدي^(٤).

تعاليم الباب

قام الباب بتلفيق كثير من التعاليم جمعها من الديانات المختلفة وأطلق عليها دينه الجديد ودعا إليها أتباعه ومريديه نذكر منها أنه:

(٢) البهائية وسائل وغايات.. للأستاذ الدكتور طه حبيشي ص ٧، ٨ الطبعة الثانية - القاهرة ٢٠٠٦.

(٣) محمد الخضر حسين: البابية أو البهائية.. مجلة الأزهر المجلد ٨ ص ٣٥٨.

(٤) محمد إبراهيم الجيوشي - مجلة الأزهر المجلد ٣٤ ص ١١١٨، ص ١١١٩.

عقيدة البهائيين

استقرت عقيدة البهائيين - كما قررها لهم البهاء حسين على المازندراني « ١٢٣٣ - ١٣٠٩ » في ألواح ووحية وكما فسرهما دعائهم في كتبهم ونشراهم - على أن الله ليس له أسماء ولا صفات ولا أفعال وأن كل ما يضاف إليه من أسماء وصفات وأفعال هي رموز لأشخاص ممتازين من البشر قديما وحديثا هم مظاهر أمر الله ومهابط وحيه في زعمهم، وآخرهم وأكملهم هو مفسر سورة الواقعة في مؤتمر بدشت ميرزا حسين المازندراني الذي لقب نفسه « بهاء الله » فهو عند نفسه وعند أذنايه مظهر الله الأكمل وهو الموعود ومجيئه الساعة الكبرى وقيامه القيامة ورسالته البعث والانتماء إليه الجنة ومخالفته هي النار وعندهم أن الديانات السابقة والأنبياء كانت مهمتهم التبشير بسخافاته وأن ظهوره هو ظهور جمال الله الأبهي وإن أتباعه - حتى الذين يمتازون عليه بالعلم والذكاء والخبث مثل أبي الفضائل الجرفادقاني - كلهم يدعونهم « ربنا » وليس ذلك تعظيما له ولا اعتقادا بتفوقه عليهم ولكن بغضا في الإسلام وحقدا عليه وتآمرا مع ربهم على الكيد للرسالة الحمديدية. (١)

وإلى القاريء بعض ما ورد في كتبهم، على ما أورده الأستاذ الكبير محب الدين الخطيب:

١- ألغى الصلوات الخمس وصلاة الجمعة والجماعة إلا في الجنازة.

٢- جعل القبلة هي البيت الذي ولد فيه بشيراز أو مكان سجنه أو البيوت التي عاش فيها هو وأتباعه وفرض على أتباعه الحج إليها.

٣- أنكر وجوب الطهر من الجنابة.

٤- جعل للعدد - ١٩ - عند البابية تقديرا خاصا ولذا فهم يقدسونه جدا، فالسنة عندهم تسعة عشر شهرا، والشهر تسعة عشر يوما، ويدير شئون جماعتهم مجلس يتألف من تسعة عشر عضوا. (٥)

وهذه الفتنة بالرقم ١٩ جعلتهم يجعلون عدة المطلقة تسعة عشر يوما.. فأى فائدة ترجى من هذه التسعة عشر يوما إذا كان المقصود من العدة براءة الرحم؟!

وهم لا يصلون في مساجد المسلمين ولا كصلاتهم بل لهم معابد وصلوات مخصوصة كما أنهم لا يحجون البيت الحرام بل يحجون قبر بهاء الله والمهدى ولا يصومون رمضان بل يصومون تسعة عشر يوما ابتداءها يوم شم النسيم وبالجملة فلو اطلع أحد على حقيقة دينهم اطلاعا تاما لعلم أن الإسلام بريء منهم وإن ما يتصفون به من قولهم: إنا نحن مسلمون رياء وكذب لا يرضاه الله ولا المسلمون أجمعون.

(٥) المرجع السابق ص ١١٢١.

(٦) محب الدين الخطيب.. البهائية.. مجلة الأزهر ص ٢٧٥ المجلد السادس والعشرون.

كتاب (الإيقان)

ولقد نسبت إلى ربهم كتب يؤمنون بأنها هي وحي الله - ومنها - ولعله أولها - كتاب «إيقان» الذي طبعه محفلهم المركزي في مصر سنة ١٣٥٢ وهو في ٢٠٠ صفحة ويقول عنه أعظم دعائهم الجرفادقاني في رسالته الثانية من مجموعة رسائله المطبوعة بمطبعة السعادة بالقاهرة سنة ١٣٣٩ «١٩٢٠» صفحة ٣٦ عند كلامه على «المعاد والرجعة»: «إن إرادة حضرة المحبوب - لازالت أقطار الأرض منورة بأنوار وجهه ورياض العالم مزينة بأزهار أمره - قد تعلقت باتحاد كلمة أوليائه وأمره المبرم قد نفذ باتفاق قلوب أحبائه فعليك بالاغتراف من معين «الإيقان» الذي جرى من قلم الرحمن، هذه الأزمان فإنه - مع وجازته - تبيان الزبر والألواح ومترجم كتب الله فالق الإصباح به فك ختم النبيين^(٧) وحل عقد إشارات السابقين فابذل غاية الجهد والتدبر في هذا الكتاب المستطاب ليلهمك الصواب في كل باب واحفظ قلوب الأحباب عن نطاق الشك والارتياب ان «ربنا» لبالمرصاد وهو ولينا في المبدأ والمعاد.

تنازع الأخوين على كتاب «الإيقان»

ومن العجيب أن كتاب «إيقان» هذا يتنازعه عدو الله البهاء المازندراني وأخوه المخالف له يحيى المازندراني فكل منهما يدعيه لنفسه ومعلوم أنهما كانا معا في إيران وانتقلا معا إلى العراق ثم إلى القسطنطينية وأدرنة فلما تقرر نفيهم إلى عكا سنة ١٢٨٥ أبي أخوه يحيى أن يبقى في عشرته

وتفرد على ربوبيته وطلب الانفصال عنه فأرسل إلى قلعة ماغوسة في جزيرة قبرص ومن هنا ادعى يحيى أن كتاب «الإيقان» من إنشائه باللغة الفارسية وقال أخوه حسين «البهاء»: بل هو من وحي وتنزيل حتى قال في «الإشراق التاسع» ص ١٠٤ من ترجمة الإشراقات المطبوعة في القاهرة سنة ١٣٤٣ مع «نبذة من تعاليم حضرة بهاء الله»: ولما وردنا العراق ألفينا أمر الله خامدا ونفحات الوحي مقطوعة وشاهدنا الأكثرين جامدين بل أمواتا غير أحياء، لذا نفخ في الصور مرة أخرى، وجرت هذه الكلمة المباركة من لسان العظمة «نفخنا في الصور مرة أخرى، وأحيينا الآفاق من نفحات الوحي والإلهام»^(٨).

مجموعة الألواح

وما يسميه البهائيون وحيا من ربهم البهاء كتاب يسمونه «مجموعة الألواح المباركة» وهو مطبوع بأمر عبد البهاء في مطبعة السعادة بالقاهرة سنة ١٣٣٨ «١٩٢٠» وقد جاء في ص ١٦١ منه في لوح من ألواحه عنوانه «هو الناظر من أفقه الأعلى» مخاطبا شخصا اسمه عبد الوهاب: «يا وهاب، إذا اجتذبتك ندائي الأحلى وصرير قلمي الأعلى قل: إلهي إلهي لك الحمد بما فتحت على وجوه أوليائك أبواب الحكمة والعرفان... أي رب أسألك بالذين أسرعوا إلى مقر الفداء شوقا للمقائك وما منعتهم سطوة الأمراء عن التوجه إليك بما أنزلته في كتابك ثم بالذين أقبلوا إلى أفقك بإذنك وقاموا لدى باب عظمتك وسمعوا نداءك

(٧) أي أبطل به كون محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين.

(٨، ٩) محب الدين الخطيب مجلة الأزهر - المجلد السادس والعشرون.

وشاهدوا أفق ظهورك وطافوا حول إرادتك أن تقدر لأوليائك ما يؤيدهم على ذكرك وثنائك وتبليغ أمرك إنك أنت المقتدر على ما تشاء لا إله إلا أنت الغفور الرحيم، يا قلمي الأعلى بدل اللغة الفصحى باللغة النوراء».

وهذا الخطاب - وكثير غيره من أمثاله - مبنى على أن البهاء حسين على المازندراني هو الله وأنه لا إله إلا هو الغفور الرحيم المقتدر على ما يشاء وإن أساس عقيدتهم أن الله ليس له وجود الآن إلا بظهوره في البهاء الأبهي بلغ الكمال الأعلى وأنه ليس لله - عندهم - أسماء ولا صفات ولا أفعال إلا ما يتصف به من صفات مظهره وهو البهاء وما يصدر عن البهاء من أفعال إلهية (٩)

ومن كتبهم الدرر البهية: وفيه إنكار كون القرآن معجزاً ببلاغته وفصاحته وتأويل آيات القرآن على ما ينطبق على بدعتهم وغير ذلك من الضلال.

وهم يزعمون أن النبي ﷺ لم يبين للناس معنى القرآن الحقيقي وأسراره الخفية وبواطنه المعنوية ولا بينها الصحابة والأئمة من بعده وإنما بقيت مجهولة مبهمه حتى قام «بهاء الله» الأعجمي الفارسي الذي لم يحسن العربية فبينها على حقيقتها لأن الروح الإلهي حل به فأنطقه بذلك.

بيت العدل

«أنجى البهائيون بتوجيه اليهود إلى تأسيس بيت العدل في حيفا بعد أن استقرت الدولة الإسرائيلية واستقرت فيها التشكيلات البهائية الممثلة للمحافل البهائية في جميع أقطار الدنيا.

والمرء حين يقرأ لأول مرة تشكيل بيت العدل البهائي ويتأمل الأعضاء فيه يجد نفسه مشدوها.. إذ أنه لو لم يقرأ اللافتة البهائية لظن نفسه داخل أعتى تشكيل للماسونية العالمية، حيث تشكل بيت العدل في حيفا لأول مرة سنة ١٩٦٣ انتخب الصهيوني الأمريكي «ميسون» ليكون رئيساً روحياً لجميع أفراد الطائفة البهائية مع العالم» (١٠).

وبعد... فإذا كان القرآن قد بشر بأن الله تعالى رفع عن كل البشر سيطرة الرؤساء الروحانيين حتى خاطب من أنزله عليه بقوله:

﴿فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ﴾
﴿لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ﴾

(الغاشية ٢١: ٢٢)

وسمى النبي ﷺ عبداً، وذلك هو الرجوع إلى الفطرة المعتدلة كما ورد في قوله تعالى:

﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً﴾

(الروم: ٣٠)

وهو بالإضافة إلى أنه رجوع إلى الفطرة السليمة ففيه تبشير برشد البشر واستقلالهم فهل يحق للبابية أو دين أو أي فرقة أخرى أن تأتي لتهدم هذا كله عودة إلى إرجاع السيطرة الدينية للأشخاص ١٩

إن الله الذي من على الإنسان بنعمة العقل لا يرضى لعباده أن يكونوا عبيداً لبشر مثلهم، مهما ادعى بعضهم أنه مظهر الله ١١ فإن الله تعالى لا يرضى لعباده الكفر.

عن البهائية

لا خلاف في أن شبكة المعلومات الدولية «الانترنت» واحدة من أهم وسائل الاتصال والتواصل الحضارى والثقافى فى العالم ان لم تكن الأهم على الإطلاق لأنها تتيح فرصة التواصل لجميع المستويات الثقافية والعلمية بدون انتقاء أو تفرقة وبالتالى فهي تعطى صورة تقريبية صادقة إلى حد ما لما يحدث فى مختلف دول العالم.. ومن الطبيعى أن يقوم المرء بتصفح المواقع المنتمة لبلده وهذا هو ما أوصى به ويحرص عليه غيرى.

ولكنى توقفت عند ملاحظة غريبة وهامة فى نفس الوقت وهى أن عددا من المنظمات والحركات والتجمعات المصرية التى نشأت مؤخرا تتبنى أى فكر مناوىء للدولة لا لشيء إلا لأنه مناوىء للدولة وهو أمر بالغ الخطورة، فبال تأكيد هناك العديد من السلبيات التى يمكن رصدها فى كافة مؤسسات الدولة ولكن بالتأكيد هناك إيجابيات !!

والخطير فى الأمر أن السلبيات أو ما اعتبرته تلك المنظمات سلبيات هى أمور لا تتعلق بسياسة الدولة، ولكن بما وقر فى أذهان الشعب - وأقول الشعب - بأنه مسلمات بدهية لا تقبل النقاش، حيث تقوم هذه المنظمات بمهاجمة تلك المسلمات الشعبية البدهية التى لا يقبل رجل الشارع فى مصر المساس بها - من منطلق أنها سياسة الدولة وليست توجهها شعبيا فطريا.

وأقصد بهذا مسألة «البهائية» تلك الفئة التى طالب الأزهر منذ سنوات ولا يزال يطالب بتطهير مصر منها ومن أدرانها واجتثاثها من جذورها.

المنظمات الشعبية لم تدافع بشكل صريح ومباشر عن البهائية ولكنها سمحت للبهائيين والشيعوعيين بعرض فكرهم على مواقعها كما لو كان يدخل فى إطار حرية التعبير !!

البهائيون عرضوا فكرهم على مواقع المنظمات الشعبية من منطلق أنهم أقلية مضطهدة، والذى يضطهدها الحكومة وليس الشعب.. هكذا عرضوا فكرهم.

سين
المجلة

و

القلم

إعداد وتقديم

أحمد السيد فقى الدين

وهاجمت الموقف الدينى والشعبى الرافض للوجود البهائى فى مصر، خاصة وأن الولايات المتحدة بها نحو مليونى بهائى بما يمثل أكبر تجمع للبهائيين فى العالم.

فهل تكون هذه المنظمات - التى نشأت فى مصر مؤخرًا بدعم أمريكى قوى - طابور خامس يعمل لصالح الأهداف الأمريكية التى تهتم حالياً أكثر ما تهتم بشن حرب شعواء على العقيدة الإسلامية وتهاجم كل الدول العربية والإسلامية التى تنص دساتيرها على أن الإسلام هو المصدر الأول للتشريع فيها ومن بين هذه الدول مصر؟!

● المنظمات المذكورة لم تحدد موقفها بشكل صريح وواضح من النص الدستورى الذى يقول: إن الشريعة الإسلامية هى المصدر الأول للتشريع.

● المنظمات المذكورة لم تحدد موقفها بشكل صريح وواضح تجاه البهائية والقاديانية والشيوعية وغيرها.

فى الوقت نفسه فإن هذه المنظمات بدأت تتغلغل فى كيان هذا الشعب استغلالاً للظروف السياسية والاقتصادية التى تمر بها البلاد، وبدون أن تسفر عن وجهها الحقيقى الذى يكتنفه الكثير من الغموض فما أيسر استغلال الظروف وتهيج رأى العام وإثارتها وإدعاء المواقف البطولية لكسب التعاطف والتأييد وصولاً إلى تحقيق الأهداف غير المعلنة ألا وهى تجريد الأمة من عقيدتها وهويتها الدينية التى هى سر وجودها ووحدتها وتماسكها.

أتمنى أن أكون مخطئاً ولا يكون فى مصر خونة وعملاء.

أحمد تقى الدين

والسؤال: هل ردع الكفر ومواجهته والحيلولة دون انتشاره يعد مصادرة لحرية التعبير وحرية الدين؟

● البهائيون يدعون النبوة وأنهم أفضل من سيدنا محمد ﷺ.

● البهائيون يرفضون ما جاء فى القرآن الكريم جملة وتفصيلاً.

● البهائيون أبطلوا الحج إلى مكة وجعلوا حجهم إلى حيفا فى الأراضى الفلسطينية المحتلة وتحت العلم الإسرائيلى.

● البهائيون جعلوا السنة تسعة عشر شهراً والشهر تسعة عشر يوماً وبالتالى فهم يصومون تسعة عشر يوماً فقط.

● والبهائيون رفضوا فكرة الجهاد ضد الاحتلال ودعوا إلى الاستسلام وإلقاء السلاح أمام العدو وغير ذلك كثير كثير.

هل من المنطق أن يُعبد الطريق لهذه الفئة الضالة المنحرفة لتفتن الناس فى دينهم وتنحرف بهم عن الجادة بما تبثه من سموم على شبكة المعلومات الدولية.

هل الجهر بالكفر والمفاخرة به يدخل فى إطار حرية التعبير والديمقراطية التى تتبنى الولايات المتحدة الأمريكية نشرها فى الشرق الأوسط وبشكل خاص فى مصر؟ مع ملاحظة أن الولايات المتحدة الأمريكية قدمت ملايين الدولارات وبشكل علنى لعدد غير قليل من منظمات المجتمع المدنى فى مصر وغير مصر.

وهناك أصوات أمريكية عديدة استنكرت

معاوية بن أبي سفيان

القارئ أحمد عبدالرحيم - شبرا الخيمة كتب يقول: إنه قرأ في أحد الكتب أن معاوية بن أبي سفيان تسبب في مقتل الخليفة الراشد علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه - واغتصب الخلافة لنفسه، في حين أنه سمع من خطيب المسجد أن معاوية كان أحد كتبة الوحى، وأنه كان من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يطلب تفسيراً لهذا التناقض: كيف يتفق لصحابي أن يقتل الخليفة؟

حجر: «من لقي النبي ﷺ مؤمناً ومات على الإسلام».

وقد روى الإمام أحمد أن رسول الله ﷺ قال: «لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما أدرك مد أحدهم ولا نصيفه».

وروى الإمام مسلم في صحيحه أن رسول الله ﷺ قال: «النجوم أمانة للسماء فإذا ذهبت النجوم أتى السماء ما توعد وأنا أمانة لأصحابي فإذا ذهبت أتى أصحابي ما يوعدون وأصحابي أمانة لأمتي فإذا ذهب أصحابي أتى أمتي ما يوعدون».

ومن هنا فلا يجوز أبداً أن ننساق وراء روايات تاريخية زائفة ليس لها من هدف إلا الطعن في عدالة وإسلام أصحاب رسول الله ﷺ بل والتشكيك في رسالة الإسلام نفسها.

وما وقع من خلاف بين سيدنا علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه - وسيدنا معاوية بن أبي سفيان - رضى الله عنه - كان مرجعه أسلوب القصاص من قتلة

●● وأقول للقارئ العزيز إن معاوية بن أبي سفيان بن حرب أسلم يوم فتح مكة، وبعض الروايات التاريخية تقول إنه أسلم قبل ذلك وكان يكتنم إسلامه.

حسن إسلام سيدنا معاوية وشارك في غزوة حنين وكان أحد كتاب الوحى لرسول الله ﷺ، روى له عن النبي ﷺ مائة وثلاثة وستين حديثاً، وروى عنه من الصحابة: ابن عباس، وابن عمر، وابن الزبير، وأبو الدرداء، وجريير بن عبد الله البجلي، والنعمان بن بشير، ومن التابعين سعيد بن المسيب، وحميد بن عبد الرحمن.

وقد أخرج الترمذى عن عبد الرحمن بن أبي عميرة الصحابي عن النبي ﷺ أنه قال لمعاوية: «اللهم اجعله هادياً مهدياً»

وأخرج الإمام أحمد في مسنده عن العرباض بن سارية قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «اللهم علم معاوية الكتاب والحساب وقره العذاب».

وعلى هذا فسيدنا معاوية بن أبي سفيان صحابي جليل والصحابي كما عرفه ابن

بينهما الخلاف وكان ما كان من أحداث لا ينبغي لنا أبدا أن نكون مؤيدين فيها لطرف ضد طرف.. إنهم صحابة رسول الله ﷺ وفي ذلك روى الإمام أحمد أن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما - قال: «لا تسبو أصحاب محمد فلمقام أحدهم ساعة خير من عمل أحدكم عمره».

سيدنا عثمان - رضي الله عنه - فسيدنا علي ابن أبي طالب - كرم الله وجهه - كان يرى أن الفتنة تضرب الدولة الإسلامية بعنف، وأن الأمر يقتضي القضاء على الفتنة أولا وتوفير الأمن ثم القبض على القتلة والقصاص منهم، في حين أن سيدنا معاوية كان يريد القصاص فورا من القتلة فشب

إنها الأهم الأخلاق!!

كتب الأستاذ / السيد حسين العزازي - وكيل وزارة سابق بالكهرباء والطاقة، قال:

ويتنامى عطاؤها ويتواصل خيرها فيعم الجماعات والمجتمعات ويتخطى المكان بالانتشار ويواكب الزمن بالاستمرار. والذين يتحلون بالأخلاق النبيلة يشكلون القدوة والنبراس للبشرية مصلحين ومجددين يغرسون المثل ويرسخون الثوابت ويهيئون القلوب والضماير لاستيعاب الصلاح علما له مناهجه، وعملا له قواعده وفوائده والرسول ﷺ كان يلخص رسالته بقوله الشريف: «إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق» ويصفه الخالق - عز وجل - بقوله الكريم:

﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾

(القلم / ٤)

ومن منطلق خلقه كانت سجاياه وشمائله وخصاله وفضائله وفيوض نوره وإلهامه الكاشف وجرأته في الحق وبسالته

- الحضارة بدون أخلاق ليست أكثر من مظهر براق بلا مضمون وما أقربها شبحا بما حذرنا منه الرسول (ﷺ) بقوله «إياكم وخضراء الدمن قالوا وما خضراء الدمن يا رسول الله قال: المرأة الجميلة في منبت السوء» والحضارة المادية المتسارعة بما تحتويه من إبهار وإثارة تخفي أنياباً قاطعة تفتك وتمزق الخارجين عليها والكارهين لها إن اعترضوا طريقها أو سدوا المنافذ لانطلاقها باتجاه مصالحها النهممة وطموحها الجياش - ومهما تكلمنا عن التقدم فلا يمكن توصيفه بمنأى عن الأخلاق باعتبارها صمام الأمان والسياس الواقى للإنسانية بكل ما تعنيه من قيم رفيعة وسلوك رشيد وفكر ملتزم ورؤية ثاقبة وهمة عالية وإرادة وأثقة تبذل وتنجز وتدفع وتنقذ وتنصف وترفع

فى الواجب وصبره واحتسابه عن إيمان
بمشيئة الله.

ومن جملة ذلك تحققت أستاذيته
لل بشرية قاطبة واتسمت رسالته بالشمولية
والعمومية والعالمية والخاصة لأنها خاطبت
الفطرة السوية والنفوس النقية وزودت
المؤمنين بالتقوى وجعلت منهم أمناء
و حراسا للحق وطلابا للحقيقة الناصعة
وعندما يتواجد ويتكاثر أمثال هؤلاء يقل
الفساد حتى يتلاشى ويصير الصواب سبيلا
والسداد نتيجة وما نعاينه من عجز وهوان
يشخص افتقادنا وافتقارنا للاقتداء وبما
يرتب وهن الانتماء وضعف الوفاء وغياب
التكافل فى إطار من القناعة والتواضع،
ونحن بما نعانى لا نخرج عن كوننا فصيلا
معاندا للمنهج الأخلاقى، وتحولنا للأفضل
رهن بالرجوع والإنابة من منطلق موضوعى
يترفع عن الصدام وينهج من المرجعية ما
فيه خير البشرية مصداقا للحديث
الشريف: (تركتم فيكم ما إن تمسكتكم به
لن تضلوا بعدى أبداً كتاب الله وسنتى).

وليتنا نتخلى عن الاستعلاء والتفرد
ونحرص على دعم الشورى والمشاركة وأن
يكون لدينا إلى جانب ملكة الابتكار
فضيلة الاعتبار بالموروث الأخلاقى للسلف
ممن أبرزوا العدل أسلوبا وسلوكا، ويالها
من صيحة مدوية فى قرار المكان وعمق
الزمان تلك التى قالها أبو بكر الصديق
لجموع المبايعين «أطيعونى ما أطعت الله

فيكم فإن عصيته فلا طاعة لى عليكم»
وتلاه عمر بن الخطاب: «لو رأيتم فى
اعوجاجا فقومونى» فيعقب عليه الأعرابى
لو رأينا فيك اعوجاجا لقومناه بحد
السيف فتهلل عمر ولم يضق صدره أو
يبدو حرجه بل حمد الله الذى أودع
الشجاعة فى قلوب الرعية.

● وتكمن مشكلتنا فى تعطيل ميراثنا
الثقافى وبخاصة الأخلاقى بكل ما يشتمله
من معاملات وأدبيات الحوار والتفاهم بما
فى ذلك النقد والإفادة والنصح
والاستجابة، وتبرز الفواصل بين ما نقول
ونعرف، وبين ما نفعل ونعمل وهذه
الانفصامية ترتب الجفاف والجمود وتنزع
نبض الحيوية بحيث يصير الشعر مجردا
من الشعور وأحرى بنا أن ندعم الدعوة
الأخلاقى وأن نسعى جاهدين للتطبيق
لكونها ضرورة لازدهار المجتمع وترسيخ
الأمن الاجتماعى عبر كل مجالات الحياة
بدوافع إنسانية وتلقائية تضىء عليها
المصداقية والغيرية والخيرية، وأن تتجسد
آلياتها وهى الشفافية والإخلاص، وأن
تكون عين الفرد على الجماعة وهمة
الجماعة فى خدمته وبذلك يتوفر طوق
النجاة الذى يحملنا إلى بر الأمان ومن
خلاله نستطيع أن نبني حصون السلام
ورحم الله القائل:

إنما الأمم الأخلاق ما بقيت

فإن هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا

يوسف بن تاشفين

وعن يوسف بن تاشفين زعيم المرابطين كانت كلمة الأستاذ الأديب فرج مجاهد عبدالوهاب - عضو ازحاد الكتاب - شربين - دقهلية، قال:

وانضم إليه ملوك الطوائف بالأندلس منهم الراضى، ومنهم الكاره، فاخترق الولايات بجيوشه حتى التقى ألفونسو السادس عند الزلاقة سنة ٤٧٩هـ وظهرت منه خصال وأفعال تعيد إلى الأذهان سيرة السلف الصالح.

أعد ألفونسو ملك الفرنج جيشاً قوامه خمسين ألفاً وقال: هؤلاء أحارب بهم الجن والملائكة. فلما تقابل الجيشان أحاط جيش المسلمين بجيش ألفونسو وضيق عليه وأباده إبادة تامة ولم ينج إلا ألفونسو وخمسمائة مقاتل من جيشه.

وبايعه بعد موقعة الزلاقة ثلاثة عشر ملكاً من ملوك وأمراء الأندلس وعند تكرار اعتداءات الإفرنج في الأندلس سير جيوشه إليهم واستولى قائد جيوشه «شير بن أبى بكر» على مدن مرسية وشاطبة ودانية ثم بلنسية وأشبيلية وبطليوس وتم له ملك الأندلس كلها وبالرغم من هذا لم يخرج على الخلافة العباسية حتى توفي في مراكش سنة ٥٠٠هـ.

ولد في المغرب سنة ٤١٠هـ ولقب بملك الملثمين وهو أول من دعى بأمير المسلمين.

آل إليه أمر دولة المرابطين سنة ٤٦٢هـ وكان رجلاً تقياً حازماً داهية مجرباً فمد فتوحه في المغرب الأفريقى حتى دان له جميعاً واختط مدينة مراكش فكانت عاصمة لدولة المرابطين ثم ملك سبتة وطنجة وفاس وأصبح بذلك مطلاً على جنوب الأندلس.

استنجد به المعتمد بن عباد من أشبيلية ضد الإفرنج في الأندلس فاستجاب له بدافع من حب الجهاد والنصرة لإخوانه المسلمين فعزم على الزحف إليهم بجموعه وما كادت سفن جيش المسلمين تنشر قلاعها حتى صعد ملك الملثمين إلى مقدمة سفينته ودعا الله قائلاً: «اللهم إن كنت تعلم أن في جوازي هذا خير وصالحاً للمسلمين فسهل على جواز البحر وإن كان غير ذلك فصعبه حتى لا أجوزه» فهدأ البحر وجازت السفن سراعاً ولما نزل بأرض الأندلس سجد شكراً لله،



عودة الاعتداء على المساجد بكندا

اعتدى متطرفون من المعادين للوجود الإسلامى بكندا على أحد مساجد مدينة «تورنتو» عقب اعتقال «١٧» شخصاً مسلماً تتهمة السلطات الكندية بالتخطيط لهجمات إرهابية، وهو ما أثار مخاوف المسلمين من أن يكون الاعتداء على المسجد بداية لردود فعل عكسية ضدهم.

وأعرب «محمد علم» رئيس المؤسسة الإسلامية فى «تورنتو» عن مخاوفه من أن «الحادث ربما يكون بداية عمليات انتقامية ذات دوافع دينية ضد السكان المسلمين فى كندا» الذى يقدر عددهم بأكثر من «٦٠٠» ألف نسمة.

حظر عمل المحجبات فى ثامن ولاية ألمانية

لحقت ولاية «وستفاليا» الألمانية بغيرها من الولايات التى تحظر رسمياً على الملمات المسلمات ارتداء الحجاب بالمدارس وذلك بعد أن أقر برلمان ولاية شمال الراين تعديل قانون التعليم الذى يقضى بمنع الملمات المسلمات من ارتداء الحجاب أثناء التدريس بأغلبية أصوات الائتلاف الحاكم المكون من الاتحاد المسيحى الديمقراطى وحزب الديمقراطيين الأحرار.

أما حزبا المعارضة الخضر والاشتراكي الديمقراطى فقد عارضا تعديل قانون التعليم

بشدة، في حين يعتبره المجلس الأعلى للمسلمين في ألمانيا سلباً للمرأة المحجبة حق ممارسة ممارسة مهنة التدريس.

كما وصف حزب الخضر ذلك التعديل بأنه خطأ فادح قد يؤثر سلباً على عملية الاندماج في المجتمع الألماني لأنه لا يحل المشاكل ومن الممكن أن ينظر إليه على أنه رمز للتمييز كما اتهم الحزب «لورمان باربارا سومر» وزيرة التعليم في الولاية بأنها لم تلتفت لكل الحجج التي تبرهن على مساوئ تعديل قانون التعليم.

كما انتقد المجلس الأعلى للمسلمين في ألمانيا منع المعلمات من ارتداء الحجاب واعتبره تمييزاً واضحاً ضد المسلمين ووصفه بأنه بمثابة قرار يمتنع المسلمات المحجبات من ممارسة وظيفة التدريس وخاصة أن الحجاب لا يتسبب أبداً في نشوب الصراعات داخل المجتمع كما يزعم البعض.

محاكمة الكاتبة الإيطالية «فلاتشى» بتهمة إهانة المسلمين

بدأت جلسات محاكمة الكاتبة والصحفية الإيطالية المعروفة «أوريانا فلاتشى» في مدينة «بيرغامو» شمالي إيطاليا وذلك بتهمة القذف وإهانة الديانة الإسلامية وكان رئيس الجمعية الإسلامية الإيطالية قد رفع دعوى قضائية ضد «فلاتشى» بعد أن نشرت كتاباً عنوانه «قوة العقل» وقد ضمنته العديد من الجمل المهينة للمسلمين.

وقد عبرت بعض الأوساط اليمينية في إيطاليا مثل حزب «عصبة الشمال» عن تضامنها مع الصحفية الإيطالية.

وحذر بعض السياسيين والمثقفين الإيطاليين من مغبة الحجر على حرية التعبير فيما اتهم آخرون «أوريانا فلاتشى» بتأجيج مشاعر الكراهية ضد المسلمين.

إسرائيل حولت «٧٣» مسجداً للملاهيالية

كشفت صحيفة «هآرتس» العبرية النقاب عن قيام الحكومات الإسرائيلية المتعاقبة بتنفيذ مخطط مدروس بعناية شديدة من أجل تدمير المساجد الفلسطينية بخاصة

التاريخية منها وتحويل أغلبها إلى معابد يهودية وأماكن لهو وقد تم تنفيذ جزء كبير من هذا المخطط بصورة سرية إلى حد ما بحيث لا ينتبه أحد ولا يتكلم عنها من بعيداً وقريب اللهم إلا عرب إسرائيل الذين لا يجدون من ينقل عنهم آلامهم حول تلك المساجد التي تم تدميرها وتدنيسها.

وأورد التقرير الذى أعده الصحفى الإسرائيلى «روبرت ميرون» أن هناك ما يقرب من «٣٤» مسجداً تم تحويلها تماماً إلى أماكن أخرى مثل «كنيس يهودى» أو متاحف إسرائيلية أو اسطبلات خيل لمعسكرات الجيش الإسرائيلى.

جائزة عالمية لنصرة الرسول ﷺ

أعلنت الأمانة العامة لرابطة العالم الإسلامى عن جائزة عالمية خاصة بالتعريف بنبى الرحمة محمد ﷺ بتمويل من مؤسسة الشربتلى الخيرية ومجموع جوائزها «٦٠٠» ألف ريال سعودى لثلاثة فائزين وذلك للإسهام فى الدفاع عن الرسول ﷺ من خلال التعريف بشخصيته ومكانته فى قلوب المسلمين وبسنته وهديه ومآثره العظيمة وإبراز منهاجه فى معالجة المشكلات المعاصرة.

ودعت الأمانة العامة للرابطة الكتاب والمفكرين والباحثين والمتخصصين فى السيرة النبوية للمشاركة فى المسابقة.

وأوضح الأمين العام لرابطة العالم الإسلامى د. عبدالله التركى «أن باب المشاركة فى الجائزة مفتوح لجميع الراغبين فى تقديم الدراسات والبحوث الخاصة بموضوع الجائزة وتم تحديد عدد من الشروط للمشاركة منها أن تحقق الكتابة أهداف الجائزة بالتركيز على مآثر النبى ﷺ وخلقه ومعاملاته مع غير المسلمين وعلى آراء غير المسلمين المنصفين فيه.

رابطة لتوضيح مفاهيم الإسلام بالكونجرس الأمريكى

«الموظفون المسلمون بالكونجرس» هو اسم رابطة شكلها موظفون مسلمون يعملون فى مبنى الكونجرس الأمريكى لتغيير المفهوم المشوه عن الإسلام لدى موظفى وأعضاء

الكونجرس وذلك من خلال تنظيم عدة محاضرات تعريفية لتوضيح المبادئ الحقيقية للإسلام وإزالة الصورة المشوهة من أذهانهم وتعمل المحاضرات على توضيح معنى الجهاد الإسلامي الذي يستخدمه الأمريكيون للإشارة لأعضاء القاعدة رغم ما تحمله الكلمة من معانٍ أوسع وأشمل من هذا التغيير.

بالإضافة إلى استعراض حياة سيدنا محمد ﷺ وتوضيح الآثار النفسية السيئة التي انتابت المسلمين عقب نشر صحف غربية رسوماً كاريكاتيرية مسيئة للنبي ﷺ والتي أثارت تظاهرات واسعة في أنحاء العالم.

حصار الحرية الأمريكية في العراق

كلما تحدث الأمريكيون عن الحرية المزعومة في العراق كشفت الأقدار عن جرائمهم التي يندى لها الجبين ضد الإنسانية في السجون فضلاً عن المذابح في العديد من مدن العراق خاصة في سجن أبو غريب ومذابح جماعية في الحديثة حيث يطلق الأمريكيون النار على الأطفال والنساء، وآخر التقارير العراقية كشف عن زيادة عدد القتلى في مايو الماضي عن إبريل الماضي بنسبة ٣٨٪.

وبحسب الأرقام قتل ١٠٥٥ عراقياً وأصيب ١٤٢٣ آخرون بجروح في مايو مقابل ٧٦٢ قتيلاً و ١٠٨٨ جريحاً في إبريل الماضي.

أنباء مكتب شيخ الأزهر

لفضيلة الشيخ / محمد قطب خضير
رئيس قطاع مكتب الإمام الأكبر

● استقبل فضيلة الشيخ / عمر الديب - وكيل الأزهر الشريف - الدكتور / محمد فخر الدين عبدالمعطي - المستشار التعليمي بسفارة ماليزيا بالقاهرة.

رحب فضيلة وكيل الأزهر بالسيد المستشار التعليمي ودار الحديث حول المنح التي يخصصها الأزهر لطلاب وطالبات ماليزيا الذين يفدون للدراسة بالأزهر وجامعته العريقة، وأكد فضيلة وكيل الأزهر علي أن طلبة وطالبات ماليزيا يحافظون علي دينهم وعلومهم وهم مثال للانضباط وتحمل المسؤولية، وبالأزهر الشريف أعداد كبيرة من الطلبة الدارسين من دولة ماليزيا - كما أشاد فضيلة وكيل الأزهر بمدارس ماليزيا ومعاهدها التي تقوم بتدريس مناهج الأزهر الشريف وهي بذلك مثال صادق للتعاون بين الأزهر وماليزيا، حيث تهتم ماليزيا بتعليم الدين الإسلامي من خلال وسطية واعتدال المناهج الأزهرية.

ومن جانبه أشاد المستشار التعليمي لدولة ماليزيا بالقاهرة - بالأزهر الشريف ودوره العالمي تجاه تعليم أبناء المسلمين أمور دينهم بوسطية واعتدال، وأنه جاء لمزيد من المنح الدراسية، حيث إن للأزهر قبول حسن لدي حكومة ماليزيا والتي ترجع دائماً للأزهر الشريف في الأمور الدينية، وخاصة أن معاهد ومدارس ماليزيا تطبق المناهج الأزهرية في فكرها.

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر الدكتور / محمد سيد طنطاوي - شيخ الأزهر الشريف بمكتبه معالي الدكتور باسم نعيم وزير الصحة والسلطة الوطنية الفلسطينية يرافقه سعادة السفير / منذر الدجاني سفير فلسطين بالقاهرة.

رحب فضيلة الإمام الأكبر بمعالي الوزير مؤكدا علي أن الشعب الفلسطيني دائماً في قلوبنا ونتمني له التقدم والرخاء وأن يكون للفلسطينيين دولتهم المستقلة، مضيفاً بأننا نشعر بما يعاني

منه الشعب الفلسطيني ونطالب بوحدة الصف الفلسطيني وأن يفرج الله كربيه، كما أوضح فضيلة الإمام أن معهد غزه الديني يؤدي واجبه التعليمي تجاه أبناء الشعب الفلسطيني حيث يشرف عليه الأزهر الشريف كما أن الدراسة فيه قائمة علي المناهج الأزهرية والتي تمتاز بواسطيتها واعتدالها.

وقدم فضيلة الإمام الأكبر النصح لشعب فلسطين بالتعاون والتصافي وأن يكونوا جميعا كالبنيان المرصوص، وأن الله لا يضيع أجر من أحسن عملا، وإذا كانت هناك بعض الخلافات فيجب ألا تؤثر علي وحدة الشعب الفلسطيني كما طالب في دعوته بنبذ الخلافات فيما بينهم.

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر الدكتور / محمد سيد طنطاوي شيخ الأزهر الشريف بمكتبه وفداً يتكون من أساتذة جامعات أذربيجان وعضوتان من البرلمان الأذربيجاني وذلك في إطار الدورات التدريبية في الثقافة العربية والإسلامية التي يعقدها مركز جامعة القاهرة للغة والثقافة العربية علي نفقة الصندوق المصري للتعاون الفني مع دول الكومنولث بوزارة الخارجية.

رحب فضيلة الإمام الأكبر بالوفد الأذربيجاني في الأزهر الشريف موضحاً بأن أعداداً كبيرة من الطلاب يدرسون بالأزهر الشريف وجامعته العريقة وأن هناك عدداً من علماء الأزهر معارون لأذربيجان للتعاون مع هيئات التدريس بالمعاهد والجامعات هناك كما يقدم الأزهر منحاً دراسية تقدر بحوالي ٢٠ منحة كل عام، وقدم فضيلة الإمام الأكبر شرحاً مبسطاً عن التعليم بالأزهر الشريف وجامعته العريقة والتي تمتاز الدراسة به بالوسطية والاعتدال والسماحة واليسر.

قدم أعضاء الوفد الشكر لفضيلة الإمام الأكبر لإتاحة الفرصة لهم لهذا اللقاء وعلى مايقدمه الأزهر من منح ومساعدات دراسية لأبناء أذربيجان.

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر الدكتور / محمد سيد طنطاوي - شيخ الأزهر الشريف بمكتبه السيد المستشار / محمد علي أبوغازي مستشار رئيس جمهورية الجزائر وتأتي هذه الزيارة في إطار التعاون الثقافي والديني بين الأزهر الشريف وجمهورية الجزائر.

وأعرب الضيف عن سعادته لإتاحة الفرصة له لهذا اللقاء مؤكداً بأن الأزهر له مكانة خاصة لدى أبناء شعب الجزائر، حيث إن الدراسة بالأزهر تمتاز بالوسطية والاعتدال ويشهد بذلك أبناء الجزائر الذين تلقوا علومهم بالأزهر الشريف.

ومن جانبه رحب فضيلة الإمام بالضيف مشيراً إلى أن الأزهر الشريف لا يدخر وسعاً في تعليم أبناء المسلمين من شتى بقاع الأرض وبخاصة أبناء دولة الجزائر الشقيق كما بين فضيلة الإمام

الأكبر أن الدورة التدريبية التي يعقدها الأزهر الشريف كل ثلاثة أشهر لأئمة ووعاظ العالم الإسلامي يشارك فيها خمسة من دولة الجزائر يتلقون خلالها المحاضرات في الأحكام الشرعية والفقهية ويتعرضون فيها لأموال الفتوى ومستجدات العصر، وهم ينقلون ماتعلموه على أيدي أساتذة وعلماء الأزهر الشريف من فتاوى وأحكام شرعية إلى أبناء بلدهم.

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر الدكتور / محمد سيد طنطاوى - شيخ الأزهر الشريف بمكتبه سعادة السفير / إبراهيم أدریس - سفير أثيوبيا بالقاهرة بمناسبة تولية مهام عمله كسفير جديد لبلاده بجمهورية مصر العربية.

رحب فضيلة الإمام الأكبر بالسيد السفير بالأزهر الشريف، متمنياً له التوفيق في عمله كسفير لبلاده بجمهورية مصر العربية، وبين فضيلة الإمام بأن لدولة أثيوبيا طلبة وطالبات يدرسون بالأزهر الشريف وجامعته العريقة يزيد عددهم على المائة بمراحل التعليم المختلفة بالأزهر، كما خصص الأزهر عشرين منحة دراسية لأبناء أثيوبيا. وأن الدراسة بالأزهر تمتاز بالوسطية والاعتدال والبعد عن التطرف الأعمى.

ومن جانبه شكر سعادة السفير فضيلة الإمام الأكبر على إتاحة الفرصة له لهذا اللقاء مشيداً بدور الأزهر الشريف في تعليم أبناء أثيوبيا بالأزهر، وأن العديد من خريجي أثيوبيا الذين تلقوا تعليمهم وتخرجوا في الأزهر الشريف يحتلون بعض المناصب العليا بالحكومة الأثيوبية، كما أن المسلمين يمثلون ٤٠٪ من تعداد سكان أثيوبيا الذى يبلغ ٧٨ مليون نسمة وأن حرية ممارسة العقيدة مكفولة للجميع.

وفي نهاية اللقاء طلب سعادة السفير زيادة التعاون الثقافى بين أثيوبيا والأزهر وزيادة عدد المنح الدراسية.

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر الدكتور / محمد سيد طنطاوى - شيخ الأزهر الشريف بمكتبه - السيد اللورد / جورج كارى - رئيس أساقفة كانتربرى السابق والوفد المرافق له.

بدأ اللقاء بترحيب فضيلة الإمام الأكبر بالضيف ومرافقيه في مصر وأزهرها الشريف، قائلاً بأن مثل هذه اللقاءات تتيح لنا الفرصة لتبادل الآراء ومناقشة الأمور التي تهم المسلمين والمسيحيين في شتى بقاع الأرض وخاصة في هذا الزمن الذى نواجه فيه التحديات ومشاكل العصر، لأننا مسلمين ومسيحيين نعتبر الناس جميعاً من أب واحد وأم واحدة وأن اختلاف العقائد لا يمنع من التعاون، وأن العقائد لا تباع ولا تشتري، والذى يحاسب على العقائد هو

الله، وأن العقول الانسانية السليمة سواء للمسلم أو غير المسلم متفقة على ما جاءت به الأديان بأن هناك فضائل يجب أن تتبع وأن هناك رذائل يجب أن تجتنب، ونحن نؤكد أن أى إساءة للرسول هي إساءة للمسلمين والمسيحيين جميعاً.

وأضاف فضيلته بأنه تحدث مع بعض القيادات الدينية فى العالم بشأن إصدار قرار من مجلس الأمن يقول بأن حرية التعبير مكفولة للجميع بشرط ألا تسيء للأنبياء والرسول، ونطالب بتجريم الإساءة للرسول.

ومن جانبه شكر الضيف فضيلة الإمام الأكبر على حسن الحفاوى والاستقبال، مؤكداً ما سمعه من فضيلة الأكبر بأن المجتمع الدينى مستاء لما يحدث وأن من قاموا بهذه الرسوم ليس لهم دين ولا يمثلون الفكر المعتدل فى الغرب، وأن حرية التعبير يجب أن تكون مقرونة بالمسئولية، ويجب علينا كرجال دين أن نعمل معاً لإيجاد حل لهذه المشاكل، وأرى أن دور القيادات الدينية يتخلص فى:-

- الإدانة الكاملة لمثل هذه الإهانات.

- الدعوة لأن يكون للحرية مسئولية مقترنة بالحوار العاقل والتعبير العاقل.

● كما استقبل فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف وفداً من دولة المانيا يمثل السياحة والتنمية وبعض قيادات الإعلام الالمانى، برئاسة البروفسور الدكتور / فريد مان بوتنر.

رحب فضيلة الإمام الأكبر بالوفد فى مصر وأزهرها الشريف ومؤكداً على أن الناس جميعاً من أب واحد وأم واحدة وهم أخوة فى الإنسانية يتعاونون من أجل خدمة الإنسانية وتبادل المنافع التى أحلها الله فيما بينهم، وأن الحضارات تتعاون ولا تتصادم الأمر الذى يعود على بنى البشر بالخير، وأن الأديان السماوية التى أنزلها الله تدعو إلى المحبة والتسامح والبعد عن التعصب الأعمى ونبد العنف وتحرم قتل النفس البشرية وهو ما تؤكد الشريعة الإسلامية التى تعتبر قتل النفس الواحدة ظلماً وعدواناً هو بمثابة قتل الناس جميعاً.

كما أجاب فضيلته عن أسئلة واستفسارات السادة أعضاء الوفد حول رأى الأزهر فى التحديث والتطوير - قائلاً بأن التقدم الصناعى والزراعى والعلمى نسعى إليه مع الاحتفاظ التام بعقائدنا كمسلمين.

كما أجاب فضيلته عن سؤال حول قتل الأبرياء قائلاً:- بأنه حرام فى الإسلام، فالدين الإسلامى يحرم قتل الآمنين من الأطفال والنساء والشيوخ كما أن الأديان السماوية تتمسك بالفضائل وفى الوقت نفسه تدعو إلى البعد عن الرذائل.

some of the daily newspapers, which were too blind to see that those who said so did not like Islam to be supported by the prominent among the Western thinkers. That was the logic of people whose souls were filled with hatred against Islam. True are the Words of Allah in which He said:

{And Allah refuses (anything) except to perfect His light, though the disbelievers hate (that).}

[At-Tawbah (Repentance): 32]

Al-Azhar's Invitation

It was my pleasure to deliver a speech at Al Mansura's Arabic Faculty on the occasion of celebrating Al-Azhar Millennium. I gave mention to the strong reasons that pushed Roger Garodi to embrace Islam and I asked Dr. Muhammad Al-Tayyib Al-Najar, Al-Azhar University's President, to invite the great thinker, in the name of Al-Azhar University, to attend the big celebration at Cairo and deliver a comprehensive speech about the reasons that guided him to Islam. As expected, Dr. Muhammad Al-Tayyib responded to my suggestion and invited Garodi to Egypt. Garodi gladly came to Egypt and gave an exquisite speech about the reasons that motivated him to embrace Islam. He was the focus of mass media then, and his meaningful words decorated the newspapers, radio and television. Moreover, his fruitful ideas about Islam and its history, and the Arabian civilization and its pioneering status, exhorted the prominent thinkers to comment on them.

To conclude, Roger Garodi would find contradictory opinions about Islam so that he was suffering confusion. He used to read the books of some writers who, unfortunately, would color Islam with their personal inclination and desire, so their works would be void of objectivity. Nevertheless, the aspiring researcher kept reading, balancing and reasoning while wishing to reach the truth. He eventually did.

The strange thing about this was that Roger Garodi had criticized the US bias to Israel but he did not suffer the attack he suffered at Paris when he criticized Israel itself. Those who would claim the freedom of publishing and freedom of speech at the City of Light were themselves who prevented Roger Garodi from publishing his books. The publishing houses feared and thus abstained from printing and distributing his books.

Hereupon, we have to record for those who speak about the City of Light and Capital of Liberty and Equality that such light is restricted to their country and that such freedom does not go beyond their borders, while the freedom of man in all countries and the light that covers every horizon are but illusions belied by the painful facts.

Resonant Echo

The event of Garodi's embracement of Islam had a resonant reverberation all over the globe, even for those who tried to ignore such an event from among the enemies of Islam. Their attempt to ignore and disregard such an event indicated a psychological repression that was about to explode. Sometimes they tried to belittle the rank of the great thinker, despite his massive contributions to the human thought and which, before his conversion to Islam, gained their admiration. However, when he embraced Islam, all that admiration turned into hatred, and they began to contradict themselves declaring their suspicion of Garodi's intellectual faculty, which they had confessed once. What an irony!

On the other hand, there were some people who felt the intensification of Garodi's embracement of Islam and wanted to belittle it. They said that Islam was not in need of the likes of Garodi in order for it to be firmly established, for Islam possessed deep and original principles that would suffice it and thus it did not need a new supporter. Such malicious words were published at

Roger Garodi .

How Islam Lightened up His Heart?!

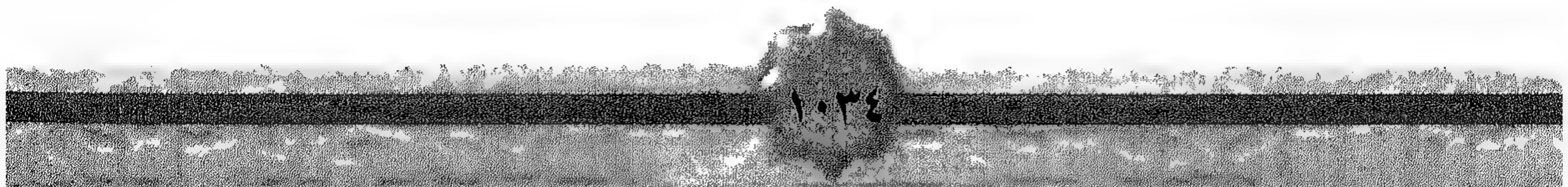
By: Dr . Mohammad Rajab Al-Bioumy

When the severe campaign in France was launched against the great Islamic thinker Roger Garodi, Cairo called to honor him and give him the chance to talk about the mean attack he, and his supporter Father Pierre, suffered. For that aim, various meetings were held at Journalists Syndicate, Ain Shams University and other places. As for the one who invited the struggling researcher, Roger Garodi, it was the prominent writer Sa'd Wahbah who sincerely talked about that unjust stance saying:

“I do not think that a great philosopher, or a broad-minded thinker, well versed at logic, knowledge, and history, and of the highest intellectual rank as Roger Garodi, would suffer persecution, attack and criticism for just revealing the truth of 'The Holy of Holies' i.e., the Zionistic policy. This is because he dared to reveal the falsehood and deviation in all that the Zionists themselves claimed of fake and invented matters. That was the reason behind deserving all that happened to him at the Capital of Light (i.e., Paris), where he, as well as Father Pierre, was attacked. Moreover, publishers stopped printing his books and he was brought before court but he refused to defend himself.”

Sa'd Wahbah went on:

“What happened to Roger Garodi depicts the ordeal of man under the new world system. That is why it was urgent to invite Roger Garodi to come to Cairo to raise his voice and declare that there are still peoples who respect the truth and stand in the face of persecution and deviation.”



in the situation. Such a move would require more efforts so as to encourage the other parties to contribute to peace and stability. That is why the whole world was surprised to see the US declarations issued soon after signing the agreement. Such declarations stated the necessity of referring Darfur file to the Security Council in order to issue a decree of sending international forces to the region. This attitude was strongly opposed by the Sudanese government in addition to the fact that the African Union struggled along three years to avoid such a thing.

It is worth noting that the Sudanese Foreign Minister, Dr. Lam Akol, praised, at a press conference held at Sanaa, the significant and active role played by Egypt, under the auspices of President Mubarak, as a neighbor of the Sudan and a member of the League of the Arab States and the African Union. That is, coordination between the two countries would continue in order to reach a permanent and comprehensive peace.

Additionally, Dr. Lam Akol stated that signing the peace agreement by the other rebellious parties was a possible matter had the United States not intervened through its representative, Robert Zoellick, the Deputy Secretary of State, who managed to persuade the leaders of the two rebellious movements to standstill and reconsider the situation again. It seems that the US administration was surprised to see the Sudanese government sign the agreement that soon.

been extended for two times. This is despite the fact that the draft agreement suggested by the African Union was supported by the international community and it came as a result of the estimation of the participating mediators as regards the views and attitudes of the concerned parties and the overall commitments of the Sudan at both the internal and external levels.

Mr. Abdullah Massar stated that the government's approval of the draft agreement reflected its persistence and seriousness towards solving Darfur issue, as well as its responsibility towards relieving the suffering of the displaced and refugee at the region. The Sudanese government thought that reaching a settlement, as soon as possible, would contribute to restoring peace and stability at the region.

As a sign of hope, the Sudan Liberation Army, under the leadership of Mini Arkoi Minawi, signed the draft agreement. This represented a good omen of reaching an end of the bloodshed and displacement of people at Darfur. This is based on the fact that the followers of Mini Arkoi Minawi represent the strongest wing in the Sudan Liberation Army. On the other hand, the party of Khalil Ibrahim and Abdel-Wahed Mohamed Al Nur, the two representatives of the "Justice and Equality Movement", refused signing the agreement.

Undoubtedly, reaching an agreement at Abuja, through the signing of both Mr. Magzoub Al-Khalifa, representing the Sudan Government, and Mr. Mini Arkoi Minawi, the leader of the greatest party in the Sudan Liberation Army, came as a great turning point

negotiations taking place at Abuja. Egypt also takes part in the consultations related to such negotiations through President Mubarak's Personal Representative, Ambassador Ahmed Hajaj. The official source at the Foreign Ministry declared that Egypt welcomed the draft peace agreement, at Darfur, delivered by the African Union Mediation to the concerned parties days ago. He stated that the suggested draft agreement reflected the aspirations and hopes of all parties, and offered a great deal of balance and realistic view.

The official source also said that the Ministry of Foreign Affairs appreciated the efforts exerted by the African Mediation along the past months as well as its role in exhorting the concerned parties to sign the suggested draft agreement as soon as possible. The same official source affirmed that Egypt intended to continue cooperation with the delegations participating in the discussions at Abuja with the aim of reaching an immediate peace settlement. Moreover, the official source indicated that Egypt should work hard during the coming days to increase the humanitarian aids offered to the people of Darfur. The reason behind this is that Cairo hopes that the suffering of the Sudanese people at Darfur comes to an end, and that peace and stability prevail over that important region.

In this regard, the Sudanese President's Advisor, Abdullah Massar, accused the rebels of Darfur of hindering reaching a draft peace agreement at Abuja negotiations. He demanded the rebels to sign the draft agreement suggested by the African Union before the termination of the specified period which would end on Tuesday, 2 May 2006. It is worth mentioning that the specified period for signing the draft agreement had

of the transitional constitution of the Sudan as well as the agreements of Nifasha. In his talks, the Chief Mediator of the African Union praised the Sudanese government for accepting the draft of the peace agreement despite its reservations, especially the term related to referring the issue of whether Darfur is to be regarded as a united or separated into states, in respect that a referendum to be conducted after the transitional period.

The Chief Mediator of the African Union expressed his surprise when one part of movement of "Liberation" along with "Justice and Equality" movement refused to sign the agreement. Dr. Salim Ahmed Salim affirmed the difficulty of accepting the demand of the rebels as regards taking over the office of the vice-president, and which constituted the basis on which they established their refusal to sign the agreement. This is due to the fact that the Sudanese transitional constitution states that the office of presidency is restricted to one president and two vice-presidents. The Mediation suggested founding an office of President's First Assistant to be filled by a representative of the people of Darfur. Such an office should be of wide jurisdictions and authorities so as to avoid the failure of negotiations due to the refusal of the demand of the two movements. That suggestion was also aimed to increase the representation of the people of the region at the legislative and executive authorities at all levels in the Sudan.

A responsible official source at the Egyptian Ministry of Foreign Affairs stated that Egypt, in the light of its role in observing the developments of the situation at Darfur, is attentively following up the



The Sudanese government does not spare any effort in order to reach a settlement with the rebels in the region so as to prevent the intervention of the US imperialistic power represented in making Darfur case of an international concern as well as applying the terms of Article (7) of the United Nations Charter, revolving around imposing sanctions on Al Khartoum government. Yet, the efforts exerted by Egypt along with other Arab, African and other international parties resulted in reaching a compromise represented in that the African Union shall send African forces to keep peace at Darfur, observe ceasefire, and secure the camps of the displaced and arrange their return to their villages.

Meanwhile, representatives of Al Khartoum government met with the leaders of the rebels at the Nigerian capital, Abuja, to search for a peace settlement in order to keep security and stability at the disturbed region, realize the comprehensive development at the three states of Darfur, and organize the participation of the citizens of the region in authority on the principle of sharing authority and wealth. This is intended to be similar to the peace treaty held between the South and North of the Sudan.

On Tuesday, 2nd of May 2006, the African Union reached an agreement called "Peace Agreement", about which Dr. Salim Ahmed Salim, the Chief Mediator of the African Union, said, "It is the fruitage of the efforts and participation of the parties and experts of the international community." He described it by not being ideal but fair enough, and that it was intended to end the crisis soon through adopting compromises agreeing with the values of democracy and avoiding the violation

complex one, and turn concord into severe civil war in which sophisticated weapons are brought to the rebels. What helps the continuity of war is the topographical relief in the region, including the rough mountains and spacious valleys.

What makes the matter difficult before the Sudan's government is that Darfur region is located along the eastern borders of the Republic of Chad whose tribes are related to the region's tribes, especially Al-Zaghawa tribe distinguished by its manpower and trade resources. To Zaghawa tribe, the present President of Chad, Idriss Déby, belongs. Moreover, to that tribe the two rebellious movements belong, and they include former officers from the Chadian army, which caused Chad to play an important role in the problem and made its president undertake a crucial role in mediating between the government of the Sudan and the two rebellious movements in Darfur.

Along three years, the war resulted in the death of more than 300.000 peoples not to mention making more than two million peoples homeless. These consequences urged the African Union to undertake the burden of reaching a settlement, so as to protect the Sudan from the awaiting foreign interference. Mr. Ahmed Ibrahim Al-Taher, the President of the Sudanese National Assembly (i.e., the Parliament) welcomed the decree of the African Peace and Security Council issued by the African Union. That decree involved extending the tasks of the African forces at Darfur for six months. That action delayed the possible confrontation with the international community, under the increasing American pressures, calling for implanting international forces in the region.

war had and still has its negative results on the country's economic.

Fortunately, that war was stopped via signing an agreement giving the people of the South, after six year, the right of self-determination through a referendum in which they would choose whether to preserve unity between the two areas, under a federation, or separate between them. This is provided that the South should receive half the oil revenue and be assigned to 30% of positions at the new federation. This is in addition to reorganizing the country, so the South becomes a federal region ruled by a different system based on positive law and prevalent conventions in the South, while the North region is ruled according to the Islamic Shari'a. This should be the case on the condition that the Islamic Shari'a is to be enforced, at Khartoum, on only the Muslim citizens, while the non-Muslims are to be ruled according to the positive laws.

As a result of the long civil war, the Sudan's economy has been badly affected. Many areas have been deprived of basic services. Darfur, located at the west, is one of these areas, where the seeds of dissention and rebellion have appeared under the leadership of the two movements, "Liberation" and "Justice and Equality." Both of them oppose the legal government, and put conditions to guarantee that the region is going to be ruled by them. This can lead to foreign interference, especially the new American imperialism, which grows severer when discovering resources of oil and uranium in the region. This imperialistic power does not calm down except when planting its roots in others' countries. To that end, it works hard to widen the gap of differences and turn the solvable situation into a

Darfur Issue: Settlement Efforts and Foreign Conspiracies!!!

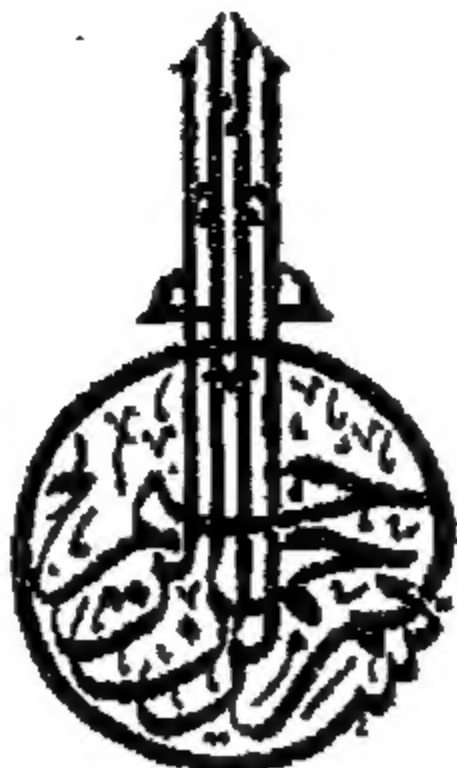
By: Dr. Ibrahim Al-Assil

Witnessing all the circumstances surrounding the Sudan these days, it can be felt that there is a kind of outside lurking against that Arab country that connects the north and south of the African continent. Across phases of history, the Sudan has been a bridge connecting the Arab Islamic culture with the African culture. The former would spread a light that illuminated the hearts of multitudes of people and prepared them to embrace Islam. In Africa, Islam reached people at the hands of the Arab traders moving to and across the African countries. Those people were attracted to Islam due to its unique principle of equality between the Muslim and the non-Muslim regardless of race, color or wealth.

The imperialistic powers have concentrated, since a long time, on how to cause a division between the south and north of the Sudan. That is why they have established barriers between the two areas, so that unity and intimacy may be replaced with violence and hatred. Further, they have paid much attention to Christianize the South completely and drive it away from Islam as well as its language, in a step towards separating it from the North part. Moreover, they planted the seeds of enmity between the citizens of the two areas, which eventually led to the outbreak of a civil war that continued for about twenty years and resulted in the death of two million peoples from the two sides. That

AL-AZHAR
MAGAZINE

Jumadal-akhera, 1427 A. H.



ENGLISH
SECTION

June. 2006

﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ ﴾

الأعراف / ٤٣

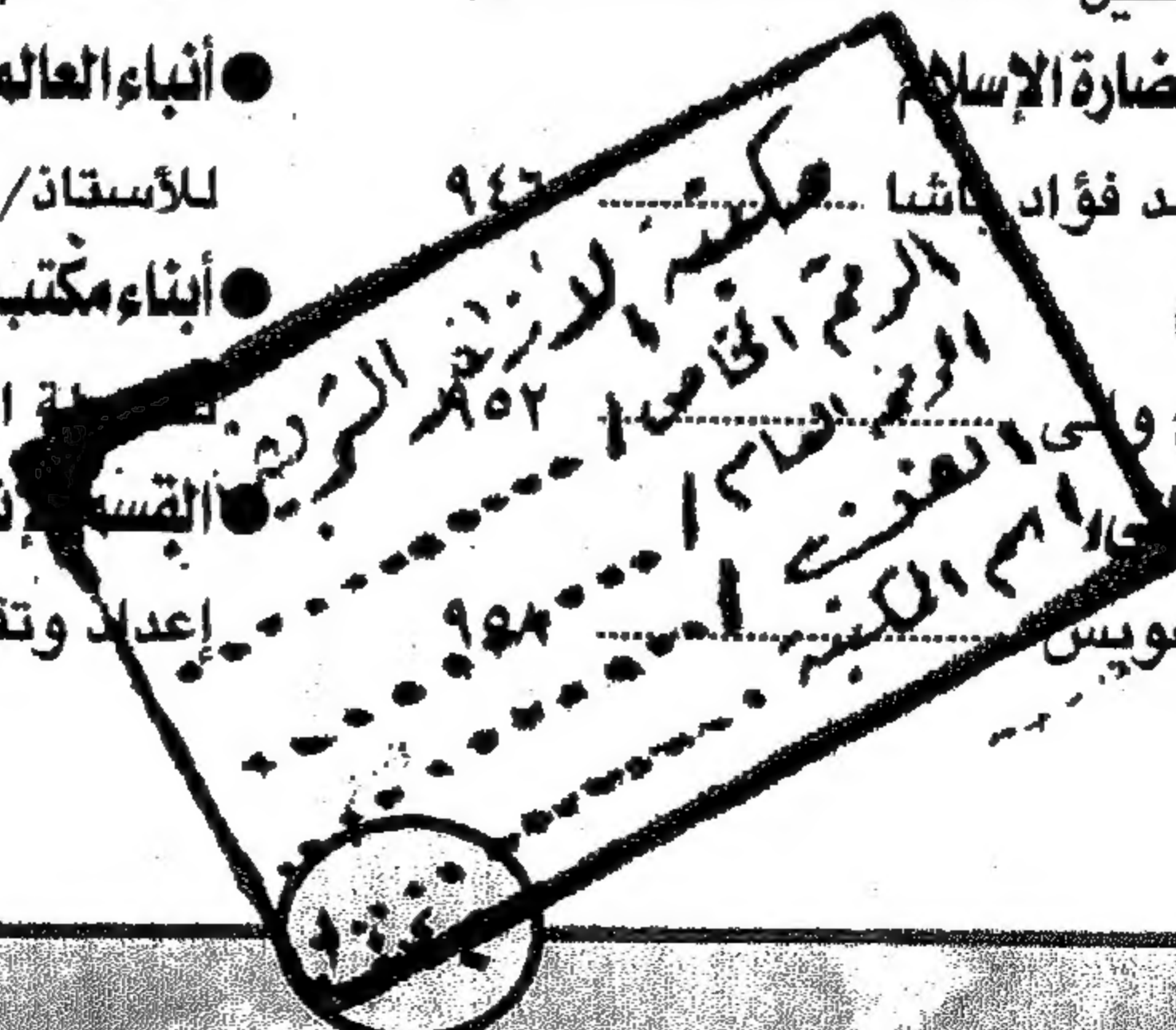
*“Praise be to Allah, Who guided us to
this; and in no way could we have been
guided, unless Allah has guided us.”*

(Al A'raf 43)

EDITOR : Dr. IBRAHIM AL-ASSIL,
Professor at the Faculty of Languages and Translation
Al-Azhar University

الفهرس

- فرع الجار من الجار «الافتتاحية»
للاستاذ الدكتور محمد رجب البيومي ٨٧٠
- تفسير سورة آل عمران
لفضيلة الإمام الأكبر الدكتور محمد سيد طنطاوى ٨٧٨
- دعوة المسلم لأخيه بظهر الغيب مستجابة
لفضيلة الشيخ/ إبراهيم عطا الفيومى ٨٨٤
- توجيه الشباب مسئولية الفرد والجماعة
لفضيلة الشيخ/ عمر الديب ٨٩١
- تحليل الطيبات وتحريم الخبائث
للاستاذ الدكتور/ أحمد عمر هاشم ٨٩٦
- الدين المعاملة
لفضيلة الشيخ/ فوزى الزقزاف ٩٠٢
- استفتاءات القراء
يجيب عنها الأستاذ الدكتور/ على جمعة ٩٠٨
- طائر فى الجنة وسفير فوق العادة
لفضيلة الشيخ/ الطاهر الحامدى ٩١٣
- الإسلام دين الحضارة والمدنية
للشيخ/ صديق بكر عيطة ٩٢٠
- من مناهج التربية فى القرآن الكريم
للاستاذ الدكتور/ محمد العزب ٩٢٦
- القيمة التربوية للضمير فى الإسلام
للاستاذ/ محمد مصطفى البسيونى ٩٣٢
- فى شعب الحجون (قصيدة)
للدكتور/ أبى حسام ٩٣٦
- دلائل ربوبية الرسالة المحمدية ودعوتها للحق والخير
لواء دكتور/ محمود خليل ٩٤٠
- هل أنصف المستشرقون حضارة الإسلام
للاستاذ الدكتور/ أحمد فؤاد باشا ٩٤٦
- الغرب يعرف قدر الإسلام
للدكتور/ حمدى فتوح ٩٥٢
- من يقف وراء الإرهاب العالمى
للدكتور/ عبد الحليم عويس ٩٥٤
- شهادات غربية فى إنصاف الإسلام
للدكتور/ محمد عمارة ٩٦٢
- كتاب الشهر: الإرهاب الغربى
عرض وتقديم ونقد أ.د. إبراهيم عوضين ٩٦٨
- الخيار العسكرى وإيران النووية
للاستاذ/ صلاح عبد الرحيم محمد ٩٧٦
- بين الصحف والمجلات
للاستاذين/ محمود الفشنى - عبد الموجود أمين ٩٨٣
- ندوة تطوير أنظمة العدالة الاجتماعية
متابعة الأستاذ/ عاطف مصطفى ٩٨٦
- الجريمة الإيجابية عن طريق الامتناع
للاستاذ/ عصام شوكت ٩٩٢
- من أمثال القرآن الكريم: مثل الذبابة
للاستاذ الدكتور/ محمود عمارة ٩٩٧
- خطبة الجمعة: نعمة الله على عبده
لفضيلة الشيخ/ طه الساكت ١٠٠٠
- قصة العدد: فى مجلس عمر بن عبد العزيز
للاستاذ الدكتور/ عبد اللطيف الحيدى ١٠٠٢
- الحماة بين الواقع الاجتماعى والرؤية الأدبية
للاستاذ الدكتور/ متولى البساطى ١٠٠٦
- طرائف.. ومواقف
للشيخ/ عبد الحفيظ محمد عبد الحليم ١٠١٠
- قالوا عن البهائية
للاستاذ/ عادل خفاجة ١٠١٣
- بين المجلة والقارىء
للاستاذ/ أحمد السيد تقى الدين ١٠١٨
- أبناء العالم الإسلامى
للاستاذ/ محمد الشرقاوى ١٠٢٤
- أبناء مكتب الإمام الأكبر
لفضيلة الشيخ/ محمد خضير ١٠٢٨
- القسطنطينية
إعداد وتقديم أ.د. إبراهيم الأصيل ١٠٤٣



AL AZHAR MAGAZINE

Jumadal-Akhera , 1427 A.H. July, 2006.
Vol. 79, Part VI.



المتن ٧٠ جم مستورد
الغلاف ١٥٠ جم كوشيه

توزيع الإعلانات الشرقية بدار الجمهورية بدمشق

التمن ١٥٠ قرشا